CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../...../.....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...../....., depusă de .., cu sediul în ....., ... nr. .., sector ....., având CUI ....., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ....., cu sediul procedural ales pentru comunicarea actelor de procedură în ....., str. .., reprezentată convențional de SCA ....., formulată împotriva comunicării nr. ....., emisă de către ..SA ....., cu sediul în localitatea ....., .. județul ....., în calitate de operator de transport și sistem, în cadrul procedurii de selecție a operatorului care va îndeplini obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale pentru .. organizată conform anunțului de selecție nr../....., s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii și decizia „autorității contractante" de a stabili caracterul conform și adecvat al ofertei declarate câștigătoare și în consecință de a desemna .. drept ofertă câștigătoare, iar ..ocupanta locului II;
- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. .../07.01....., precum și celelalte acte care au stat la baza emiterii sale;
- anularea oricăror acte subsecvente comunicării rezultatului procedurii din cadrul procedurii de atribuire și, pe cale de consecință,
- desemnarea contestatorului drept câștigător al procedurii de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

.. a formulat contestație împotriva procedurii de selecție a operatorului care va îndeplini obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale pentru .. organizată conform anunțului de selecție nr. ../....., realizată de către SOCIETATEA ..

Prin adresa nr. 2211/.....-...../17.01....., Consiliul a solicitat .. .. să precizeze care este legislația aplicabilă (națională/ internațională) care a stat la baza inițierii/derulării prezentei proceduri.

.. .. a răspuns prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr. ....., sens în care a formulat un punct de vedere față de contestația care face obiectul acestei cauze.

.. .. a invocat excepția necompetenței CNSC de a soluționa contestația în raport de dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, motivat de faptul că această lege „reglementează remediile, căile de atac și procedura de soluționare a acestora, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune, precum și organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor", iar procedura de selecție a operatorului care va îndeplini obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale pentru .. nu este o procedură de achiziție, nu intră sub incidența legislației care reglementează achizițiile publice sau sectoriale, nu presupune o atribuire a unui contract de achiziție publică, sectorial sau de concesiune, nu implică plata unui preț (valoarea este 0).

Procedura care face obiectul contestației nu intră sub incidența Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, lege aplicabilă procedurilor de atribuire demarate de către ... pentru achiziția de lucrări, servicii, produse. Potrivit acestei legi, respectiv art. 1 alin. (1), *„prezenta lege reglementează modul de realizare de către entitățile contractante a achizițiilor sectoriale, procedurile de atribuire a contractelor sectoriale și de organizare a concursurilor de soluții, instrumentele și tehnicile specifice care pot fi utilizate pentru atribuirea contractelor sectoriale, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea contractelor sectoriale"*.

Procedura de selecție a operatorului care va îndeplini obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale pentru ... este o procedură proprie a ..., nu reprezintă o achiziție și este întemeiată pe prevederile art. 86 ind. 2 din Codul rețelei aprobat prin Ordinul ANRE nr. 16/2013 („Codul rețelei"). Conform articolului precizat anterior ..., în calitate de operator de transport și de sistem, organizează și administrează piața de echilibrare a gazelor naturale sau poate încheia un acord cu o terță parte care să exercite aceste atribuții pentru OTS. Așadar, ...putea fie să exercite aceste atribuții, fie să desemneze un alt operator care să asigure îndeplinirea obligațiilor de organizare și administrare a pieței gazelor naturale, operator care urmează a încheia

cu participanții la piața de echilibrare convenția prevăzută în anexa la Contractul de echilibrare și acces la PVT reglementat de Codul rețelei.

Totodată, autoritatea contractantă învederează că prevederile art. 86 ind. 2 alin. (4) din Codul rețelei sunt în sensul că *„.. nu înregistrează câștiguri sau pierderi ca urmare a perceperii de tarife privind organizarea și administrarea PE”*.

Așadar, nu a existat nici o valoare estimată pentru acest acord (valoare 0), nefiind un contract cu titlu oneros, nu presupune plata vreunui preț, fapt care este în contradicție cu prevederile art. ..... alin. (1) lit. f) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale (respectiv art. ..... alin.(1) lit. l) din Legea nr.98/2016), prevederi legale care definesc contractul sectorial (respectiv contractul de achiziție publică), respectiv un „contract cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una sau mai multe entități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii în scopul realizării activității lor principale în unul dintre domeniile definite de prezenta lege ca fiind relevante”.

Subliniază că acordul care urmează a fi încheiat nu este un contract sectorial/de achiziție publică iar procedura de desemnare a operatorului pieței de echilibrare nu este o procedură de achiziție publică ori sectorială în sensul legislației privind achizițiile publice/sectoriale, ci o procedură de selecție/desemnare a acestui operator, nu implică încheierea unui contract sectorial de produse, servicii ori de concesiune și nu este sub incidența legislației care reglementează achizițiile publice ori Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa nr. 2745/.....-...../22.01....., Consiliul a solicitat contestatorului un punct de vedere față de excepția necompetenței materiale a Consiliului, excepție ridicată de SOCIETATEA ..... prin punctul de vedere.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ../25.01....., contestatorul a formulat concluzii scrise prin care solicită respingerea ca neîntemeiate a apărărilor formulate de ... ... și să dispună admiterea contestației așa cum a fost formulată.

Contestatorul susține că excepția necompetenței CNSC/ inadmisibilității este neîntemeiată, contestația sa este admisibilă, iar CNSC este competentă să o soluționeze.

În esență, contestatorul arată că ...susține că procedura de selecție a operatorului PE este una *„proprie a ...”* și nu reprezintă o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică întrucât contractul care urmează a fi încheiat nu este cu titlu oneros. Pentru aceste motive, ...

invocă atât inadmisibilitatea contestației, cât și necompetența CNSC de a o soluționa.

Contrar susținerilor ..., contestatorul arată că achiziția serviciilor de organizare și administrare a pieței de echilibrare reprezintă o achiziție sectorială, guvernată de Legea nr. 99/2016.

Astfel, subliniază că potrivit art. ..... alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016, reprezintă o achiziție sectorială „achiziția de lucrări, de produse sau de servicii prin intermediul unui contract sectorial de către una sau mai multe entități contractante de la operatori economici desemnați de către acestea, cu condiția ca lucrările, produsele sau serviciile achiziționate să fie destinate efectuării uneia dintre activitățile relevante prevăzute la art. 5-11".

Susține că toate elementele acestei definiții sunt întrunite în prezenta speță, respectiv ...reprezintă o entitate contractantă, astfel cum este definită la art. 4 alin. (1) lit. a) prin raportare la art. ..... alin. (1) lit. e) i) și art. 5 alin. (1) din Legea nr. 99/2016. Astfel, ... are ca scop îndeplinirea strategiei naționale stabilite pentru transportul, tranzitul internațional, dispecerizarea gazelor naturale și cercetarea-proiectarea în domeniul transportului de gaze naturale prin efectuarea, cu respectarea legislației române, de acte de comerț corespunzătoare obiectului de activitate. Prin urmare, ..este o persoană juridică de drept privat care este autorizată să presteze un serviciu public, în regim de putere publică, încadrându-se astfel în noțiunea de „autoritate publică", astfel cum este definită de art. 2 lit. b) din Legea nr. 554/2004.

Concluzionează că ... este o autoritate publică centrală, întrunind astfel condiția prevăzută de art. ..... alin. (1) lit. e) și i).

De asemenea, contestatorul subliniază că ..este o entitate care desfășoară activitățile prevăzute de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 99/2016: *„(1) Sunt considerate activități relevante în domeniul gazelor și energiei termice:*

a) punerea la dispoziție sau exploatarea de rețele fixe destinate furnizării de servicii publice în domeniul producerii, transportului sau distribuției de gaze sau energie termică;

b) livrarea, în regim reglementat, a gazelor sau energiei termice prin rețele de natura celor prevăzute la lit. a)".

Contractul care urmează a fi încheiat cu operatorul PE este un contract sectorial, astfel cum este definit la art. ..... alin. (1) lit k) și n), astfel că, contrar susținerilor ..., contractul pentru a cărui atribuire s-a organizat procedura de achiziție este unul cu titlu oneros din moment ce operatorul PE urmează să obțină profit din tarifele de administrare/tranzacționare aplicate pentru tranzacțiile efectuate pe piața de echilibrare.

Justețea acestui argument este confirmată fără putință de tăgadă chiar de criteriile de atribuire incluse în anunțul de selecție, potrivit cărora *„în situația în care doi sau mai mulți participanți își asumă același termen pentru îndeplinirea integrală și conformă a obligațiilor și*

criteriilor tehnice din documentația de selecție, va fi desemnat Operator PE participantul care fundamenta cel mai mic nivel al costurilor (inclusiv marja de profit) pe care se așteaptă să-l recupereze în termen de un an calendaristic din tarife de administrare/tranzacționare aplicate pentru tranzacțiile efectuate pe piața de echilibrare conform Procedurii de tranzacționare - parte componentă a Codului rețelei”.

În continuare, arată că serviciile achiziționate sunt destinate efectuării activității prevăzute de art. 5 din Legea nr. 99/2016, serviciile achiziționate, de organizare și administrare a pieței de echilibrare sunt auxiliare activității de transport al gazelor prevăzute de art. 5 din Legea nr. 99/2016, din moment ce Codul rețelei (art. 862 din Codul rețelei aprobat prin Ordinul ANRE nr. 16/2013) prevede aceste activități de organizare și administrare a pieței de echilibrare drept obligatorii pe piața gazelor naturale.

Față de cele de mai sus, contestatorul arată că serviciile achiziționate sunt destinate efectuării activității prevăzute de art. 5 din Legea nr. 99/2016, iar procedura de atribuire a contractului pentru prestarea serviciilor de organizare și administrare a pieței de echilibrare reprezintă o procedură de achiziție sectorială, guvernată de Legea nr. 99/2016.

Chiar dacă s-ar considera că serviciile achiziționate nu sunt destinate efectuării activității de transport al gazelor sau vreunei alte activități prevăzute de art. 5-11 din Legea nr. 99/2016, procedura organizată de ... nu poate fi decât una de achiziție publică, potrivit Legii nr. 98/2016.

Arată că accepțiunea ... potrivit căreia procedura de atribuire este una *„proprie a ...”* și deci nesupusă unui control care să verifice respectarea criteriilor de atribuire și principiilor transparenței, concurenței, nediscriminării și tratamentului egal nu poate fi acceptată. O astfel de accepțiune ar încălca în mod flagrant liberul acces la justiție.

Prin adresa nr. 5299/28.01....., înregistrată la Consiliu sub nr. ....., .. „...” SA ..... aduce precizări ca urmare a adresei Consiliului nr. .....-...../....., înregistrată la ... cu nr. ../21.01....., prin intermediul căreia i s-a solicitat să indice care este legislația aplicabilă ce a stat la baza inițierii procedurii de selecție a operatorului economic care va îndeplini obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale.

Arată că ..... a fost organizată în temeiul prevederilor Codului rețelei aprobat prin Ordinul ANRE nr.16/2013 („Codul rețelei”). Potrivit art. 86 ind. 2 din Codul rețelei, ... organizează și administrează piața de echilibrare a gazelor naturale sau poate încheia un acord cu o terță parte care să exercite aceste atribuții pentru ... Totodată, O.. nu înregistrează câștiguri sau pierderi ca urmare a perceperii de tarife privind organizarea și administrarea ...

Susține că acordul care urmează a fi încheiat nu a avut nicio valoare estimată (valoare 0), nefiind un contract cu titlu oneros, nu

presupune plata vreunui preț nu este un contract sectorial/de achiziție publică/de concesiune iar procedura de desemnare a operatorului pieței de echilibrare nu este o procedură de achiziție publică ori sectorială în sensul legislației privind achizițiile publice/sectoriale, ci o procedură de selecție/desemnare a acestui operator proprie ..., nu implică încheierea unui contract sectorial de produse, servicii ori de concesiune și nu este sub incidența legislației care reglementează achizițiile publice ori Legea nr.101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Toate argumentele ... în acest sens și clarificările privind procedura menționată mai sus, au fost expuse pe larg în cadrul punctului de vedere asupra contestației formulată de contestatoarea .. SA, transmis către CNSC în data de 21.01.....

Prin adresa nr. ../.....-...../17.01....., Consiliul a solicitat autorității contractante să precizeze care este legislația aplicabilă (națională/internațională) care a stat la baza inițierii/derulării prezentei proceduri.

.. „..." SA ..... a răspuns solicitării Consiliului prin adresa nr. 3883/21.01....., înregistrată la Consiliu sub nr. ../21.01....., sens în care a formulat un punct de vedere față de contestația care face obiectul acestei cauze și a invocat excepția necompetenței CNSC.

Ulterior, prin adresa nr../28.01....., înregistrată la Consiliu sub nr. 3377/29.01....., autoritatea contractantă autoritatea contractantă aduce precizări referitor la legislația aplicabilă ce a stat la baza inițierii procedurii de selecție a operatorului economic care va îndeplini obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

S. „..." SA ....., în calitate de operator de transport și sistem (..conform definiției de la art. 6 alin. (1) din Codul rețelei aprobat prin Ordinul ANRE nr. 16/2013 cu modificările și completările ulterioare), a realizat procedura de selecție în vederea încheierii acordului cu un operator al pieței de echilibrare (operator ...) care să îndeplinească obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale conform prevederilor art. 862 din Codul rețelei.

Potrivit anunțului de selecție nr. ../....., postat pe site-ul propriu al .. „..." SA ....., la adresa https://www.....ro/ro/interes-public/anunturi, la data de ....., valoarea estimată a acordului este de 0 RON („... nu va înregistra câștiguri sau pierderi...").

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că .. „..." SA ..... nu a organizat o procedură de atribuire a unui contract de achiziție sectorială astfel cum susține contestatorul, ci o procedură de selecție în vederea încheierii unui acord

cu un operator care să îndeplinească obligațiile de organizare și administrare a pieței de echilibrare a gazelor naturale.

Conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, „*Prezenta lege reglementează remediile, căile de atac și procedura de **soluționare a** acestora, pe cale administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a **contractelor sectoriale** și a contractelor de concesiune, precum și organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor*".

Referitor la sintagma „contract sectorial", Consiliul reține că aceasta este definită la art. ..... alin. (1) lit. k) din Legea nr. 99/2016 ca fiind „contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una sau mai multe entități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii în scopul realizării activității lor principale în unul dintre domeniile definite de prezenta lege ca fiind relevante".

Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul va reține că ... „..." SA ..... a precizat în cuprinsul anunțului de selecție nr.../....., faptul că „..... SA nu va înregistra câștiguri sau pierderi ca urmare a perceperii de tarife privind organizarea și administrarea platformei de echilibrare și nu va aloca resurse financiare pentru intermedierea tranzacțiilor efectuate pe piața de echilibrare de către operatorul ..", sintagmă din care rezultă că viitorul acord care va fi încheiat cu operatorul .. nu este unul cu titlu oneros.

Acest raționament rezultă și din prevederile art. 86^2 alin. (4) din Codul rețelei „***..nu înregistrează câștiguri sau pierderi** ca urmare a perceperii de tarife **privind organizarea și administrarea PE***".

În ceea ce privește susținerile contestatorului potrivit cărora acordul care urmează a fi încheiat prin procedura de selecție ce face obiectul contestației sale ar fi cu titlu oneros, Consiliul constată că acesta este în eroare deoarece profitul operatorului PE menționat la paragraful al .....-lea de la pagina 2 din anunțul de selecție nu va proveni din acordul încheiat cu .. „..." SA ..... în calitatea sa de .. ci din convențiile pe care operatorul PE le va încheia cu utilizatorii rețelei (UR conform definiției de la art. 6 alin. (1) din Codul rețelei aprobat prin Ordinul ANRE nr. 16/2013 cu modificările și completările ulterioare) având în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 86^2 alin. (1) din Codul rețelei: „*În cazul în care .S va încheia un acord în acest sens, acesta va notifica în scris participanților identitatea operatorului desemnat să asigure îndeplinirea obligațiilor de organizare și administrare a pieței gazelor naturale, **operator care va încheia cu participanții, în termen de 5 zile de la data primirii acestei notificări, Convenția prevăzută în anexa** la Contractul de echilibrare și acces la PVT*";

- art. 5 lit. g[1]) și h) din modelul de convenție de participare la piața de echilibrare a gazelor naturale – anexă la Contractul de echilibrare și acces la PVT – (anexa nr. 1[3] la Codul rețelei pentru Sistemul național potrivit cărora operatorul PE în calitatea sa de terță parte desemnată de OTS va avea dreptul *„**să emită și să transmită factura**/facturile anuală/lunare participantului la PE pentru contravaloarea tarifului de administrare/tranzacționare pe PE (inclusiv contravaloarea aferentă TVA)”* și respectiv *„**să încaseze contravaloarea drepturilor de încasare aferente tarifului de administrare/tranzacționare** pe PE (inclusiv contravaloarea aferentă TVA)”*.

Mai mult, prevederile art. 5 lit. g1) și h) din modelul de convenție de participare la piața de echilibrare a gazelor naturale se regăsesc la pag. 6 din documentația de selecție nr. .../....., la secțiunea „drepturile terței părți desemnate de ..”.

Față de cele de mai sus, rezultă că .. „...” SA ..... nu urmărește prin prezenta procedură să atribuire un contract sectorial pentru care să fi avut obligația aplicării uneia dintre procedurile prevăzute la art. 82 din Legea nr. 99/2016 ci un alt tip de acord, cum ar fi cel de mandat cu titlu gratuit în urma căruia operatorul PE se obligă să încheie convențiile cu titlu oneros prevăzute la art. 862 alin. (1) din Codul rețelei.

De asemenea, din verificarea dosarului cauzei, se constată că procedura de selecție organizată de .. „...” SA ..... nu are nici unul din elementele specifice procedurilor de atribuire reglementate de legislația în vigoare, cum ar fi de exemplu: DUAE, anunț publicat în SEAP, valoare estimată, criteriu de atribuire.

Mai mult, în condițiile în care procedura de selecție organizată de .. „...” SA ..... nu are stabilită o valoare estimată, contestatorul este în imposibilitate de a constitui cauțiunea prevăzută la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, lipsa constituirii acesteia fiind sancționată cu respingerea de către CNSC a contestației.

Având în vedere faptul că acordul care urmează a fi încheiat prin prezenta procedură de selecție nu face parte din lista de tipuri de contracte limitativ prevăzută la art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 iar procedura de selecție în speță nu este una din procedurile de atribuire expres prevăzute la art. 82 din Legea nr. 99/2016, art. 68 din Legea nr. 98/2016 sau art. 50 din Legea nr. 100/2016, Consiliul va reține prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *„Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (…)”* și alin. (2) *„Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*”.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a CNSC se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a

contractelor de concesiune și nu la proceduri de selecție destinate altor tipuri de contracte/acorduri.

Întrucât prevederile imperative ale Legii nr. 101/2016 stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri/demersuri/ etape unde legea nu obligă la aplicarea Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii/demersului nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii/demersului sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență „*ratione materie*" sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Legii nr. 98/2016, Legii nr. 99/2016 sau a Legii nr. 100/2016.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ de la sediul operatorului de transport și sistem, conform prevederilor art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (.....) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 95 pct. 1 Cod procedură civilă coroborat cu art. 12 alin. (.....) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a contestației formulate de ..., către Tribunalul .....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă de ... către Tribunalul .....

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul ....., conform art. 12 alin. (.....) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.

Obligatorie.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
...	...	...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini.