

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 380/C6/3644

Data: 15.02.2024

Prin contestația cu nr. 1010/27.2023, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 70721/28.12.2023, formulată de către societatea EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul social în municipiul Târgoviște, str. Calafat nr. 7, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J15/954/2004, CUI 16869469, reprezentată legal prin administrator Cârlig Alexandru, împotriva documentației de a atribuire, elaborată de către COMUNA CUCA, cu sediul în comuna Cuca, str. Principală nr. 684, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, privind achiziția publică desfășurată online, prin procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect: *«Contract de achiziție publică de lucrări pentru obiectivul: „MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC ÎN COMUNA CUCA, JUDEȚUL GALAȚI”», cod CPV 45310000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. SCN1136194/19.12.2023, s-au solicitat următoarele: „1) suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației; 2) modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența; 3) decalarea termenului limită de depunere a ofertelor și continuarea procedurii; 4) în subsidiar, în măsura în care nu mai pot fi adoptate măsuri de remediere, anularea procedurii; 5) acordarea cheltuielilor de judecată conform documentelor ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”.*

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul social în municipiul Târgoviște, str. Calafat nr. 7, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CUCA, cu sediul în comuna Cuca, str. Principală nr. 684, județul Galați, după cum urmează:

- obligă autoritatea contractantă la eliminarea cerinței de la pct. 1.14 din Fișa tehnică nr. 1: Aparat de iluminat stradal cu LED: *„Compartimentul accesorii electrice va fi prevăzut cu dispozitiv pentru menținerea capacului în poziția – Deschis pe durata realizării intervențiilor, cu siguranță de menținere”*;
- obligă autoritatea contractantă la eliminarea soluției tehnice a senzorului termic și reformularea acesteia prin trimitere exclusivă la scopul urmărit, respectiv controlul temperaturii pe sursele LED;
- obligă autoritatea contractantă la completarea documentației de atribuire în sensul precizării, în mod clar, a: *„locului unde urmează a fi montate punctele de aprindere și procedura de execuție aferentă demontării punctelor de aprindere care urmează a fi înlocuite; a modului în care senzorii multifuncționali se vor monta, locul de montaj, modul de comunicare; a modului în care se va asigura conexiune la internet a sistemului de telegesiune; dacă se solicită certificate de conformitate pentru punctul de aprindere sau pentru echiparea acestuia”*;
- obligă autoritatea contractantă la completarea documentației de atribuire cu informațiile: ce trebuie conținute în codul de bare sau QR, precum și modalitatea de citire a acestora și tipul cititorului de bare gravate sau a cititorului de cod QR gravat, respectiv detalierea informațiilor conținute de aplicația mobilă gratuită; indicarea modalității în care se va realiza serviciul de asistență, precum și precizarea timpilor de răspuns;
- obligă autoritatea contractantă la înlocuirea sintagmei *„Se va prezenta raportul de testare LM-80, TM-21”*, cu *„Se va prezenta raportul de testare LM-84, TM-28”*;
- obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire în sensul acceptării prezentării și a declarației de conformitate.

Măsurile anterior dispuse se vor aplica conform motivării aferente, cu respectarea dispozițiilor art. 55 alin. 1) și 2) din H.G. nr. 395/2016, conform cărora *„1) În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja existente în acesta, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicat nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare; 2) În condițiile art. 153 din Lege, autoritatea contractantă are obligația de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor în cazul în care modificările prevăzute la alin. (1) conduc la ajustări/completări ale documentației de atribuire care*

presupun timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți (...)", în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea contestatoarei de „obligarea autorității contractante la prezentarea dovezii contractării serviciilor de verificare a proiectului, împreună cu dovada plății acestor servicii, prin publicarea atât a contractului încheiat cu verficatorul de proiecte PF Petrescu Toma, cât și a dovezii efectuării respectivelor servicii”.

Respinge, ca nefondată, critica contestatoarei potrivit căreia „în cuprinsul documentației de atribuire nu există nicio descriere a rolului senzorilor multifuncționali lor în cadrul lucrărilor de modernizare”.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 453 alin. (2) teza I din Codul de Procedură Civilă, obligă autoritatea contractantă la plata, către contestatoare, a sumei de 6.120 lei, reprezentând parte din cheltuielile de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.