

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 542/C3/550

Data: 14.03.2022

Prin contestația nr. 05/04.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11754/04.03.2022, înaintată de SRL, cu sediul în, ..., înmatriculată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de, administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii simplificate organizate de autoritatea contractantă, cu sediul în, ..., județul, în vederea atribuirii contractului de servicii pentru obiectivul de investiție imobiliară „2019-I-329 Î-Boboc - Realizare împrejurimi în cazarma 329 Boboc”, ce a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. SCN1099238/28.12.2021, s-a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 05/04.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11754/04.03.2022, ... SRL atacă decizia autorității contractante de a-i declara inacceptabilă oferta depusă în cadrul procedurii de atribuire mai sus amintite.

Prin adresa nr. 01/11.03.2022, comunicată prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 13113/11.03.2022, ... SRL precizează că renunță la contestația sa, solicitând, totodată, restituirea cauțiunii depuse pentru soluționarea acesteia.

Văzând această precizare, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator și va lua act de renunțarea la contestația formulată de SRL.

În ceea ce privește cererea de restituire a cauțiunii, cuprinsă în finalul adresei nr. 01/11.03.2022, este incident art. 611 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 (cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației). Văzând adresa

nr. A-2310/14.03.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 13320 din 14.03.2022, prin care autoritatea contractantă precizează că este de acord cu restituirea cauțiunii depusă de SRL, însemnând că nu urmărește să obțină despăgubiri de la contestatoare, și art. 611 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 1.064 alin. (2) teza ultimă C. proc. civ., Consiliul constată că reclamanta este îndreptățită la restituirea cauțiunii constituită pe seama și la dispoziția Consiliului prin recipisa de consemnare nr. 207891014/1/07.03.2022, și va hotărî în consecință.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Admite cererea formulată de către SRL și dispune restituirea către aceasta a cauțiunii, în valoare de 7.496,62 lei, constituită prin recipisa de consemnare nr. 207891014/1, emisă de CEC Bank – Sucursala Piața Victoriei, la data de 07.03.2022.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți și executorie. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile, în partea care privește renunțarea la contestație, și în termen de cinci zile de la comunicare, în partea care privește eliberarea cauțiunii.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....