



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 483/C11/205, 216

Data: 27.02.2024

Prin contestația nr. 5/ADM/25.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5000/26.01.2024 (dosar nr. 205/2024) formulată de ELBA-COM SA, cu sediul în Timișoara, spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, având CUI RO 13108765, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J35/559/2000, cu sediul procedural ales pentru comunicarea actelor de procedură în localitatea Giroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, reprezentată legal de director general Marius-Matei Ciocan, împotriva documentației de atribuire elaborată de COMUNA GHIRODA, cu sediul în Giroda, str. Victoria, nr. 46, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Modernizarea sistemului de iluminat public stradal, în comuna Ghiroda, jud. Timiș”, anunț de participare simplificat nr. SCN1138921 din 18.01.2024, s-au solicitat Consiliul următoarele:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, respectiv modificarea lor conform mențiunilor contestatoarei, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;

- în subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea întregii proceduri, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat.

Prin contestația nr. 80/25.01.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5032/26.01.2024 (dosar nr. 216/2024), formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul în Târgoviște, str. Calafat nr. 7, județul Dâmbovița, având CUI RO 16869469, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J15/954/2004, reprezentată legal de administrator Alexandru Carlig, împotriva aceleiași documentații de atribuire, elaborată de COMUNA

GHIRODA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele indicate anterior, s-au solicitat Consiliul următoarele:

- în principal, modificarea documentației de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive care limitează în mod nelegal concurența;
- obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a ofertelor și la continuarea procedurii în conformitate cu legislația achizițiilor publice, și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016;
- în subsidiar, obligarea autorității contractante la anularea întregii proceduri, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr. 40/05.02.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 7395/06.02.2024, CRISBO COMPANY SRL, cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională, nr. 178-180, județul Iași, înregistrată în Registrul Comerțului cu numărul J22/757/1995, Cod unic de înregistrare RO7954166, reprezentată legal prin administrator Solcanu Bogdan Constantin și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, avocat titular Daniela Staicu, cu sediul în București, Aleea Mizil, nr. 14-18, etaj 1, ap. 10A, interfon 10 sector 3, unde alege sediul și solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură, formulează cerere de intervenție voluntară în favoarea autorității contractante, solicitând admiterea cererii de intervenție, respingerea contestațiilor și obligarea contestatoarelor la plata cheltuielilor de judecată.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Prin Încheierea nr. 337/C11/205, 216 din data de 29.01.2024, Consiliul a respins ca rămasă fără obiect cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate de contestatoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite capetele principale de cerere din contestațiile depuse de ELBA-COM SA și de EURO-AUDIT SERVICE SRL, în contradictoriu cu COMUNA GHIRODA, în limitele celor analizate de Consiliu.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire în sensul celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura prin publicarea acestora în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Respinge ca nefondate capetele subsidiare de cerere, din contestațiile depuse de ELBA-COM SA și de EURO-AUDIT SERVICE SRL, vizând obligarea autorității contractante la anularea întregii procedurii.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de CRISBO COMPANY SRL referitor la contestațiile depuse de ELBA-COM SA și de EURO-AUDIT SERVICE SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către EURO-AUDIT SERVICE SRL a sumei de 7.140 lei, reprezentând cheltuieli de soluționare.

Respinge cererea CRISBO COMPANY SRL de obligare a contestatoarelor la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.