



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1091/C4/889, 900

Data: 12.05.2023

I. Prin contestația nr. 1065/03.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17914/03.04.2023, formulată de INTRAKAT SOCIETE ANONYME TECHNICAL AND ENERGY PROJECTS („INTRAKAT”), cu sediul în Șos. Paiania - Markopoulo km 19, Grecia, cod de identificare fiscală 094207780, reprezentată legal de Regkos Panagiotis - director și convențional de AVOCAT OANA GAVRILĂ, cu sediul profesional în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, împotriva rezultatului procedurii cuprins în raportul procedurii nr. 9/4271/22.03.2023 și în adresa de comunicare nr. 92/27960/22.03.2023, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/552/2004, având CUI RO 16054368, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și Execuție Autostrada de Centură București km 0+000 - km 100+900, Sector Centura Nord km 0+000 - km 52+770, lot 1: km 2+500 - km 20+000”, s-a solicitat:

(a) Anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 92/27960/22.03.2023 și a raportului procedurii nr. 9/4271/22.03.2023, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de către Intrakat și care se reflectă în actele atacate;

(b) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legate în materia achizițiilor publice, dar și a limitelor impuse prin hotărârile anterioare, cu consecința stabilirii caracterului acceptabil al ofertei Intrakat.

Cu adresa nr. 210/13.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 20310/13.04.2023, IMPRESA PIZZAROTTI & C. SpA - RETTER PROJECTMANAGEMENT SRL, prin lider de asociere IMPRESA PIZZAROTTI & C. S.p.A, cu sediul în A.M. Adorni, 1, 43131 - Parma, Italia, reprezentată legal de către Emanuele Chiastra și convențional de Societatea de Avocați „RAȚIU & RAȚIU”, cu sediul profesional în București, B-dul Mircea Eliade nr. 18, intrarea B, etaj 6, sector 1, în calitate de ofertant clasat pe primul loc, a formulat, față de această contestație, cerere de intervenție voluntară, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție și confirmarea validității părții din raportul procedurii care se referă la inadmisibilitatea ofertei Intrakat.

II. Prin contestația nr. 188/03.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18024/04.04.2023, formulată de Asocierea IMPRESA PIZZAROTTI & C. SpA - RETTER PROJECTMANAGEMENT SRL, prin lider de asociere IMPRESA PIZZAROTTI & C. S.p.A, având datele de identificare precizate mai sus, împotriva actelor emise în evaluarea ofertei Intrakat, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, s-a solicitat:

1. anularea parțială a raportului procedurii nr. 9/4271/22.03.2023, în ceea ce privește stabilirea admisibilității ofertei Intrakat, precum și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia întocmite în etapa de evaluare a ofertelor;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei Intrakat, în sensul stabilirii caracterului inacceptabil al acesteia, în conformitate cu cele precizate în contestație.

Cu adresa nr. 1078/12.04.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 19935/12.04.2023, INTRAKAT SOCIETE ANONYME TECHNICAL AND ENERGY PROJECTS („INTRAKAT”), având datele de identificare precizate mai sus, a depus cerere de intervenție față de această contestație, prin care solicită admiterea acesteia, cu consecința respingerii contestației

(a) în principal:

- ca inadmisibilă, dată fiind autoritatea de lucru judecat a măsurilor posibil a fi adoptate de către CNAIR în reevaluarea ofertei Intrakat;

- ca tardivă și inadmisibilă, dată fiind luarea la cunoștință de către Asocierea Pizzarotti a referinței prin care Intrakat demonstrează îndeplinirea cerinței 4 încă din anul 2021,

(b) în subsidiar, ca nefondată dată fiind temeinicia și legalitatea modalității de evaluare a ofertei Intrakat în partea care vizează îndeplinirea cerinței 4.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de INTRAKAT SOCIETE ANONYME TECHNICAL AND ENERGY PROJECTS („INTRAKAT”) în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA în ceea ce privește respingerea ofertei sale.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de ASOCIEREA IMPRESA PIZZAROTTI & C. SpA - RETTER PROJECTMANAGEMENT SRL cu privire la menținerea rezultatului procedurii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de ASOCIEREA IMPRESA PIZZAROTTI & C. SpA - RETTER PROJECTMANAGEMENT SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA referitoare la evaluarea ofertei INTRAKAT.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de INTRACOM CONSTRUCTIONS SOCIETE ANONYME TECHNICAL AND ENERGY PROJECTS („INTRAKAT”) cu privire la contestația depusă de PIZZAROTTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.