

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr...., bl....., et...., ap...., sector..... nr...., ap...., sector..., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru de furnizare aparate medicale respiratorii - loturile 8 și 9, cod... Aparate medicale respiratorii (Rev.2), contestatoarea a solicitat Consiliului:

1. să constate caracterul nelegal al respingerii ofertei sale depuse pentru loturile 8 și 9;
2. să anuleze raportul procedurii nr...., procesul-verbal nr.... privind evaluarea propunerii tehnice și toate actele subsecvente în partea privind declararea ofertei sale ca neconformă pentru loturile 8 și 9;
3. să oblige autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei sale pentru loturile 8 și 9, cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale aplicabile;
4. să permită accesul la dosarul achiziției, în vederea formulării de concluzii scrise, dacă va fi necesar.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică raportul procedurii nr...., pentru loturile 8 și 9.

Susține că autoritatea contractantă a ignorat chiar regula de bază din propriul caiet de sarcini: cerințele sunt minimale.

Caietul de sarcini prevede în mod expres că *„cerințele impuse sunt minimale și vor fi considerate obligatorii”*, iar produsele oferite trebuie să corespundă specificațiilor tehnice minime din caietul de sarcini. Tot caietul arată că specificațiile tehnice au rolul de a defini caracteristici de nivel calitativ, tehnic și de performanță, iar nu de a bloc... soluții echivalente sau superioare, cu atât mai mult cu cât menționează și regula „sau echivalent”.

Prin urmare, în această procedură, autoritatea contractantă și-a asumat expres că evaluează conformitatea prin raportare la nivelul minim cerut, nu prin raportare la o limită maximală nedeclarată. Or, în lipsa unei interdicții exprese în caietul de sarcini, ofertarea unui produs care îndeplinește toate caracteristicile obligatorii și are o reglare mai precisă, respectiv mai multe trepte de ajustare, nu poate fi tratată ca abatere, ci ca o caracteristică suplimentară care păstrează și chiar depășește funcționalitatea minimă solicitată.

Consideră că oferta sa respectă cerințele tehnice obligatorii pentru ambele loturi. Astfel, pentru lotul 8 - Guler cervical..., caietul de sarcini cere: *dispozitiv destinat fixării/imobilizării coloanei cervicale, confecționat din polietilenă de densitate mare, cu protecție de spumă hipoalergenică, închidere tip Velcro, radiotransparență pentru raze X și CT, lipsa elementelor metalice, reglaj pe înălțime și două deschideri - una anterioară mediană pentru verificarea pulsului și una posterioară pentru acces la coloana cervicală.*

În propunerea tehnică depusă pentru lotul 8, contestatoarea afirmă că a indicat explicit DA la toate aceste cerințe și a detaliat conformitatea produsului oferit „Guler cervical...”. Cu privire la reglajul pe înălțime, a arătat în mod expres că produsul *„se poate fixa pe 8 dimensiuni diferite, în funcție de înălțimea gâtului pacientului”...*, oferă un reglaj mai precis decât minimul solicitat, fără a înlătura sau afecta cele patru poziții funcționale urmărite de autoritatea contractantă.

Pentru lotul 9 - Guler cervical..., caietul de sarcini cere aceleași caracteristici esențiale adaptate..., inclusiv reglajul pe înălțime permițând trei dimensiuni pediatrice: fără gât, normal, înalt.

În propunerea tehnică depusă pentru lotul 9, contestatoarea susține că a indicat explicit DA la toate cerințele și a detaliat conformitatea produsului „Guler cervical...”. Cu privire la reglajul pe înălțime, a arătat că produsul *„se poate fixa pe 6 dimensiuni diferite, în funcție de înălțimea gâtului pacientului”...*, din nou, oferă un reglaj mai precis și mai adaptabil decât minimul funcțional solicitat.

Numărul... mare de poziții de reglaj nu înseamnă neconformitate, înseamnă o ajustare mai precisă.

Rațiunea evidentă a cerinței privind „patru dimensiuni” la... și „trei dimensiuni” la... este ca gulerul să poată fi adaptat la conformații diferite ale gâtului pacientului. Un produs cu 8 poziții de reglaj la... și 6 poziții de reglaj la... nu anulează această funcționalitate, nu o contrazice

și nu o înlocuiește, ci o asigură într-un mod mai precis. Raportul procedurii nu indică niciun motiv tehnic pentru care un reglaj mai precis ar face produsul impropriu, periculos, incompatibil sau inutilizabil în practica medicală. Autoritatea s-a limitat la a constata că sunt „mai multe nivele” și a transformat această împrejurare, în mod formalist, în motiv de respingere.

O astfel de abordare este contrară chiar logicii documentației de atribuire, care cere produse conforme cu specificațiile tehnice minime și tratează drept neconformă oferta care nu respectă cerințele obligatorii din caiet. Oferta nu se situează sub nivelul cerut, ci peste acesta, în sensul unei ajustabilități superioare.

Contestatoarea apreciază că art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 a fost aplicat greșit; evaluarea a fost efectuată cu încălcarea principiilor proporționalității, tratamentului egal și transparenței; raportul procedurii confirmă caracterul exclusiv formal al respingerii.

Față de toate cele arătate, solicită admiterea contestației, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente în partea privind loturile 8 și 9, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu respectarea caracterului minimal al cerințelor din caietul de sarcini și a faptului că un produs care oferă un reglaj mai precis trebuie interpretat ca fiind superior din punct de vedere tehnic, fără a contrazice vreo cerință obligatorie, nu poate fi tratat ca neconform.

Prin punctul de vedere nr. Ad. 11... /..., înregistrat la Consiliu sub nr...., SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN... solicită respingerea ca nefondată a contestației formulate de către....

Pe fondul cauzei arată că, pentru lotul 8 - Guler cervical ajustabil pentru adulți (4 dimensiuni), justificarea tehnică a respingerii ofertei constă în faptul că cerința privind configurarea gulerului cervical la exact 4 dimensiuni standard a fost stabilită pentru a răspunde nevoilor critice ale intervențiilor SMURD în regim de... prespitalicească. În acest context, prioritatea zero este imobilizarea coloanei cervicale într-un timp minim și în medii operaționale dificile.

Argumente tehnice și operaționale:

I.a) Eficiența în traumă: conform protocoalelor internaționale (PHTLS/ITLS), imobilizarea rapidă se bazează pe dimensiuni prestabilite (....., Tall). Utilizarea celor 4 trepte standard permite o selecție instantanee prin „metoda degetelor”, fără a necesita ajustări de finețe care sunt contraproductive sub presiunea timpului;

I.b) Siguranța pacientului: un sistem cu un număr mare de trepte (ex. 8 dimensiuni) introduce riscul unei selecții suboptimale. În condiții de vizibilitate redusă sau pacienți agitați, complexitatea crescută a dispozitivului poate conduce la erori de fixare, periclitând alinierea neutră a coloanei;

I.c) Fiabilitate mecanică: dispozitivele cu 4 poziții sunt dotate cu mecanisme de bloc... robuste, concepute pentru a rezista solicitărilor

mecanice din timpul extricării și transportului, fără riscul de culisare accidentală;

I.d) Standardizarea procedurilor: menținerea acestui standard asigură un mod de lucru unitar la nivelul tuturor echipajelor de intervenție, eliminând ezitățile cauzate de operarea unor dispozitive cu interfețe tehnice diferite de cele prevăzute în protocoalele de instruire.

În aceste condiții, cerința privind gulerul cervical ajustabil la 4 dimensiuni este justificată de necesitățile reale de utilizare în teren și nu are caracter restrictiv, ci reflectă o opțiune tehnică adecvată scopului achiziției.

Protocoalele care recomandă în mod specific gulerele cu maximum 4 dimensiuni standard sunt cele axate pe trauma prespitalicească (...), unde simplitatea și reducerea erorii umane sunt prioritare.

Protocoale medicale subliniază:

- Viteză: în..., un mecanism cu 16 trepte de reglaj poate induce ezitare. 4 trepte mari sunt clare și ușor de verificat vizual de către un al doilea salvator;

- Bloc... securizată: mecanismele gulerelor cu 4 dimensiuni sunt adesea „butoane” de bloc... robuste, care nu permit culisarea accidentală a înălțimii în timpul manevrelor de transport;

- Criterii clinice: protocoale precum NEXUS sau Canadian C-... ajută la deciderea aplicării gulerului, iar când acesta este necesar, un model standard cu 4 dimensiuni este considerat suficient pentru a menține coloana cervicală stabilă până la imagistică.

Pentru lotul 9 - Guler cervical ajustabil... (3 dimensiuni), justificarea tehnică a respingerii ofertei constă în faptul că specificația pentru gulerul... cu 3 dimensiuni a fost fundamentată pe particularitățile anatomice și psihologice ale intervențiilor asupra pacienților minori, unde viteza de reacție și simplitatea manevrelor sunt vitale.

Argumente tehnice și operaționale:

a) Optimizarea intervenției: în cazul copiilor, stresul salvatorului și al pacientului este maxim. Un sistem simplificat cu 3 dimensiuni permite o aplicare intuitivă și extrem de rapidă, minimizând timpul de manipulare a capului și gâtului copilului.

b) Reducerea complexității inutile: deși un guler cu 6 dimensiuni promite o ajustare anatomică mai fină, acest aspect este specific mediului spitalicesc (terapie pe termen lung). În faza de..., excesul de opțiuni de reglaj induce întârzieri critice și crește probabilitatea unei utilizări necorespunzătoare sub stres;

c) Stabilizare vs. confort: scopul gulerului cervical în prespital este stabilizarea rigidă pentru transport, nu confortul ergonomic de durată. Avantajele unei potriviri „milimetrice” nu se justifică clinic în primele minute ale intervenției, unde imobilizarea promptă este singura prioritate;

d) Unitatea metodei de lucru: personalul SMURD este instruit pentru utilizarea dispozitivelor cu reglaj rapid. Introducerea unui guler cu 6 dimensiuni necesită reinstruirea personalului și modificarea protocoalelor de aplicare, aspecte care contravin necesității de interoperabilitate a echipajelor.

Prin urmare, cerința pentru 3 dimensiuni reflectă o necesitate tehnică precisă. Oferta care propune 6 dimensiuni nu îndeplinește cerința de simplitate și rapiditate specifică acestui lot.

Prin urmare, pentru considerentele arătate mai sus, solicită respingerea contestației formulate de... și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr....., Consiliul a înaintat contestatoarei invitația pentru studierea dosarului în data de..., însă aceasta nu a dat curs invitației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., societatea contestatoare transmite concluzii scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de *furnizare aparate medicale respiratorii - loturile 8 și 9, cod... Aparate medicale respiratorii (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a acordului-cadru este..., fără TVA, respectiv..., fără TVA, pentru lotul 8, și..., fără TVA, pentru lotul 9.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1)¹ lit. b și alin. (22) din Leg^ea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că aceasta este îndreptată împotriva deciziei de respingere a oferte..., pentru loturile 8 și 9, motivele respingerii ofertei, comunicate cu adresa nr....., fiind următoarele:

Lot 8 - Oferta nu corespunde. Se solicita sa fie reglabil pe inaltime permițând 4 dimensiuni (fara gat, scurt, normal, inalt) dar se oferă 8 nivele;

Lot 9 - Se solicita sa fie reglabil pe inaltime permițând 4 dimensiuni (fara gat, scurt, normal, inalt) dar se oferă 6 nivele. Conform art. 137, alin. (3), lit. a) din HG 395/2016 oferta este declarata neconforma.

Potrivit caietului de sarcini, pentru lotul 8 Guler cervical..., s-a solicitat: *Să fie reglabil pe înălțime permițând patru dimensiuni de...: fără gât, scurt, normal, înalt.*

Pentru lotul 9 Guler cervical..., s-a solicitat: *Să fie reglabil pe înălțime permițând trei dimensiuni pediatrice: fără gât, normal, înalt.*

De asemenea, s-a menționat la pag. 1 din caiet: *Cerințele impuse sunt minimale și vor fi considerate obligatorii. Oferta care nu respectă cerințele obligatorii prevăzute în caietul de sarcini va fi considerată neconformă și va fi respinsă.*

Niciuna dintre părți nu contestă faptul că produsele oferite de... oferă 8 și respectiv 6 nivele de reglare, divergentul purtându-se cu privire la caracterul superior al acestor reglaje suplimentare, în raport cu cerințele caietului de sarcini și necesitatea autorității contractante. Astfel, contestatoarea susține superioritatea produselor și îndeplinirea cerințelor impuse, cerințe care sunt minimale, în timp ce autoritatea contractantă prezintă, pe larg, motivele pentru care un guler cervical cu mai multe dimensiuni de reglare nu poate fi considerat superior, raportat la specificul activității sale.

Preliminar, este demn de amintit că în elaborarea specificațiilor tehnice sunt aplicabile următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

➤ din Legea nr. 98/2016:

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ din normele metodologice aprobate prin... nr....:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul reține că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse

pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul său, însă îi revine acesteia obligația de a justifica atât oportunitatea inițierii procedurii de atribuire cât și stabilirea specificațiilor tehnice.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere că prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice nu obligă autoritatea contractantă să accepte produse care nu corespund necesităților sale, astfel că acesta nu poate fi sancționată pentru refuzul de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele, achizitoarea fiind singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor.

... în cuprinsul Hotărârii nr.... a reținut următoarele considerente:

"Cum autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile iar principiul libertății contractuale implică cerința ca acesteia să nu îi fie impusă încheierea unui contract în alte condiții sau cu privire la alte produse decât are nevoie, Curtea constată că nu se impune modificarea documentației de atribuire în sensul de a solicita ca produsul achiziționat să poată îndeplini și funcția de curățare, atât timp cât autoritatea contractantă își dorește un astfel de produs.

(...)

Sub acest aspect, așa cum s-a arătat anterior, Curtea are în vedere faptul că autoritatea contractantă își cunoaște cel mai bine nevoile, neputând fi obligată să solicite un produs care nu îi satisface nevoile pentru care dorește să îl folosească".

Din economia celor redacte rezultă că regula o reprezintă situația în care necesitatea sau oportunitatea achiziționării la un anumit nivel de performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective și prioritățile comunicate de compartimentele din cadrul autorității contractante [art. 2 alin. (3) lit. b) și art. 12 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016].

În ambianța acestor ultime observații, trebuie subliniat că achizitoarea, prin caietul de sarcini întocmit, a prevăzut expres, cum s-a arătat mai sus, pentru lotul 8 Guler cervical...: *Să fie reglabil pe înălțime permițând patru dimensiuni de...: fără gât, scurt, normal, înalt; pentru lotul 9 Guler cervical...: Să fie reglabil pe înălțime permițând trei dimensiuni pediatrice: fără gât, normal, înalt.*

..... de... și-a definit în mod clar nevoia sa legată de 4 variante de reglaje în cazul gulerului cervical... și 3 variante reglaje în cazul gulerului cervical....

Deși este adevărat că cerințele sunt minimale și s-ar fi putut interpreta că mai multe trepte de reglare ar conduce la o superioritate a produselor, această superioritate, printr-o reglare mai precisă, invocată de contestatoare, nu poate fi conferită în mod automat, cu ignorarea cerințelor din documentația de atribuire care a făcut trimitere la dimensiunile exacte urmărite și a nevoilor autorității contractante,

spital de..., cu anumite condiționalități legate de siguranța pacientului, timpii de răspuns, criterii clinice etc.

Faptul că documentația a prevăzut dimensiunile exacte nu putea determina concluzia că orice produs care asigură mai multe trepte de reglare poate fi acceptat ca fiind superior, operatorul economic, cunoscând produsele pe care intenționează să le ofereze, putând să adreseze solicitări de clarificări pentru a se lămuri asupra necesității autorității.

Într-adevăr, elementele tehnice și operaționale au fost aduse prin punctul de vedere, însă acestea au fost necesare tocmai urmare a faptului că dimensiunile din caietul de sarcini nu au fost respectate de produsele oferite de..., achizitoarea prezentând argumentele pentru care produsele nu sunt conforme cerințelor impuse. Contestatoarea a putut răspunde argumentelor achizitoarei prin intermediul concluziilor scrise.

Astfel, fără a relua întreaga argumentație prezentată în susținerile părților, Consiliul are în vedere ca fiind pertinente explicațiile autorității:
Pentru lotul 8:

Argumente tehnice și operaționale:

- a) (...)
- b) Siguranța pacientului: un sistem cu un număr mare de trepte (ex. 8 dimensiuni) introduce riscul unei selecții suboptimale. În condiții de vizibilitate redusă sau pacienți agitați, complexitatea crescută a dispozitivului poate conduce la erori de fixare, periclitând alinierea neutră a coloanei;
- c) Fiabilitate mecanică: dispozitivele cu 4 poziții sunt dotate cu mecanisme de bloc... robuste, concepute pentru a rezista solicitărilor mecanice din timpul extricării și transportului, fără riscul de culisare accidentală;
- d) (...)

În aceste condiții, cerința privind gulerul cervical ajustabil la 4 dimensiuni este justificată de necesitățile reale de utilizare în teren și nu are caracter restrictiv, ci reflectă o opțiune tehnică adecvată scopului achiziției.

Protocoloalele care recomandă în mod specific gurilele cu maximum 4 dimensiuni standard sunt cele axate pe trauma prespitalicească (...), unde simplitatea și reducerea erorii umane sunt prioritare.

Pentru lotul 9 - Guler cervical ajustabil... (3 dimensiuni), justificarea tehnică a respingerii ofertei constă în faptul că specificația pentru gulerul... cu 3 dimensiuni a fost fundamentată pe particularitățile anatomice și psihologice ale intervențiilor asupra pacienților minori, unde viteza de reacție și simplitatea manevrelor sunt vitale.

Argumente tehnice și operaționale:

- a) Optimizarea intervenției: în cazul copiilor, stresul salvatorului și al pacientului este maxim. Un sistem simplificat cu 3 dimensiuni permite o aplicare intuitivă și extrem de rapidă, minimizând timpul de manipulare a capului și gâtului copilului.
- b) Reducerea complexității inutile: deși un guler cu 6 dimensiuni promite o ajustare anatomică mai fină, acest aspect este specific mediului spitalicesc (terapie pe termen lung). În faza de..., excesul de opțiuni de reglaj induce întârzieri critice și crește probabilitatea unei utilizări necorespunzătoare sub stres;
- c) Stabilizare vs. confort: scopul gulerului cervical în prespital este stabilizarea rigidă pentru transport, nu confortul ergonomie de durată. Avantajele unei potriviri „milimetrice” nu se justifică clinic în primele minute ale intervenției, unde imobilizarea promptă este singura prioritate; (...).

A înlătura aceste necesități ale autorității, înseamnă a nesocoti atât documentația de atribuire, cât și scopul achiziției, astfel că se concluzionează că, pentru situația descrisă, un număr mai mare de trepte de reglare pentru gurile cervicale nu acoperă nevoile autorității și nu pot fi considerate superioare cerințelor minime impuse.

Potrivit art. 133 alin. (2) din normele metodologice aprobate prin... nr.... Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. Pentru a conferi superioritate, în primul rând, produsele trebuie să asigure necesitatea achiziției, astfel cum a fost impusă în documentație, ceea ce nu s-a asigurat prin propunerea tehnică a....

În considerarea celor prezentate, Consiliul urmează a respinge, ca nefondată, contestația.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., pentru loturile 8 și 9, în contradictoriu cu... de....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...