



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1946/C10/2201

Data: 01.08.2017

Prin contestația nr. 1325/28.06.2017 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25761/28.06.2017, depusă de SC VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Intrarea Glucozei nr. 37-39, Tronson 1, parter, sector 2, având Cod Unic de Înregistrare 13743074 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/2286/2001, reprezentată legal prin Marius Daniel Bădina în calitate de Director general, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Lucrări de Reabilitare si modernizare DJ 767 Dobresti-Varciorog, sector de la km 10+940 la km 27+500, Lungime 16,560 km, Județul Bihor*”, cod CPV 45233120-6, organizată de JUDEȚUL BIHOR, cu sediul în Oradea, str. Parcul Traian nr. 5, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat Consiliului:

(i) să constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv modelul de contract, parte a documentației de atribuire care stabilesc în sarcina achizitorului doar obligația de plată a prețului contractului, nu și celelalte obligații care revin achizitorului conform prevederilor în materie.

(ii) să constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv modelul de contract, parte a documentației de atribuire, care stabilesc un termen de grație de la care încep să curgă penalitățile de întârziere la plată.

(iii) să constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv din modelul de contract, parte integrantă a documentației de atribuire, care nu stabilesc în mod simetric dreptul Executantului de reziliere a contractului în caz de neîndeplinire de către Achizitor a obligațiilor contractuale.

(iv) să constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv modelul de contract, parte a documentației de atribuire, care condiționează plata lucrărilor de recepția acestora și care nu stabilesc un termen de verificare a situațiilor de lucrări.

(v) să constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv modelul de contract, parte a documentației de atribuire care nu stabilesc în concret că facturarea se va face de regulă lunar, cu respectarea art. 319 alin. 16 din Codul Fiscal;

(vi) să constate că sunt nelegale prevederile din documentația de atribuire, respectiv din modelul de contract și fișă de date, parte integrantă a documentației de atribuire, care condiționează plățile de finanțarea asigurată.

(vii) să dispună măsuri de remediere constând în obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire și a modelului de contract propus în documentația de atribuire conform criticilor supuse atenției la lit. (i), (ii), (iii), (iv), (v) și (vi) de mai sus, iar, în măsura în care la data soluționării contestației nu se vor putea dispune măsuri de remediere pe motiv că ofertele ar fi deschise, anularea procedurii de atribuire.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC VIAROM CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL BIHOR și dispune modificarea art. 11.2 din proiectul de contract după cum urmează:

„În cazul în care achizitorul nu onorează facturile la expirarea perioadei convenite la art. 18.2, atunci acesta are obligația de a plăti, ca penalități, o sumă echivalentă cu o cotă procentuală de 0,1%/zi de întârziere din valoarea restului de executat a lucrării dar nu mai mult de 10% din valoarea totală a contractului”

În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după efectuarea modificării mai sus dispuse și publicarea acesteia în SEAP în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Dispune decalarea datei limita de depunere a ofertelor în cadrul procedurii la un interval de minimum 15 zile de la publicarea în SEAP a modificării dispuse.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate celelalte solicitări ale contestatorului, potrivit motivării prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.