

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2938/C6/2652,3030

Data: 02.10.2025

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47279/14.07.2025 (dosar nr. 2562/202), formulată de către societatea ANASTAMAR CONSTRUCT SRL, cu sediul în comuna Berceni, sat Berceni, b-dul 1 Mai nr. 1H, Corp C2, camera 2, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/3122/2022, având CIF 34271730, reprezentată prin administrator Cusa Gheorghe, împotriva documentației procedurii de achiziție publică desfășurată prin „licitație deschisă”, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CRAIOVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Craiova, Calea Severinului nr. 95, județul Dolj, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect: *„Acord cadru – Întreținere curentă pe timp de iarnă pentru drumurile naționale din administrarea DRDP Craiova, anul I –Anul IV: Lot – SDN Tg.Jiu/ Lot SDN Slatina”*, împărțit pe loturi, cod CPV 90620000-9 Servicii de dezzăpezire (Rev.2), anunț de participare nr. CN1083074/04.07.2025, în ce privește lotul nr. 1 – *Lot – S.D.N. Tg.Jiu*”, s-au solicitat următoarele: 1) *În principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire criticate; 2) În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în situația în care se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire și, totodată, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.*

II. Prin contestația cu nr. 980C/07.08.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 54254/07.08.2025 (dosar nr. 3030/202), formulată de către societatea CLARO BUILD SRL, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului, nr. 12, jud. Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/3122/2022, având CIF 34271730, reprezentată prin administrator Petruț Maria, împotriva documentației procedurii de achiziție publică desfășurată prin „licitație deschisă”, de către COMPANIA

NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CRAIOVA, având aceleași date de contact, în vederea încheierii aceluiași acord-cadru de servicii, în ce privește „Lot 1 – SDN Tg.Jiu” și „Lot 2 – SDN Slatina”, s-au solicitat următoarele: 1) suspendarea procedurii de atribuire până la pronunțarea deciziei pe fond; 2) obligarea autorității contractante să modifice/anuleze, în parte, Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, transmis cu Adresa nr. 20747/31.07.2025 și anexele acestuia, 3) în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în cazul în care remedierea documentației de atribuire nu este posibilă în acest stadiu al procedurii.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceluiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 2652/2025 și nr. 3030/2025, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 2652/2025.

Asupra capetelor de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire, solicitată de către contestatoarele ANASTAMAR CONSTRUCT și CLARO BUILD SRL, Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. 2602/C6/2652 din 21.07.2025 și Încheierea nr. 3079/C6/3030 din 28.08.2025, în sensul respingerii acestora ca nefondate.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția inadmisibilității contestațiilor pentru nedeplinirea cautiunii, invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge contestația formulată de către societatea ANASTAMAR CONSTRUCT SRL (dosar nr. 2625/2025, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DRDP CRAIOVA, astfel:

- ca rămasă fără obiect critica referitoare la deținerea unui număr de minim de 22 de utilajele multifuncționale 4x4 și ca nefondată cea referitoare la tipul tracțiunii acestora;
- ca nefondată critica referitoare la autoremorcher de min. 26 tone cu formula roților 8x4.

Respinge contestația formulată de către societatea CLARO BUILD SRL (dosar nr. 3030/2025), în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă astfel:

- ia act de renunțarea la critica referitoare la „Corelarea Răspunsului la întrebarea nr. 22 pentru Lot 1 (...) Lot 2 (...)”;
- ca nefondată critica referitoare la formula de ajustare a prețului;
- ca rămasă fără obiect celelalte critici.

Pe cale de consecință, respinge solicitarea comună de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.