

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1010 / C2 / 990 / 1000

Data: 17.05.2022

Prin contestația nr. 909/26.04.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21084/26.04.2022, formulată de PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu sediul în Oradea, str. Matei Corvin nr. 290, județ Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J5/1405/2013, având CUI RO 23719545, reprezentată prin Mirghis Lucia Monica – administrator, împotriva adresei nr. 10167/15.04.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 10167/15.04.2022, emise de către JUDEȚUL TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, str. Revoluției 1989 nr. 17, județ Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de servicii având ca obiect *Elaborarea documentațiilor tehnice fazele – Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții și Proiect tehnic – privind investiția: „Modernizare DJ 691, sector Nod de descărcare A1 – limită Județ Arad”*, s-au solicitat:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10167/15.04.2022, a raportului procedurii nr. 10167/15.04.2022, precum și a tuturor documentelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici clasăți pe primele patru locuri, respectiv ofertanta declarată câștigătoare - ROAD DESIGN SRL, ofertanta clasată pe locul II - Asocierea PROCAD SRL - CUBIT PROIECTARE SRL - BAUPLANING SRL, ofertanta clasată pe locul III - SOMEȘ-TOP- GRUP SRL și ofertanta clasată pe locul IV - SERCOTRANS SRL, raportat la cerințele documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare, prin prisma motivelor enumerate în cuprinsul contestației;

- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou rezultat/raport al procedurii, în condițiile statuate prin decizia pe care o va pronunța Consiliul.

Prin contestația nr. 592/26.04.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 21165/27.04.2022, formulată de SERCOTRANS SRL, cu sediul în Deva, str. Andrei Șaguna nr. 10, județ Hunedoara, cu adresa de corespondență la punctul de lucru din Deva, str. Mihail Kogălniceanu nr. 10, județ Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J20/116/1999, având CUI RO1149973, reprezentată legal de Popescu Daniela – administrator, împotriva adresei nr. 10167/15.04.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 10167/15.04.2022, emise de către JUDEȚUL TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționate, s-au solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 10167/15.04.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10167/15.04.2022;

- anularea actului autorității contractante prin care s-a declarat câștigătoare oferta depusă de ROAD DESIGN SRL;

- anularea actului autorității contractante prin care s-au declarat admisibile ofertele depuse de ROAD DESIGN SRL, Asocierea PROCAD SRL (leader) - CUBIT PROIECTARE SRL - BAUPLANING, SOMEȘ-TOP-GRUP SRL, PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, la reevaluarea ofertelor și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției și prin raportare la situația de fapt existentă.

ROAD DESIGN SRL, cu sediul în sat Moșnița Nouă, comuna Moșnița Nouă, str. Nucilor nr. 12, camera 1, județul Timiș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/2436/2008, având CUI 24132190, reprezentată legal prin Dulcu Ion Marius – administrator și convențional prin avocat Beatrice Ilieș, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1, a formulat cererea de intervenție nr. 116/05.05.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 23144/06.05.2022, prin care a solicitat, pe fondul cauzei, respingerea contestațiilor formulate de PROIECT - CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL și SERCOTRANS SRL, ca nefondate, cu consecința menținerii tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de PROIECT – CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL și SERCOTRANS SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ROAD DESIGN SRL și în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.