

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2292/C10/2184,2231

Data: 28.09.2023

1. Prin contestația nr. 110/04.08.2023 înregistrată la CNSC cu nr. 42709/04.08.2023, depusă de către BEST ADVERTISING WORLDWIDE SRL, cu sediul în București, Sector 1, str. Poiana Narciselor numărul 3 Parter, ap 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13280/2018, cod unic de identificare RO39880768, reprezentată de Marian Strachinescu, în calitate de administrator, formulată împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 122644/24.07.2023, a adresei nr. 124099/26.07.2023, publicat în SEAP la data de 27.07.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, comunicate de către MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI, cu sediul în Mun. București, str. Libertății nr. 16, sectorul 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică cu obiectul "*Achiziționarea serviciilor pentru difuzarea materialelor realizate pentru campania de promovare a POR 2014-2020*" - LOTUL 1 Denumit "*Achiziție de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio - Programul Operațional Regional 2014-2020*", invitația de participare nr. CN 1049370 din 13.11.2022, cod CPV principal 79341400-0, s-a solicitat:

1. Anularea adresei nr. 124099/26.07.2023 (Comunicare rezultat procedura) publicată în SEAP în 27.07.2023 prin care li se aduce la cunoștință că oferta nu a fost declarată câștigătoare, deși, ea a fost considerată admisibilă și cu cele mai multe livrabile în același buget.

2. Anularea Raportului Procedurii 122644/24.07.2023 și a tuturor actelor intermediare și subsecvente anexe la rapoartele tehnice și financiare din cadrul procedurii de atribuire comunicat prin sistemul electronic SEAP în data de 27.07.2023.

3. Anularea în subsidiar a procesului verbal și al anexelor sale privind evaluarea propunerilor financiare, cu toate actele subsecvente, privind decizii luate de către reprezentanții Autorității Contractante.

4. Obligarea Autoritatii Contractante la reluarea calculelor si punctajelor financiare doar intre operatorii economici declarați cu oferte admisibile, pe cale de consecință reevaluarea răspunsurilor oferite de către operatorii economici clasati pe Locul 1 si Locul 3 in etapa analizarii ofertelor lor financiare si a componentelor de pret prezentate in cadrul centralizatorului de preturi si de asemenea confirmării conformității sau neconformitatii acestor oferte, admisibilitatii sau inadmisibilitatii acestora întrucât elemente cruciale ce tin de ofertele lor financiare in special elementele ce formeaza prețul unitar si liniile bugetare au dus la denaturarea concurenței si mai ales denaturarea a rezultatului final al procedurii.

5. Obligarea autoritatii contractante la cercetări mai amanuntite in privința modului justificării preturilor pentru componenta prețului UNITAR al TRP (al punctului de audienta) pentru ofertantul castigator, deoarece acesta a oferat pe acesta componenta un pret inexistent, nerealist de scăzut, oferta acestuia fiind una complet neserioasa nu numai pe acesta componenta ci pe intregul ei, raportat la condițiile de piața, scopul vădit fiind unul singur acela de a denatura concurenta fara sustenabilitate comerciala in piața MEDIA si doar pentru realizarea punctajului maxim prevăzut prin documentația de atribuire pe componenta financiara.

6. Obligarea autoritatii contractante la evaluarea obligatorie a componentelor de pret din linile bugetare a principalei componente de cost achiziția punctelor de publicitate "prețul unitar TRP" precum si bugetul total pe acesta linie pentru ofertantii locurilor 1 si 3 luați si impreuna si prin comparație rezultând extremele din prezenta licitatie.

7. Verificarea in mod amanuntit a posibilității existentei unei înțelegeri de tip "anticoncurential" si comportamentul in cadrul procedurii atat a ofertantului castigator locul 1 cat si a ofertantului locului 3 ALL MEDIA Company, ambii ofertanti decalrandu-si la unison ofertele tehnice si financiare confidentiale, inclusiv răspunsurile la clarificari, iar daca acesta înțelegere nu a existat sau neputand fi dovedita in vreun fel, nici cu furnizorii nici cu statiile TV, fiind doar o pura "coincidenta" in oferta financiara a operatorilor MEDIA ONE si ALL MEDIA Company oferte financiare care conțin elemente de cost care au rasturnat rezultatul procedurii si a dus la incalcarea principiului utilizării efeicente a fondurilor publice art 2 alin 1 din legea 98/2016 avand in componenta lor elemente de cost ce nu pot fi justificate in mod real. Propunem verificarea in amanunt daca condițiile ofertate de cei doi respectata prevederile legale in materia achizițiilor publice, intrucat ofertele sunt ori netrasparente si nerealiste, ori neserioase si care "impreuna" declarate admisibile la pachet, au reușit performata de a depuncta de la 30 puncte la ZERO puncte pe toti ceilalți operatori economici declarați admisibili in competitie, dar depunctati de comportamentul nefiresc si anticoncurential in ofertare respectiv, a celor doua companii dupa cum vom detalia in continuare. Verificarea celor doi operatori economici mai ales sub aspectul nedeclararii in cadrul procedurii a unor subcontractori, declarați in mod artificial "furnizori", dupa cum vom demonstra in continuare fara a avea acces la cele doua oferte, ambele oferte declarate confidentiale atat tehnic cat si economic, inclusiv răspunsurile. Dovezile aduse de noi se bazeaza pe studierea dosarului achiziției la sediul autoritatii contractante unde ne-au fost puse la dispoziție extrase din Procesele verbale privind evaluarea financiara si evaluarea tehnica dar si cele trei anexe ale fiecărui proces verbal, fapt pentru

care in urma studierii lor solicitam anulara acestora in totalitate pe motive ce le vom expune in cadrul contestatiei.

8. Recalcularea punctajelor tehnice si financiare doar cu ofertantii admisibili si conformi pentru ca rezultatul procedurii sa fie unul firesc si sa respecte art. 2, alin. 1, legea 98/2016 care este insasi scopul legii: Ofertantul cu cea mai buna oferta sa fie declarat castigator pe principii utilizării eficiente a fondurilor publice si europene in mod transparent si eficient economic si social, mai ales ca prin acesta achiziție autoritatea contractanta dorește tocmai "informarea corecta a publicului cu privire la contribuția financiara a UE, precum si a transparentei utilizării fondurilor europene". Din specificațiile caietului de sarcini una din informările publicului consta in transparenta cu care se cheltuie banii europeni, aspect incriminat de noi in prezenta contestație. Mai exact, acuzam lipsa de transparenta si încercarea unor operatori economici de a isi crea un avantaj competitiv prin lipsa de transparenta si modul de întocmire a ofertelor financiare fara posibilitate de implementare la standardele prevăzute de legislația achizițiilor publice in vigoare si de normele metodologice aplicabile in materie. Contractul nu poate fi implemenat la parametrii calitativi si cantitativi cu oferta prezentata de operatorul economic MEDIA One, declarat castigator.

9. Nu in ultimul rand, in cazul in care Onoratul Consiliu constata ca nu se poate aplica criteriul de atribuire "cel mai bun raport calitate pret", desi, lucurile sunt foarte clare si sunt cauzate de modul netrespasent de ofertare al unor opertori economici participanți, si nu este o cauza a punctajelor financiare din documntatiei de atribuire (care avea la inceput o alta structura a punctajului inaintea eratelor publicate in SEAP) si pe baza careia operatorul SEAP ne-a clasat pe locul 1, solicitam anulara procedurii doar daca se constata ca modul de punctaj aplicat de autoritatea contractata in baza documentației de atribuire a dus la rezultatul dezastros, autoritatea contractanta alegand in final cea mai slaba oferta in bugetul achiziției dintre primii 3 participnti.

2. Prin contestația nr. 1482/07.08.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 43240/08.08.2023, formulată de ALL MEDIA COMPANY SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 191, Et. 2, Ap. 7, Cam. 2, Sector 5, având CUI 14341415, înregistrata la Registrul Comerțului sub nr. J40/10138/2001, reprezentată prin Doina Ștefania Ursica, cu sediul ales la reprezentantul convențional SCPA „Ceparu și Irimia", în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, Avocat Filip Gabriela, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 122644/24.07.2023, a adresei nr. 124090/26.07.2023, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia si a tuturor actelor subsecvente, comunicate de către MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE SI ADMINISTRAȚIEI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. Admiterea Contestației raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei; și, pe cale de consecință

2. Anulara tuturor actelor Autorității contractante ce au stat la baza emiterii Adresei privind comunicarea rezultatului procedurii (ANEXA NR. 1), în partea ce privește declararea ca fiind admisibile ofertele prezentate de MEDIA ONE SRL și BEST ADVERTISING WORLWiDE, respectiv, dar fără a se

limita la, rapoartele interMEDIARE, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale, raportul procedurii;

3. Anularea Raportului procedurii, în partea ce privește ofertele clasate pe primele două poziții în clasament (ANEXA NR. 2);

4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile;

5. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

6. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexate.

1. ALL MEDIA COMPANY SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 191, Et. 2, Ap. 7, Cam. 2, Sector 5, având CUI 14341415, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/10138/2001, reprezentată prin Doina Ștefania Ursica, cu sediul ales la reprezentantul convențional SCPA „Ceparu și Irimia”, în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, Avocat Filip Gabriela, având în vedere publicarea de către autoritatea contractantă, în SEAP, la data de 04.08.2023, a Contestației nr. 131077/04.08.2023 formulată de BEST ADVERTISING WORLDWIDE SRL, depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. 1520 din 14.08.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44375 din 16.08.2023, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea Contestației în partea ce privește criticile aduse ofertei ALL MEDIA COMPANY SRL, ca fiind nefondată, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în partea ce privește evaluarea ofertei ALL MEDIA COMPANY SRL ca fiind temeinice și legale și obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar și asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu.

2. MEDIA ONE SRL, cu sediul în București, Str. Nicolae Iorga nr. 5, etaj 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/16200/2018, cod unic de înregistrare nr. RO6884372, reprezentată legal prin Administrator Mihai Arghiropol, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, pentru atribuirea contractului de achiziție publică cu obiectul "Achiziționarea serviciilor pentru difuzarea materialelor realizate pentru campania de promovare a POR 2014-2020" - LOTUL 1 Denumit "Achiziție de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio - Programul Operațional Regional 2014-2020", cod CPV principal 79341400-0, depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. 246/16.08.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 44389/16.08.2023, prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea ca nefondată a contestației ce formează dosarul nr. 2184/2023/C10 depusă împotriva autorității contractante MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI-Direcția POR-REGIO- MIPE.

3. MEDIA ONE SRL, cu sediul în București, Str. Nicolae Iorga nr. 5, etaj 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.

J40/16200/2018, cod unic de înregistrare nr. RO6884372, reprezentată legal prin Administrator Mihai Arghiropol, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, pentru atribuirea contractului de achiziție publică cu obiectul "Achiziționarea serviciilor pentru difuzarea materialelor realizate pentru campania de promovare a POR 2014-2020" - LOTUL 1 Denumit "Achiziție de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio - Programul Operațional Regional 2014-2020", cod CPV principal 79341400-0, depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. 249/17.08.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45012/18.08.2023, prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea ca ca nefondată a contestației ce formează dosarul nr. 2231/2023/C10 depusă împotriva autorității contractante MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRATIEI-Direcția POR-REGIO- MIPE.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității contestației depuse de ALL MEDIA COMPANY SRL, invocată de intervenientul MEDIA ONE SRL.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit c) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestațiile formulate de BEST ADVERTISING WORLDWIDE SRL și de ALL MEDIA COMPANY SRL în contradictoriu cu MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE SI ADMINISTRATIEI.

Dispune anularea parțială a raportului procedurii nr. 122644/24.07.2023 (în ceea ce privește lotul 1) precum și a tuturor comunicărilor subsecvente privind acest lot.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dispune anularea procedurii de atribuire pentru lotul 1.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererile de intervenție formulate de ALL MEDIA COMPANY SRL în dosarul 2184/2023 și de MEDIA ONE SRL în dosarele 2184/2023 și 2231/2023.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației astfel:

Plata sumei de 3.821,48 lei, conform facturii seria RM nr. 7085/24.08.2023 către BEST ADVERTISING WORLDWIDE SRL.

Plata sumei de 7.735,00 lei, conform facturii seria A nr. 008197/14.08.2023 către ALL MEDIA COMPANY SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.