

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., ce face obiectul dosarului nr...., depusă de..., în calitate de lider al asocierii..., cu sediul în..... nr....., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată legal prin..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de Asociația de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție de lucrări pentru realizarea obiectivului: "Înființare sistem de distribuție gaze naturale în comunele... și..., județul...", cod... Lucrări de construcții de conducte de alimentare cu gaz (Rev.2), *contestatoarea a solicitat Consiliului: să admită contestația; să anuleze comunicarea privind rezultatul procedurii nr.... și raportul procedurii nr...., precum și actele subsecvente; să oblige entitatea contractantă la reluarea evaluării ofertei sale de la etapa verificării DUAE și a documentelor de calificare; să oblige entitatea contractantă la solicitarea clarificărilor necesare pentru lămurirea modului de îndeplinire a cerinței privind indicatorul financiar/cash-flow, cu respectarea fișei de date și a principiilor proporționalității, transparenței și tratamentului egal; în subsidiar, să dispună orice alte măsuri de remediere pe care le apreciază necesare pentru restabilirea legalității procedurii.*

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., asocierea ... 2003 S.R.L. -... - ... S.R.L., prin liderul de asociere ... 2003 S.R.L., cu sediul în..... nr...., bl....., et...., ap....., înregistrată în... sub nr...., având..., reprezentată convențional de avocat..., a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în urma judecării cauzei, respingerea contestației formulate de..., lider al asocierii....

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr...., ce face obiectul dosarului nr...., asocierea ... 2003 S.R.L. -... - ... S.R.L., prin liderul de asociere ... 2003 S.R.L., a solicitat: anularea în parte a raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii nr...., a

proceselor-verbale de evaluare aferente acestora, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente în privința respingerii ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, precum și în privința anulării procedurii de atribuire; obligarea entității contractante la reluarea procedurii de achiziție cu privire la oferta sa, la reevaluarea acesteia potrivit considerentelor deciziei care va fi pronunțată de Consiliu și la refacerea clasamentului ofertanților cu luarea în considerare a ofertei sale; obligarea entității contractante să îi achite cheltuielile făcute pentru soluționarea contestației, potrivit prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și..., au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor conexate de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care..., lider al asocierii... (în dosarul nr....), și asocierea ... 2003 S.R.L. -... - ... S.R.L., prin liderul asocierii ... 2003 S.R.L. (în dosarul nr....), critică rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii nr.....

Prin prima contestație formulată în cadrul procedurii, obiect al **dosarului nr.....**, lider al asocierii..., arată că motivul contestației îl constituie nelegalitatea și netemeinicia soluției de excludere a ofertei asocierii INSPET -..., soluție care se sprijină pe o interpretare vădit eronată a DUAЕ, pe o confuzie între lipsa totală a informației și existența unei informații susceptibile de clarificare, pe adăugarea unor exigențe suplimentare față de fișa de date, precum și pe o aplicare greșită a regimului juridic incident, în condițiile în care procedura este una sectorială, sub incidența Legii nr.... și a HG nr. 394/2016, iar nu a Legii nr.... și a HG nr. 395/2016, invocate repetat în comunicarea finală.

Prezintă situația de fapt și susține că primul viciu major este acela că entitatea contractantă a aplicat un regim juridic greșit, deși procedura este una sectorială.

Al doilea viciu major invocat este că fișa de date solicită completarea DUAЕ, nu proba finală a cash-flow - ului la momentul ofertei, iar al treilea viciu major că excluderea a fost dispusă, deși informația exista în DUAЕ, iar problema era una de clarificare, nu de absență totală.

Raționamentul entității contractante pornește tocmai de la acea informație existentă și o califică drept insuficientă ori greșită. Această împrejurare schimbă radical calificarea juridică a situației.... privind utilizarea DUAЕ distinge între: pe de o parte, inadvertențele de fond, adică lipsuri sau omisiuni care nu confirmă deloc îndeplinirea cerinței; și, pe de altă parte, situațiile în care există neconcordanțe sau inadvertențe susceptibile de lămurire prin clarificări. În aceeași logică, practica Consiliului relevă că, atunci când operatorul a introdus în DUAЕ informații referitoare la indicatorul financiar/cash-flow, simpla imperfecțiune sau contestabilitate a modului de formulare nu autorizează excluderea automată, cu ignorarea informațiilor deja aflate la dosar.

Al patrulea viciu major privește faptul că entitatea contractantă a confundat dezacordul cu privire la calcul cu neîndeplinirea criteriului. A transforma o diferență de lectură a formulei într-o prezumție de neîndeplinire a criteriului înseamnă a substitui realitatea economică prin formalism punitiv.

Astfel, din fișa de date rezultă că entitatea contractantă a prevăzut formula de calcul a cash-flow - ului ca fiind $V_e \times n / D_c$, iar în cuprinsul comunicării finale a reținut că pragul minim solicitat a fost determinat, în viziunea sa, prin raportare la 15 luni, respectiv: $((... + ...) / 15 \text{ luni}) \times 2 \text{ luni} = ...$

Pe de altă parte, liderul asocierii a înscris în DUAЕ raportul: $... \times 2 / 17 = ...$, utilizând valoarea totală estimată a contractului și durata totală de 17 luni.

Or, dacă entitatea contractantă a apreciat că eroarea consta exclusiv în utilizarea greșită a numărul... de luni, atunci corectarea pur matematică a aceleiași formule, păstrând valoarea de bază folosită de contestatoare, conduce la următorul rezultat: $... \times 2 / 15 = ...$

Rezultă așadar că, prin simpla corectare a parametrului temporal considerat eronat de autoritate, valoarea obținută este superioară pragului minim solicitat de..., așadar, se încadrează și chiar depășește nivelul minim impus. În aceste condiții, este evident că nu ne aflăm în fața unei neîndepliniri reale a criteriului de calificare, ci cel mult a unei necorelări matematice sau de interpretare asupra modului de aplicare a formulei, susceptibilă de remediere imediată.

O atare împrejurare impunea, în mod firesc și legal, o solicitare de clarificare limitată, prin care entitatea contractantă să ceară contestatoarei corectarea calculului și retransmiterea unui DUAЕ revizuit, cu atât mai mult cu cât informația exista deja în document, era asumată expres și nu presupunea introducerea unui element nou, a unei resurse noi sau a unei susțineri inexistente la momentul depunerii ofertei, ci doar îndreptarea unei operațiuni matematice.

Al cincilea viciu major constă în aceea că entitatea contractantă adaugă la fișa de date atunci când reproșează lipsa „sursei concrete” a resurselor în DUAЕ.

Comunicarea finală dezvoltă pe larg ideea că oferta ar fi neconformă, deoarece în DUAЕ nu s-ar face trimitere la „o sumă disponibilă”, la „un raport disponibil”, la „o anumită linie de credit”, la „numerar disponibil” sau „garanții bancare”. Problema cu această argumentație este una simplă: asemenea exigențe nu sunt formulate în fișa de date ca elemente obligatorii de detaliere în etapa DUAЕ. Fișa cere completarea DUAЕ cu informațiile aferente situației ofertantului și rezervă verificarea documentelor justificative pentru etapa ulterioară, aferentă ofertantului clasat pe primul loc.

Al șaselea viciu major privește faptul că documentele... arată că mecanismul clarificărilor era utilizat în procedură și nu era, în sine, exclus.

Al șaptelea viciu major invocat privește faptul că argumentația privind asociatul... nu poate justifica excluderea automată a întregii asocieri în condițiile în care fișa de date admite îndeplinirea prin cumul.

Fișa de date prevede expres că, în cazul unei asocieri, cerința privind indicatorul financiar „poate fi îndeplinită prin cumul”. Această mențiune este esențială. Ea înseamnă că analiza nu putea fi una pur atomizată, formalizată rigid pe fiecare asociat, ruptă de perspectiva economică a asocierii ca participant unic la procedură. Or, procesul-verbal nr.... și comunicarea finală reproșează simultan că liderul ar fi declarat o valoare sub prag și că asociatul nu a completat rubrica aferentă indicatorului, fără a declanșa niciun mecanism de clarificare asupra modului în care asocierea, în ansamblul ei, înțelege să acopere prin cumul cerința.

Al optulea viciu major invocat constă în aceea că procedura se încheie prin eliminarea tuturor ofertelor, ceea ce reprezintă un indiciu serios al unei evaluări excesiv formaliste.

Când toate ofertele sunt eliminate, iar în cazul său excluderea se sprijină pe o diferență de calcul și pe refuzul clarificării unei informații existente, Consiliul este chemat să verifice nu doar dacă entitatea contractantă a citat texte legale, ci dacă le-a aplicat într-o manieră compatibilă cu finalitatea lor.

Pentru toate aceste motive, rezultă că decizia entității contractante de a declara oferta asocierii... ca inacceptabilă este afectată de vicii grave de legalitate și temeinicie.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul “[CN108...8/00171] Scan_2024_09_09_09_28_18_121.pdf”, publicat de autoritate în SEAP în data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere la contestația depusă

de..., prin care solicită respingerea acesteia, ca nefondată, în baza prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Referitor la susținerile contestatoarei privind pretinsa aplicare eronată a cadrului legal incident procedurii, autoritatea contractantă apreciază că acestea nu pot fi reținute ca fiind de natură să atragă nelegalitatea măsurii de respingere a ofertei.

Prin..., dincolo de diferența de încadrare formală în actul normativ aplicabil, temeiul juridic material al măsurii de respingere este pe deplin incident și corect, fiind fundamentat pe aceleași condiții legale care se regăsesc, în mod echivalent, în legislația sectorială.

În cadrul comunicării rezultatului procedurii, s-a făcut trimitere la dispozițiile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, act normativ specific achizițiilor publice clasice, în locul dispozițiilor corespunzătoare din legislația sectorială, respectiv art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 1... alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă subliniază că normele legale incidente în cele două regimuri juridice sunt similare atât ca structură, cât și ca efect juridic, dispozițiile legale invocate având un conținut identic în ceea ce privește situația ofertelor inacceptabile.

Cu privire la motivele declarării ofertei transmise de asocierea... ca inacceptabilă arată că, potrivit... - Notificare privind utilizarea DUAE în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectoriale: b) Respingerea ofertei/candidaturii *fără posibilitatea de a solicita clarificări cu privire la DUAE, situațiile care conduc la respingerea ofertei/candidaturii* fără posibilitatea de a solicita clarificări privind DUAE vizează inadvertențe de fond, respectiv reprezintă acele informații completate de către ofertanți/ candidați care nu confirmă îndeplinirea cerințelor minime de calificare/ selecție formulate de către autoritatea/entitatea contractantă în fișa de date a achiziției.

Conform detalierii din fișa de date, formula de calcul este $((\text{capitolele } 4..1 \text{ și }1)/15 \text{ luni execuție}) \times 2 \text{ luni} = ((... +...)/15 \text{ luni}) \times 2 =$

Ofertantul ar fi trebuit să completeze această rubrică cu propriile informații referitoare la modul de îndeplinirea a cerinței privind indicatorul financiar în valoare de minimum..., urmând să prezinte documentele justificative doar în cazul în care ar fi fost clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Răspunsul completat de ofertant în DUAE pentru cerința privind indicatorul financiar nu poate fi considerat conform, deoarece acesta nu îndeplinește cerința în mod corespunzător. Justificarea se bazează pe următoarele argumente:

1. Lipsa informațiilor proprii ale ofertantului

Ofertantul a trecut o sumă mai mică decât cea solicitată în fișa de date a achiziției, respectiv..., în loc de....

Ofertantul a copiat cerința din fișa de date a achiziției (... fără TVA), fără a oferi detalii sau informații proprii, cum anume se îndeplinește cerința, prin raportare fix la situația sa personală.... trebuie să reflecte situația specifică a ofertantului, demonstrând capacitatea sa financiară de a îndeplini cerința. Lipsa acestei informații înseamnă că ofertantul nu face dovada că îndeplinește cerința solicitată.

2. Absența unei referințe concrete la resursele financiare disponibile

Ofertantul nu face trimitere la resurse financiare clare și concrete, cum ar fi:

- Linii de credit confirmate,
- Numerar disponibil în conturi,
- Garanții bancare sau alte resurse similare.

Cerința impunea să se demonstreze că ofertantul are acces real și disponibil la resursele financiare necesare. Fără o astfel de demonstrație, completarea nu poate fi considerată corespunzătoare.

3. Lipsa corelației cu situația specifică a ofertantului

Ofertantul nu oferă informații legate de propria situație financiară sau despre sursele specifice pe care le va utiliza pentru a îndeplini cerința. Fără aceste informații, autoritatea contractantă nu poate verifica îndeplinirea cerinței minime de calificare.

4. Caracterul generic al completării

Declarația ofertantului este o copie a cerinței din documentele de achiziție, fără a include detalii suplimentare sau specificații proprii. O astfel de completare contravine scopului DUAЕ, care este de a demonstra modul în care ofertantul îndeplinește cerințele minime stabilite de autoritatea contractantă.

5. Lipsa unui raport financiar specific

Ofertantul nu a făcut trimitere la un raport financiar disponibil, o situație financiară concretă, un document bancar sau alte dovezi care să confirme îndeplinirea cerinței. În absența unor dovezi, completarea este considerată neconformă, deoarece nu oferă certitudinea accesului la resursele solicitate.

Concluzie: Rubrica „Indicator financiar” din DUAЕ nu este completată corect, deoarece:

5.1. Conține suma mai mică decât cea solicitată în fișa de date a achiziției.

5.2. Nu conține informații proprii ale ofertantului.

5.3. Nu face trimitere la resurse financiare specifice și disponibile.

5.4. Nu include date sau documente justificative care să susțină îndeplinirea cerinței.

5.5. Textul este o simplă reproducere a cerinței din fișa de date a achiziției, fără să demonstreze accesul real și suficient la resurse financiare.

În cazul de față, nu se solicită clarificări cu privire la DUAЕ, în special în contextul indicatorilor financiari, având în vedere următoarele:

5.5.a.1. Lipsa informațiilor relevante în DUAE

5.5.a.2. Inadvertențe de fond versus formă

Având în vedere cele menționate mai sus, comisia de evaluare decide respingerea ofertei depuse de asocierea... ca inacceptabilă în baza art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016.

S-au avut în vedere jurisprudența Consiliului:

- Decizia nr. 33971/C1/... /...;

- Decizia nr....804/C4/... din....

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise, pe suport electronic, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

..., prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite concluzii scrise în susținerea contestației, ca răspuns la punctul de vedere al... contractante.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., asocierea ... 2003 S.R.L. -... - ... S.R.L., prin liderul asocierii ... 2003 S.R.L., a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Susține că, potrivit... privind utilizarea DUAE în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectoriale, entitatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări numai pentru „inadvertențele de formă” expres definite de condiția ca „informațiile” (care lipsesc și pe care ofertantul le-ar da în urma unei astfel de solicitări) care sunt „susținute de alte precizări existente la nivelul aceluiași DUAE sau a DUAE depus de subcontractant/terț susținător/asociat”. În cazul de față, nu doar că... a afirmat că deține resurse doar în sumă de... (în condițiile în care a citat cerința referitoare la resurse în quantum de...), dar mai ales nu a indicat în DUAE niciun fel de informație cu privire la modul concret de acces la respectivele „resurse reale, negrevate de datorii, depozite bancare, linii de credit confirmate de bănci ori alte resurse financiare”. Fiecare dintre aceste două omisiuni nu reprezintă doar inadvertențe de formă, ci inadvertențe de fond, fiind omisiuni care se manifestă prin faptul că „nu confirmă îndeplinirea cerințelor minime de calificare/selecție formulate de către autoritatea/entitatea contractantă în fișa de date a achiziției”. O inadvertență de fond nu poate fi complinită printr-un răspuns la o eventuală solicitare de clarificare, întrucât ar presupune ca ofertantul în cauză să își completeze oferta (mai exact documentul DUAE din ofertă) după termenul-limită de depunere a ofertelor, prin informații care nu se regăseau în DUAE inițiale. De aceea, potrivit... anterior menționate, o astfel de omisiune de fond conduce la „Respingerea ofertei/candidaturii fără posibilitatea de a solicita clarificări cu privire la DUAE”. O eventuală solicitare de clarificări ar fi permis contestatoarei completarea ofertei cu înfrângerea prevederii anterior citate și a principiului tratamentului egal, dezavantajând ofertanții care au îndeplinit cerința și au completat corect DUAE încă de la data-limită pentru depunerea ofertelor.

Apreciază că societatea... nu a îndeplinit Cerința 1 din.... „Capacitatea economica si financiara” din fișa de date, necompletând DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de entitatea contractantă.

Fiecare dintre cele două inadvertențe din documentul DUAE privitoare la Cerința 1 din.... „Capacitatea economica si financiara” din fișa de date (suma mai mică decât pragul minim expres prevăzut, respectiv lipsa informațiilor privitoare la modalitățile concrete de îndeplinire a cerinței) se încadrează în sfera inadvertențelor de fond, cu consecința respingerii ofertei fără posibilitatea de a se solicita clarificări.

Consideră neîntemeiate criticile din contestație.

..., prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite punctul său de vedere privind cererea de intervenție, solicitând respingerea acesteia ca inadmisibilă și, în subsidiar, ca nefondată.

Totodată, prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., transmite completare la concluzii scrise, ca... a cererii de intervenție formulate de asocierea ... 2003 S.R.L..

În urma studierii dosarului cauzei la sediul Consiliului în data de..... a depus concluzii scrise cu adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin cea de-a doua contestație formulată în cadrul procedurii, obiect al **dosarului nr...., asocierea ... 2003 S.R.L. -... - ... S.R.L.** susține că entitatea contractantă a reținut în mod nefondat și nelegal, cu încălcarea prevederilor art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și a prevederilor propriei documentații de atribuire că nu ar fi îndeplinit cerințele privitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională (cerința 2.....a) din Fișa de date).

Dincolo de viciile procedurale care afectează acest motiv de respingere, acesta este bazat pe aplicarea nelegală de către autoritatea contractantă a unor pretinse cerințe și limitări, diferite și suplimentare față de prevederile cerinței 2 (.....a) din fișa de date, entitatea contractantă omițând cu bună știință faptul că noțiunea de „lucrări similare” este definită expres de cerința 2 (.....a) din fișa de date, iar sfera acestei noțiuni este mai largă decât cea invocată de către entitatea contractantă.

Entitatea contractantă a reținut pretinsa nerespectare a cerinței 2 (.....a) din Fișa de date) cu încălcarea art.... alin. (1) din HG nr. 394/2016. Astfel, prin solicitarea de clarificări nr...., contestatoarea afirmă că entitatea contractantă i-a cerut, cu privire la contractul nr...., încheiat de asociatul..., cu valoarea de..., doar să indice dacă este un contract de proiectare sau unul de execuție, însă nu i-a cerut vreo clarificare sau argument cu privire la încadrarea acestuia în exigențele cerinței 2.....a) din Fișa de date.

Dacă ar fi făcut acest lucru, ar fi fost în măsură să indice fără putință de îndoială încadrarea contractului nr.... în cerințele.....a) din fișa de date. Astfel, ar fi putut să arate entitățile contractante:

(a.a) că prevederile cerinței 2.....a) din fișa de date se referă în mod expres la instalații de gaze, iar obiectul contractului nr.... este chiar executarea de lucrări de instalații de gaze;

(a.b) că prevederile standardului SR... „Rețele edilitare subterane. Condiții de amplasare” și cele ale standardului SR... „Instalații de gaze naturale. Terminologie”, potrivit cărora noțiunea de rețele edilitare (de gaze) nu este limitată la rețeaua de distribuție cum consideră eronat entitatea contractantă, ci cuprinde și conductele aferente instalațiilor de utilizare (care fac obiectul contractului nr....);

(a.c) că, și în ipoteza în care conductele instalațiilor de utilizare nu s-ar include în rețelele edilitare de gaze, contractul nr.... s-ar încadra în continuare în cerințele.....a) din fișa de date, întrucât acestea se referă nu doar la „rețele edilitare”, ci se referă în mod alternativ și la „rețele de fluide”, iar obiectul contractului nr.... a fost executarea instalației de utilizare de gaze a unui obiectiv industrial (halele unei ferme aparținând unui producător avicol), instalație care este de tipul unei rețele de conducte (iar gazele fac parte din punct de vedere fizic din categoria „fluidelor”);

(a.d) ar fi putut indica entitățile contractante că în propunerea tehnică pentru proiectare se află, la p. 408, chiar Planul de situație al instalației de utilizare gaze naturale executate pentru beneficiarul... în baza contractului nr..... Entitatea contractantă ar fi putut astfel să observe că respectiva instalație executată în incinta... (loc. Simila) aparținând societății... îndeplinește și condiția complexității (condiție care rezulta indirect din valoarea relativ mare a contractului...), fiind formată dintr-o rețea de conducte cu stație de reglare măsurare proprie (SRM) (conducte care deserveșc 8 hale cu câte patru puncte de consum fiecare, hala 9 cu două puncte, centrală termică, două bucătării și o instalație de incinerare cu contor pasant).

(ii) Entitatea contractantă a încălcat și prevederile procedurale ale cerinței 2 (.....a) din Fișa de date). Astfel, verificarea îndeplinirii cerinței 2 de calificare privitoare la experiența relevantă se face în două etape, prima constând în verificarea completării DUAE cu informațiile solicitate, iar a doua constând în verificarea efectivă, pe baza documentelor doveditoare. Potrivit prevederilor legale, aceasta se putea face doar pentru ofertantul de pe locul I și în orice caz doar după solicitarea documentelor relevante.

Nu doar că entitatea contractantă nu i-a solicitat documentele în dovedirea îndeplinirii cerinței, dar aceasta nu i-a solicitat nici măcar clarificări cu privire la eventuala suspiciune pe care ar fi avut-o cu privire la neîncadrarea în cerința 2. Dacă ar fi solicitat măcar aceste clarificări, contestatoarea afirmă că ar fi fost în măsură să dovedească chiar și cu documentele aflate deja în oferta sa, respectarea cerinței.

(iii) Entitatea contractantă a reținut, contrar prevederilor cerinței 2 (.....a) din fișa de date), pretinsa neîncadrare a contractului nr.... în exigențele acestei cerințe

Astfel experiența similară, potrivit prevederilor exprese ale cerinței 2, putea fi dovedită cu maximum trei contracte în valoare cumulată de cel puțin..., fără TVA, dintr-o serie de categorii alternative „în domeniul *infrastructurii de rețele edilitare subterane și/sau rețele de fluide / lucrări de rețele tehnice edilitare supraterane/subterane, lucrări de infrastructura similara sau superioara din punct de vedere al complexitatii și scopului*”.

Dintre categoriile alternative mai sus citate, era necesară dovedirea experienței în „*cel puțin un contract în domeniul instalațiilor de gaze naturale*”.

Contestatoarea susține că a dovedit experiența relevantă, potrivit cerinței sus-citate, prin indicarea în DUAE a contractelor pe care le enumeră.

Prezintă detaliat modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară prin intermediul contractelor prezentate.

Susține că entitatea contractantă omite un aspect fundamental (reținut în mod constat atât în jurisprudența CJUE, dar și în practica Consiliului) - acela conform căruia, în lipsa unei prevederi exprese care să oblige ofertantul să demonstreze la data depunerii ofertei îndeplinirea unor condiții necesare pentru executarea lucrărilor care fac obiectul atribuirii, obligația de a îndeplini aceste condiții privitoare la executarea contractului se raportează la data începerii executării respectivului contract și nu trebuie demonstrată la data depunerii ofertei.

În cazul de față entitatea contractantă nu a solicitat în documentație ca ofertanții să dețină „*autorizație ANRE valabilă pentru execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale, categoria EDSB*” (singurele autorizații solicitate sunt cele pentru personalul-cheie).

Prin..., oferta se poate respinge doar pentru nerespectarea unui criteriu de calificare prevăzut în documentația de atribuire și nu a unui pretins criteriu produs de interpretarea proprie a entității contractante.

În consecință, și acest al doilea motiv de respingere a ofertei este atât nefondat, cât mai ales profund nelegal.

Pentru toate aceste motive, având în vedere caracterul nelegal și abuziv al respingerii ofertei sale, asocierea contestatoare solicită admiterea contestației, potrivit titlului din preambulul acesteia.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul “[CN108...8/00172] Scan_2024_09_09_09_28_50_713.pdf”, publicat de autoritate în SEAP în data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă formulează punctul său de vedere la contestația depusă de

către asocierea ... 2003 S.R.L.- ... S.R.L. -..., prin care solicită respingerea acesteia, ca nefondată, în baza prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/ 2016.

Arată că... a prezentat un contract care are ca obiect execuția unei instalații de utilizare a gazelor naturale aferente unui loc de consum, ceea ce reprezintă, potrivit cadrului tehnic și normativ din domeniul gazelor naturale, lucrări distincte de execuția rețelelor edilitare de gaze.

În legislația și normele tehnice din domeniu, instalațiile de utilizare sunt definite ca ansamblul conductelor și echipamentelor situate în incinta consumatorului, destinate alimentării aparatelor de utilizare. Aceste lucrări se realizează după punctul de delimitare față de sistemul de distribuție și nu fac parte din infrastructura de rețea propriu-zisă.

Prin contrast, cerința din fișa de date vizează lucrări în domeniul infrastructurii de rețele edilitare, respectiv sisteme de distribuție, conducte de transport local, branșamente colective sau lucrări de rețele tehnice subterane, care presupun execuția unor sisteme integrate, cu rol de utilitate publică, desfășurate pe domeniul public sau pe trasee de rețea.

În consecință, contractul prezentat nu demonstrează experiență în execuția de sisteme de distribuție sau rețele tehnice edilitare de gaze, ci doar în realizarea unor instalații punctuale de utilizare, care nu pot fi asimilate infrastructurii de rețea solicitate prin documentația de atribuire.

Prin..., lucrările prezentate nu pot fi considerate similare cu cele ce fac obiectul procedurii, nici din punct de vedere al naturii, nici al funcționalității, nici al complexității tehnice, nefiind nici lucrări de infrastructură edilitară, nici lucrări superioare din punct de vedere al complexității și scopului.

Având în vedere obiectul contractului și natura lucrărilor ce urmează a fi realizate în cadrul proiectului „înființare sistem de distribuție gaze naturale în comunele... și..., județul...”, respectiv execuția rețelelor de distribuție a gazelor naturale, a conductelor aferente, a elementelor de sectorizare, a echipamentelor de reglare și siguranță, precum și a lucrărilor conexe necesare funcționării sistemului, se constată că acestea se încadrează în categoria activităților de execuție a sistemelor de distribuție a gazelor naturale funcționând în regim de medie, redusă și joasă presiune. Conform prevederilor Ordinului președintelui... de Reglementare în... nr.... privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, activitățile de execuție a sistemelor de distribuție a gazelor naturale sunt supuse autorizării ANRE, fiind încadrate în categoria lucrărilor de execuție aferente sistemelor de distribuție a gazelor naturale care funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune, definite în nomenclatorul de autorizare al ANRE.

În acest sens, operatorii economici participanți la procedura de atribuire trebuie să facă dovada că dețin, la data depunerii ofertei, autorizație ANRE valabilă pentru execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale, categoria EDSB, emisă în conformitate cu dispozițiile... nr.... și ale regulamentului aprobat prin acesta.

În documentația de atribuire nu s-a solicitat în mod expres menționarea unei autorizații ANRE prin indicarea unei categorii specifice, însă au fost stabilite obligații clare în sarcina contractantului, rezultate din cerințele caietului de sarcini și din cadrul legal aplicabil domeniului lucrărilor ce fac obiectul contractului.

Obligația generală stabilită prin documentația de atribuire privind deținerea tuturor autorizațiilor necesare conform legislației în vigoare include, în mod evident, și autorizația ANRE specifică execuției sistemelor de distribuție a gazelor naturale.

Prin..., lipsa unei mențiuni explicite a categoriei de autorizare nu elimină obligația legală a operatorilor economici de a deține autorizațiile impuse de cadrul normativ aplicabil domeniului gazelor naturale, acestea reprezentând o condiție esențială pentru executarea legală a lucrărilor.

În urma verificării documentelor depuse de ofertantul CASIGAZ, precum și a informațiilor disponibile în lista publică a operatorilor economici autorizați ANRE, s-a constatat faptul că autorizația ANRE pentru execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale - categoria EDSB - a fost emisă la data de..., având valabilitate până la data de....

Totodată, se reține că data-limită pentru depunerea ofertelor și deschiderea acestora în cadrul procedurii a fost..., moment la care ofertantul nu deținea autorizația ANRE necesară executării lucrărilor ce fac obiectul contractului.

Conform documentației de atribuire, contractantul avea obligația de a asigura valabilitatea tuturor autorizațiilor și certificatelor necesare executării lucrărilor, potrivit legislației în vigoare. Or, în raport cu obiectul contractului - execuția unui sistem de distribuție a gazelor naturale - autorizația ANRE constituie o condiție legală obligatorie pentru desfășurarea activităților respective.

În lipsa acestei autorizații la momentul depunerii ofertei, operatorul economic nu îndeplinea condițiile legale pentru executarea lucrărilor ce fac obiectul contractului, situație care echivalează cu neîndeplinirea unei cerințe esențiale privind capacitatea de exercitare a activității profesionale. Ulterior obținerea autorizației, după data deschiderii ofertelor, nu poate acoperi lipsa acesteia la momentul depunerii ofertei, întrucât evaluarea ofertelor se realizează prin raportare la situația existentă la data-limită de depunere a acestora, conform principiilor tratamentului egal și transparenței în procedurile de atribuire.

În consecință, oferta depusă de CASIGAZ este declarată neconformă, întrucât ofertantul nu a făcut dovada deținerii autorizației ANRE necesare executării lucrărilor la momentul relevant al procedurii.

Având în vedere cele descrise, raportate la prevederile legislației în vigoare, comisia de evaluare a declarat oferta depusă de asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -... ca fiind inacceptabilă, în baza HG nr. 395/2016, și neconformă, în conformitate cu art. 137 alin. (1) și (3) din HG nr. 395/2016.

Prezintă pe larg motivele care au stat la baza respingerii ofertei.

Concluzionează că:

- evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea strictă a prevederilor legale și a documentației de atribuire;
- oferta contestatoarei nu îndeplinește cerințele de calificare și condițiile legale necesare executării contractului;
- măsura respingerii ofertei este legală, temeinică și justificată;
- susținerile contestatoarei nu sunt de natură să răstoarne constatările comisiei de evaluare.

În consecință, se impune respingerea contestației, ca nefondată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., asocieria contestatoare a transmis răspuns la punctul de vedere al... contractante, considerând nefondate susținerile achizitoarei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., asocieria a transmis dovezi ale cheltuielilor angajate cu soluționarea contestației, respectiv, factura nr...., în sumă de..., reprezentând onorariu forfetar asistență juridică *si reprezentare Contestatie la CNSC (...) conform Contract de asistenta juridica nr.... si... nr.... (...); ordin de plată electronic nr...., emis de..., prin care a fost achitată factura nr.... de către ... 2003 S.R.L..*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Asociația de..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție de lucrări pentru realizarea obiectivului: *"Înființare sistem de distribuție gaze naturale în comunele... și..., județul...", cod... Lucrări de construcții de conducte de alimentare cu gaz (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită în..., ora.... Valoarea estimată a contractului de lucrări este..., fără TVA.*

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

... 2003 S.R.L. a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.../1, eliberată de..., la data de....

În soluționare, Consiliul are în vedere că a fost formulată cerere de intervenție de către asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de asocieria amintită, Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident, în condițiile în a depus contestație împotriva deciziei... de respingere a ofertei sale și anulare a procedurii, urmărind corelativ menținerea deciziei de respingere a ofertei competitorii, asocieria.... În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie în favoarea... contractante, în condițiile în care intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor... de respingere a ofertei asocierii.... Consiliul va respinge excepția inadmisibilității cererii de intervenție invocată de contestatoarea..., cu luare în considerare a faptului că, atâta vreme cât asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -..., prin liderul său, a depus o contestație împotriva rezultatului procedurii și urmărește obținerea declarării ofertei sale câștigătoare, are interes în formularea unei cereri de intervenție având ca obiect menținerea deciziei de respingere a contracandidatei sale și eliminare ei din competiție, prezervându-și astfel accesul la câștigarea contractului.

Raportat la dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora "Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr....34/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației", Consiliul constată că cererea de intervenție a fost transmisă, prin e-mail, în termen legal, în data de..., către Consiliu, contestatoare și autoritatea contractantă, contestația fiind publicată în SEAP în data de....

Trecând la soluționarea primei contestații formulate în cadrul procedurii de..., lider al asocierii..., obiect al dosarului nr...., Consiliul **constată că aceasta este** îndreptată împotriva deciziei de respingere a ofertei asocierii, motivele respingerii fiind comunicate cu adresa nr....., astfel:

... - Notificare privind utilizarea DUAE în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectoriale:

b) Respingerea ofertei/candidaturii fără posibilitatea de a solicita clarificări cu privire la DUAE

Raportat la prevederile art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, respectiv art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016: "Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării

acesteia, precum si cerințele de calificare si selecție prevăzute în documentele achiziției".

Situațiile care conduc la respingerea ofertei/candidaturii fără posibilitatea de a solicita clarificări privind DUAЕ vizează inadvertențe de fond, respectiv reprezintă acele informații completate de către ofertanți/candidați care nu confirmă îndeplinirea cerințelor minime de calificare/selecție formulate de către autoritatea/entitatea contractantă în fișa de date a achiziției.

[...]

... de date a achizitiei III....) Capacitatea economica si financiara:

III....) Capacitatea economica si financiara

Informații si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerințelor mentionate:

Indicator financiar

Modalitatea de indeplinire:

Cerinta 1: Indicator financiar

[...]

Ofertantul ar fi trebuit sa completeze aceasta rubrica cu propriile informații referitoare la modul de îndeplinirea a cerinței privind indicatorul financiar... valoare de minim..., urmand sa prezinte documentele justificative doar... cazul... care ar fi fost clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Astfel... DUAЕ... sectiunea Indicator financiar, rubrica Raport -... fara TVA- valoare mai mica decat valoarea solicitata... fisa de date a achizitiei; descriere:... de Date si Caiet de Sarcini, membrii asocierii vor demonstra ca dispun de mijloace si au acces sau au disponibile resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de bănci ori alte mijloace financiare suficiente pentru a realiza un cashflow în valoare de minim... pentru o perioada de 2 luni.). La fel pentru asociat, rubrica Indicator financiar nu este completat deloc. cu situatia personala a societatii.

[...]

Răspunsul completat de ofertant în DUAЕ pentru cerința privind indicatorul financiar nu poate fi considerat conform, deoarece acesta nu îndeplinește cerința în mod corespunzător. Justificarea se bazează pe următoarele argumente:

1. Lipsa informațiilor proprii ale ofertantului

Ofertantul a trecut o suma mai mica decat cea solicitata... fisa de date a achizitiei, respectiv..... loc de..., raportandu-se... mod eronat la perioada de 17 luni de luni de executie - durata de executie a lucrarilor este de 1 luni, durata de realizare a serviciilor de proiectare este de 2 luni.

Ofertantul a copiat cerința din fișa de date a achiziției („... fără TVA"), fără a oferi detalii sau informații proprii, cum anume se îndeplinește cerinta, prin raportare fix la situatia sa personala.

... trebuie să reflecte situația specifică a ofertantului, demonstrând capacitatea sa financiară de a îndeplini cerința. Lipsa acestei informații înseamnă că ofertantul nu face dovada că îndeplinește cerința solicitată.

2. Absența unei referințe concrete la resursele financiare disponibile

Ofertantul nu face trimitere la resurse financiare clare și concrete, cum ar fi:

- Linii de credit confirmate.

- Numerar disponibil în conturi.
- Garanții bancare sau alte resurse similare.

Utilizarea cuvântului „ori” în completarea DUAЕ de către ofertant indică lipsa unei clarități și a unei determinări privind modalitatea concretă prin care acesta va asigura cash-flow-ul solicitat de... pentru o perioadă de 2 luni. Formularea ambiguă sugerează că ofertantul însuși nu are o strategie definită sau nu dispune de informații certe referitoare la sursele specifice (depozite bancare, linii de credit confirmate, alte resurse financiare) necesare pentru îndeplinirea cerinței. Această imprecizie afectează demonstrarea capacității financiare și încalcă obligația de a oferi informații clare și conforme cerinței minime.

Cerința impunea să se demonstreze că ofertantul are acces real și disponibil la resursele financiare necesare. Fără o astfel de demonstrație, completarea nu poate fi considerată corespunzătoare.

3. Lipsa corelației cu situația specifică a ofertantului

Ofertantul nu oferă informații legate de propria situație financiară sau despre sursele specifice pe care le va utiliza pentru a îndeplini cerința. Fără aceste informații, autoritatea contractantă nu poate verifica îndeplinirea cerinței minime de calificare.

4. Caracterul generic al completării

Declarația ofertantului este o copie a cerinței din documentele de achiziție, fără a include detalii suplimentare sau specificații proprii. O astfel de completare contravine scopului DUAЕ, care este de a demonstra modul în care ofertantul îndeplinește cerințele minime stabilite de autoritatea contractantă.

5. Lipsa unui raport financiar specific

Ofertantul nu a făcut trimitere la un raport financiar disponibil, o situație financiară concretă, un document bancar sau alte dovezi care să confirme îndeplinirea cerinței. În absența unor dovezi, completarea este considerată neconformă, deoarece nu oferă certitudinea accesului la resursele solicitate.

Concluzie

Rubrica „Indicator financiar” din DUAЕ nu este completată corect, deoarece:

1. Contine suma mai mica decat cea solicitata... fisa de date a achizitiei.
2. Nu conține informații proprii ale ofertantului.
3. Nu face trimitere la resurse financiare specifice și disponibile.
4. Nu include date sau documente justificative care să susțină îndeplinirea cerinței.
5. Textul este o simplă reproducere a cerinței din fișa de date a achiziției, fără să demonstreze accesul real și suficient la resurse financiare.

Analizând criticile aduse evaluării efectuate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că un prim set de critici vizează indicarea greșită a temeiului de drept ca reprezentând Legea nr. 98/2016 și... nr..., deși procedura s-a desfășurat sub imperiul legislației aferentă achizițiilor sectoriale, respectiv Legea nr. 99/2016 și... nr....

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă a recunoscut această eroare, însă apreciază că reprezintă o inadvertență de ordin formal care nu produse efecte asupra legalității și temeiniciei măsurii dispuse, în condițiile în care conținutul normativ al dispozițiilor invocate este identic din punct de vedere juridic.

Consiliul constată a fi pertinente susținerile achizitoare, dat fiind că dispozițiile din Legea nr. 99/2016 și... nr.... stabilesc obligația comisiei de evaluare de verificare a informațiilor din DUAЕ [art. 138 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin... nr....: În cazul în care, în cadrul documentației de atribuire, *a fost prevăzută obligația îndeplinirii unor criterii de calificare și selecție formulate în baza criteriilor prevăzute la cap. V secțiunea a 6-a paragraful 2 din Lege, comisia de evaluare are obligația verificării modului de îndeplinire a acestora de către fiecare ofertant/candidat în parte prin analizarea conținutului DUAЕ.;] și de respingere ca inacceptabilă a ofertei care a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele stabilite de entitatea contractantă [art. 1... alin. (1) lit. b) din norme b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAЕ în conformitate cu cerințele stabilite de entitatea contractantă].*

De asemenea, similar prevederilor art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 prevederile art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016 stabilesc că Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.

Trecând de criticile aduse temeiului de drept, se poate observa că ceea ce reclamă societatea contestatoare vizavi de decizia de respingere a ofertei sale este: *fișa de date solicita completarea DUAЕ, nu proba finală a cash-flow - ului la momentul ofertei; excluderea a fost dispusă, deși informația exista în DUAЕ; entitatea contractantă a confundat dezacordul cu privire la calcul cu neîndeplinirea criteriului; entitatea contractantă adaugă la fișa de date atunci când reproșează lipsa sursei concrete a resurselor DUAЕ; mecanismul clarificări nu era exclus; fișa de date permitea îndeplinirea cerinței prin cumul.*

Analizând decizia... prin prisma criticilor aduse în contestație, se poate observa că cerința în discuție referitoare la cash-flow-ul ofertanților era clar stabilită în fișa de date a achiziției, astfel:

III....) Capacitatea economica si financiara

Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Indicator financiar

Modalitatea de indeplinire:

Cerinta 1: Indicator financiar

Ofertantii/ofertanti asociati trebuie sa demonstreze **ca au acces sau disponibile** resurse reale, negrevate de datorii, depozite bancare, linii de credit confirmate de banci ori alte resurse financiare, suficiente pentru a realiza un cash- flow de executie a lucrarii **de minim... fara TVA, suficient pentru desfasurarea** activitatilor, suma are va fi destinata exclusiv indeplinirii

viitorului contract pentru o **perioada de 2 luni de la data semnării acestuia cu autoritatea contractantă, independent** de alte angajamente contractuale ale operatorului economic.

În cazul unei asocieri, cerința poate fi îndeplinită prin cumul.

Modalitatea de îndeplinire:

Se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire **cu informațiile aferente situației lor.**

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, urmează să fie prezentate, la solicitarea... contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Formula de calcul: $Ve \times n / Dc = \text{cash-flow}$:

Ve - valoarea estimată a lucrarilor aferente contractului (capitolele 4..1 si....1);

n - perioada pt care se solicita cash flow (2 luni);

Dc - durata de executie a contractului.

Din cerința citată rezultă cu claritate că operatorii economici trebuiau să facă dovada, la data limită de depunere a ofertelor, a cash-flow-ului propriu, în valoare de minimum... fără TVA, sens în care urmau a indica modalitatea de acces, respectiv resurse reale, *negrevate de datorii, depozite bancare, linii de credit confirmate de bănci ori alte resurse financiare.*

Contrar susținerilor contestatoarei, faptul că documentele justificative care probează îndeplinirea criteriilor asumate prin completarea DUAЕ, *urmasu a fi prezentate*, la solicitarea... contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar nu însemna că operatorii economici, la data *limită de depunere a ofertelor*, *nu aveau* obligația indicării, în formularul DUAЕ, a accesului la resursele necesare într-una dintre formele cerute în documentația de atribuire.

... depus de..., pentru îndeplinirea cerinței amintite, s-a menționat:

Raport:... * 2 / 17=...

Descriere:... de Date si Caiet de Sarcini, membrii asocierii vor demonstra ca dispun de mijloace si au acces sau au disponibile resurse reale, negrevate de datorii, linii de credit confirmate de bănci ori alte mijloace financiare suficiente pentru a realiza un cashflow în valoare de minim... pentru o perioada de 2 luni.

... prezentat de asociatul... la rubrica pentru indicatorul financiar nu a fost completată.

Cum a concluzionat și autoritatea contractantă, operatorul economic... a prezentat propriul calcul pe baza formulei din fișa de date a achiziției, însă nu a menționat care este valoarea cash-flow-ului propriu și nici modalitatea de acces la respectiva sumă. De altfel, chiar descrierea inserată în formular, cu utilizarea timpului viitor ("membrii asocierii vor demonstra...") reflectă lipsa indicării situației concrete a ofertantei.

Dincolo de eroarea de calcul adusă în discuție de contestatoare, constând în împărțirea valorii de bază la 17 luni, și nu la 15 luni

cât reprezintă perioada de execuție, relevant în soluționare este lipsa menționării modalității de îndeplinire a cerinței, în sensul în care nu se indică valoarea cash-flow-ului operatorului economic și modul de deținere a resurselor.

Contrar susținerilor petentei, adresarea solicitărilor de clarificări se putea realiza în situația în care existau anumite neconcordanțe la nivelul DUAЕ, nu și în situația de față în care lipsesc aceste informații. Documentele justificative care urmau a fi prezentate de ofertantul clasat pe primul loc în clasament trebuiau să vină în susținerea informațiilor din formularul DUAЕ, or, în lipsa acestor informații, respectivele documente nu ar fi fost în susținerea unor elemente din DUAЕ, ci ar fi reprezentat elemente noi, depuse ulterior datei limită de depunere a ofertelor. Măsura adresării de clarificări ar fi condus la încălcarea principiului tratamentului egal și avantajarea ofertantei.

... privind utilizarea DUAЕ în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectoriale, invocată de autoritatea contractantă în comunicarea privind rezultatul procedurii,

În etapa de analiză a conținutului DUAЕ, pot interveni următoarele situații:

a) **inadvertențe de formă** ale informațiilor cuprinse în secțiunile DUAЕ, atât ale ofertantului/candidatului, cât și ale subcontractantului/terțului susținător, în raport cu care există posibilitatea de a solicita clarificări;

b) **inadvertențe de fond**, respectiv erori / omisiuni ale informațiilor, în raport cu care nu există posibilitatea de a solicita clarificări.

a) Posibilitatea de a solicita clarificări cu privire la DUAЕ atașat ofertei/candidaturii

În conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și ale art.... alin. (1) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a solicita clarificări/completări în scopul lămuririi unor aspecte determinate de existența unor neconcordanțe între informațiile prezentate în cadrul DUAЕ.

Astfel, pentru **inadvertențele de formă** apărute în completarea DUAЕ de către ofertanți/candidați, comisia de evaluare are dreptul de a solicita clarificări, în condițiile în care **informațiile sunt susținute de alte precizări existente la nivelul aceluiași DUAЕ** sau a DUAЕ depus de subcontractant/terț susținător/asociat.

Raportat la dispozițiile art. 134 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, "comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora [...]"; respectiv ale art.... alin. (1) din H.G. nr. 394/2016, "comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte [...]".

Situațiile în care sunt identificate inadvertențe de formă cu privire la DUAЕ prezentat în cadrul ofertei/solicitării de participare, și care au condus la clarificarea unor informații, obligă la transmiterea de către ofertanți/candidați, a unui DUAЕ revizuit.

În lipsa transmiterii unui DUAЕ revizuit, devin aplicabile prevederile art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 respectiv ale art.... alin. (4) din H.G. nr. 394/2016, respectiva oferta va fi considerată inacceptabilă.

Autoritatea/entitatea contractantă trebuie să aibă în vedere totodată, dispozițiile art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 respectiv ale art.... alin. (2) din Legea nr. 99/2016: "autoritatea/entitatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat".

b) Respingerea ofertei/candidaturii fără posibilitatea de a solicita clarificări cu privire la DUAЕ

Raportat la prevederile art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, respectiv art. 228 alin. (4) din Legea nr. 99/2016: "Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, precum și cerințele de calificare și selecție prevăzute în documentele achiziției".

Situațiile care conduc la respingerea ofertei/candidaturii fără posibilitatea de a solicita clarificări privind DUAЕ vizează **inadvertențe de fond**, respectiv reprezintă acele **informații completate de către ofertanți/candidați care nu confirmă îndeplinirea cerințelor minime de calificare/selecție** formulate de către autoritatea/entitatea contractantă în fișa de date a achiziției.

Din parcurgerea celor de mai sus, se poate observa că omisiunea indicării anumitor informații putea fi calificată drept inadvertență de formă, cu posibilitatea solicitării de clarificări, în situația în care *informațiile sunt susținute de alte precizări existente la nivelul aceluiași DUAЕ sau a DUAЕ depus de subcontractant/terț susținător/asociat*, ceea ce nu este cazul în speță.

Lipsa indicării cash-flow-ului propriu al ofertantului și lipsa menționării modalității de îndeplinire prin una dintre formele prevăzute în fișa de date a achiziției reprezintă o inadvertență de fond care conduce la respingerea ofertei fără posibilitatea solicitării de clarificări, cum în mod corect a procedat achizitoarea.

În susținerea celor de mai sus este și jurisprudența invocată de autoritatea contractantă în comunicarea rezultatului procedurii și punctul său de vedere asupra contestației, dintre care amintim decizia nr....403/C1/... din..., în care s-au reținut între altele:

«Rezultă astfel, că obligativitatea îndeplinirii acestei cerințe era la momentul depunerii ofertei, prin prezentarea DUAЕ completat corespunzător, urmând ca documentele suport actualizate doar să susțină/demonstreze/dovedească cele anterior asumate în DUAЕ.

Este evident că... prin modul în care a completat DUAЕ, a dorit vicierea rezultatului procedurii pornind de la premisa că autoritatea contractantă nu va proceda la o verificare a celor declarate în DUAЕ, prin evitarea aplicării sancțiunii excluderii din procedură de către comisia de evaluare, raportat la prevederile legale anterior indicate dar și urmarea procedurii administrativ-jurisdicționale sau judiciare după caz.

Indiferent de aprecierea proprie a acestuia cu privire la cerința documentației de atribuire, toți ofertanții participanți la procedură (nu doar cel clasat pe locul 1) aveau obligația clară de a declara în DUAE informația referitoare la îndeplinirea cerinței cash flow-ului în scopul verificării dacă se circumscriu situațiilor de excludere din procedură prevăzute de art.... alin. (1) din Legea nr. 98/2016, o asemenea soluție este impusă inclusiv de principiul tratamentului egal, în sensul art. (2) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere aspectele anterior menționate, Consiliul va reține incidența în speță a prevederilor art.... alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, care stipulează următoarele: „(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: (...)

h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea... contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, **nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate**”;

Comportamentul operatorilor economici participanți la o procedură de achiziție, respectiv corectitudinea informațiilor pe care aceștia le prezintă... contractante reprezintă elemente esențiale în aprecierea existenței cazurilor de excludere care vizează situația personală a acestora. Din această perspectivă, Consiliul apreciază că o interpretare contrară ar lipsi de conținut dispozițiile care reglementează DUAE și efectele pe care acesta le are în procedura de atribuire.

În cazul dedus soluționării, în condițiile în care contestatorul a omis să indice modul de îndeplinire a cerinței de calificare și selecție la momentul depunerii ofertei, comisia de evaluare avea obligația de a verifica în temeiul art.... din HG nr. 395/2016 modul de îndeplinire prin analizarea conținutului DUAE și de a decide respingerea ofertei ca inacceptabilă în conformitate cu dispozițiile art. 137 alin. (2) lit. b) din același act normativ, care stipulează că: „În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, oferta este considerată inacceptabilă în următoarele situații:... b) a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește una sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau **nu a completat DUAE în conformitate cu criteriile stabilite de autoritatea contractantă**”.

În ceea ce privește susținerile contestatorului potrivit căroră lipsa informațiilor cu privire la cash-flow din DUAE depus odată cu oferta ar fi fost suplinită prin DUAE revizuit transmis ulterior, Consiliul reține faptul că ANAP, în cadrul Notificării privind utilizarea DUAE în procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectoriale emise la data de... (postată pe site-ul oficial <http://anap.gov.ro/web/wp-content/uploads/.../09/Notificare-utilizare-DUAE.pdf>), a detaliat diferențele dintre inadvertențe de formă - care pot fi clarificate, în temeiul art. 209 din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și inadvertențele de fond, care nu pot fi clarificate, astfel:

[...]

Prin..., în acord atât cu dispozițiile legale amintite, cât și cu cele ale documentației de atribuire, autoritatea contractantă nu avea dreptul să

permite contestatorului depunerea unui DUAЕ revizuit fără încălcarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toți operatorii economici participanți la procedura în cauză, în condițiile în care, informațiile lipsă nu sunt susținute de alte precizări existente la nivelul DUAЕ sau în alte înscrisuri depuse la data limită de depunere a ofertelor. »

Deși speța privește aplicarea dispozițiilor Legii nr.... și Hotărârii... nr..., existând dispoziții similare în Legea nr. 99/2016 și... nr..., cele reținute sunt aplicabile și cauzei în analiză.

A stfel fiind, Consiliul constată a fi neîntemeiate criticile din contestație, aceasta urmând a fi respinsă, ca nefondată.

Fiind respinsă contestația, pentru motivele expuse, va fi admisă cererea de intervenție formulată de asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -..., prin liderul asocierii ... 2003 S.R.L..

Trecând la soluționarea celei de-a doua contestații formulate în cadrul procedurii de asocierea ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -... (în continuare asocierea ...), prin liderul asocierii ... 2003 S.R.L., obiect al dosarului nr..., Consiliul **constată că aceasta este** îndreptată împotriva deciziei de respingere a ofertei asocierii, motivele respingerii fiind comunicate cu adresa nr.....

În adresa amintită, s-au adus la cunoștința asocierii următoarele:

... urma evaluării documentelor de calificare și a răspunsului la solicitările de clarificări nr 90 din..., ofertantul a depus următoarele documente:

S-a atasat DUAЕ revizuit pentru..., din care reiese:

Descriere: Contract de lucrări pentru realizarea execuției instalației de utilizare a gazelor naturale nr.... aferenta Locului de consum de la adresa loc. Localitatea....., județul..., valoare totală fără TVA.....

Valoare:...

Moneda: RON

Data început:...

Data sfârșit:...

Beneficiar:...

... cadrul DUAЕ pentru..., s-a detaliat:

Descriere: Contract de lucrări nr.... din... - "Execuție lucrări de canalizare la obiectivele de investiții din....."; Valoarea contractului este de:... fără TVA;... a executat următoarele lucrări... proporție de 100 %:

-Lucrări de montare conductă canalizare

-Lucrări de montare cămine de vizitare pe rețeaua de canalizare

-Lucrări de racordare la rețeaua de canalizare

-Lucrări de subtraversări de drumuri/paraure - lucrări de montare stații de pompare ape uzate

-Lucrări de execuție stație de epurare ape uzate și anexele aferente

....;

Valoare:..., 98

Moneda: RON

Data început: 26/09/...

Data sfârșit: 28/10/...

Beneficiari:... GALATI

Descriere: Contract de lucrari nr. 09 din... - "Executie lucrari de canalizare la obiectivul de investitii din..... Popeni, jud...."; Valoarea contractului este de:... fara TVA;... a executat urmatoarele lucrari... proportie de 100 %:

- Lucrari de montare conducta canalizare
- Lucrari de montare camine de vizitare pe reseaua de canalizare
- Lucrari de racordare la reseaua de canalizare
- Lucrari de subtraversari de drumuri/paraui- lucrari de montare statii de pompare ape uzate
- Lucrari de executie statie de epurare ape uzate si anexe aferente
- Lucrari de montare teava conducta refulare;

....

Valoare:..., 31

Moneda: RON

Data inceput:...

Data sfarsit:...

Beneficiari:... GALATI

Avand... vedere prevederile fisei de date a achizitiei, se constata urmatoarele:

Contractul prezentat de operatorul economic... are ca obiect executia unei instalatii de utilizare a gazelor naturale aferente unui loc de consum, ceea ce reprezinta, potrivit cadrului tehnic si normativ din domeniul gazelor naturale, lucrari distincte de executia retelelor edilitare de gaze.

În legislația și normele tehnice din domeniu, instalațiile de utilizare sunt definite ca ansamblul conductelor și echipamentelor situate în incinta consumatorului, destinate alimentării aparatelor de utilizare. Aceste lucrări se realizează după punctul de delimitare față de sistemul de distribuție și nu fac parte din infrastructura de rețea propriu-zisă.

Prin contrast, cerința din fișa de date vizează lucrări în domeniul infrastructurii de rețele edilitare, respectiv sisteme de distribuție, conducte de transport local, bransamente colective sau lucrări de rețele tehnice subterane, care presupun executia unor sisteme integrate, cu rol de utilitate publică, desfășurate pe domeniul public sau pe trasee de rețea.

Execuția unei instalații de utilizare pentru un singur consumator nu implică realizarea unei rețele, nu presupune lucrări de infrastructură edilitară, nu implică organizarea unor trasee de distribuție și nu presupune gestionarea unui sistem de utilitate publică. Din punct de vedere tehnic, aceste lucrări au un grad de complexitate diferit, fiind limitate la alimentarea punctuală a unui beneficiar, fără rol în distribuția gazelor către mai mulți utilizatori.

În consecință, contractul prezentat nu demonstrează experiență în executia de sisteme de distribuție sau rețele tehnice edilitare de gaze, ci doar în realizarea unor instalații punctuale de utilizare, care nu pot fi asimilate infrastructurii de rețea solicitate prin documentația de atribuire.

Prin..., **lucrările prezentate nu pot fi considerate similare cu cele ce fac obiectul procedurii, nici din punct de vedere al naturii, nici al funcționalității, nici al complexității tehnice, nefiind nici lucrări de**

infrastructură edilitară, nici lucrări superioare din punct de vedere al complexității și scopului.

[...]

Având în vedere obiectul contractului și natura lucrărilor ce urmează a fi realizate în cadrul proiectului „...”, respectiv execuția rețelelor de distribuție a gazelor naturale, a conductelor aferente, a elementelor de sectorizare, a echipamentelor de reglare și siguranță, precum și a lucrărilor conexe necesare funcționării sistemului, se constată că acestea se încadrează în categoria activităților de execuție a sistemelor de distribuție a gazelor naturale funcționând în regim de medie, redusă și joasă presiune.

Conform prevederilor Ordinului președintelui... de Reglementare în... nr.... privind aprobarea Regulamentului pentru autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, cu modificările și completările ulterioare, activitățile de execuție a sistemelor de distribuție a gazelor naturale sunt supuse autorizării ANRE, fiind încadrate în categoria lucrărilor de execuție aferente sistemelor de distribuție a gazelor naturale care funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune, definite în nomenclatorul de autorizare al ANRE.

În acest sens, operatorii economici participanți la procedura de atribuire trebuie să facă dovada că dețin, la data depunerii ofertei, autorizație ANRE valabilă pentru execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale, categoria EDSB, emisă în conformitate cu dispozițiile... nr.... și ale regulamentului aprobat prin acesta.

Autorizația menționată este necesară pentru a asigura îndeplinirea condițiilor legale de execuție a lucrărilor în domeniul gazelor naturale, precum și pentru garantarea respectării standardelor tehnice și de siguranță aplicabile infrastructurii de distribuție a gazelor naturale.

În documentația de atribuire nu s-a solicitat în mod expres menționarea unei autorizații ANRE prin indicarea unei categorii specifice, însă au fost stabilite obligații clare în sarcina contractantului, rezultate din cerințele caietului de sarcini și din cadrul legal aplicabil domeniului lucrărilor ce fac obiectul contractului.

[...]

În urma verificării documentelor depuse de ofertantul CASIGAZ, precum și a informațiilor disponibile în lista publică a operatorilor economici autorizați ANRE, s-a constatat faptul că autorizația ANRE pentru execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale - categoria EDSB - a fost emisă la data de..., având valabilitate până la data de....

Totodată, se reține că data-limită pentru depunerea ofertelor și deschiderea acestora în cadrul procedurii a fost..., moment la care ofertantul nu deținea autorizația ANRE necesară executării lucrărilor ce fac obiectul contractului.

Conform documentației de atribuire, contractantul avea obligația de a asigura valabilitatea tuturor autorizațiilor și certificatelor necesare executării lucrărilor, potrivit legislației în vigoare. Or, în raport cu obiectul contractului - execuția unui sistem de distribuție a gazelor naturale - autorizația ANRE constituie o condiție legală obligatorie pentru desfășurarea activităților respective.

Potrivit prevederilor Ordinului președintelui... de Reglementare în... nr...., execuția sistemelor de distribuție a gazelor naturale funcționând în regim de medie, redusă și joasă presiune poate fi realizată exclusiv de operatori economici autorizați ANRE pentru categoria corespunzătoare de lucrări.

În lipsa acestei autorizații la momentul depunerii ofertei, operatorul economic nu îndeplinea condițiile legale pentru executarea lucrărilor ce fac obiectul contractului, situație care echivalează cu neîndeplinirea unei cerințe esențiale privind capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Ulterior obținerea autorizației, după data deschiderii ofertelor, nu poate acoperi lipsa acesteia la momentul depunerii ofertei, întrucât evaluarea ofertelor se realizează prin raportare la situația existentă la data-limită de depunere a acestora, conform principiilor tratamentului egal și transparenței în procedurile de atribuire.

În consecință, oferta depusă de operatorul economic CASIGAZ este declarată neconformă, întrucât ofertantul nu a făcut dovada deținerii autorizației ANRE necesare executării lucrărilor la momentul relevant al procedurii.

În soluționare, Consiliul reține că, prin fișa de date a achiziției, s-au solicitat următoarele:

III.....a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala

Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Pentru contractele de achiziție de lucrări: executarea de lucrări de tipul specificat

Modalitatea de indeplinire:

Cerinta 2: Executie: Ofertantul trebuie sa fi executat lucrari similare... ultimii 5 ani, raportati la data limita de depunere a ofertelor... valoare cumulata de cel putin..., fara TVA. Se accepta insumarea valorilor aferente lucrarilor executate... cadrul a maxim 3 **contracte... domeniul infrastructurii de retele** edilitare subterane si/sau retele de fluide / lucrări de rețele tehnice edilitare supraterane/subterane, lucrari de infrastructura similara sau superioara din punct de vedere al complexitatii si scopului, din care cel putin un contract... domeniul instalatiilor de gaze naturale.

Prin lucrari duse la bun sfarsit... cadrul perioadei de 5 ani calculata conform art 13 se intelege: a) lucrari receptionate pe obiecte, care sunt insotite de proces verbal de receptie intocmit... conformitate cu prevederile legale si tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului; sau b) lucrari receptionate insotite de proces verbal de receptie finala.

Experienta similara trebuie sa priveasca **lucrari... domeniul infrastructurii** de retele edilitare subterane si/sau retele de fluide / lucrări de rețele tehnice edilitare supraterane/subterane, lucrari de infrastructura similara sau superioara din punct de vedere al complexitatii si scopului, din care cel putin un contract... domeniul instalatiilor de gaze naturale.

Modalitatea de indeplinire:

-Se va completa DUAЕ de catre operatorii economici participantii la procedura de atribuire cu informatiile ce descriu nivelul lor de experienta, prin raportare

la contractele executate...
trecut, corespunzător cerințelor autorității contractante.

Următoarele documente justificative care probează îndeplinirea cerinței vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I... clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor:

-Procesul-verbal de recepție finală/ procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor/ proces verbal pe obiect întocmit... condițiile actelor normative care reglementează recepția lucrărilor care să ateste că au fost duse la bun sfârșit și/sau alte documente din care să reiasă următoarea informație: beneficiarul, cantitatea (indicatorii tehnici ce caracterizează obiectul lucrării), perioada (inclusiv data încheierii contractului) și locul execuției lucrărilor.

Din caietul de sarcini sunt relevante următoarele informații:

caiet de sarcini pag. 2 din 44:

Pentru alimentarea cu gaze a viitorilor abonați din satele... și..., aparținătoare..... și satele... și Oțetoaia, aparținătoare..., județul..., se va proiecta un sistem de distribuție gaze naturale, care va fi amplasat inițial pe strazile și ulitele importante. Rețeaua de distribuție proiectată va funcționa la presiune redusă (... bar). Distribuția va fi de tip ramificat și va alimenta o serie de ramuri arborescente. Acolo unde va fi posibil, se vor închide și bucle locale. Lungimea inițială a rețelei de distribuție este de... km.

Rețeaua de distribuție..., județul...:

- **rețeaua de distribuție**, tronson comun, ce aparține localității Huși, care începe de la intersecția..., amplasată la intrarea....300Nmch.

- **rețeaua de distribuție**, tronson comun, aferentă localității..., care începe de la vana de Dn200, amplasată la intrarea..., amplasată la intrarea...tul..., aparținător... și este dimensionată pentru un debit 2100Nmch.

Rețeaua de distribuție aferentă celor două comune... și..., județul...: rețeaua de distribuție ce aparține..., se află între intrarea...tul... și până la ieșirea din..., delimitată printr-o vană PE100 Dn200, unde începe rețeaua de distribuție aferentă..., care se menține până la capetele tronsoanelor de conductă din satul..., aparținător..., județul....

Dimensionarea rețelei de distribuție aferentă satelor... și..., aparținătoare....., se va face pentru un debit de... Nmch, care va ține cont și de debitul necesar (800 Nmch) satelor... și Oțetoaia, aparținătoare..., județul....

Mentionăm că traseul rețelei de distribuție este orientativ, urmând ca la faza de proiectare, să se definitiveze traseele noului sistem de distribuție precum și lungimea reală a acestuia.

caiet de sarcini pag. 14 din 44:

i. Contractantul este responsabil pentru îndeplinirea următoarelor atribuții în calitate de executor al lucrărilor de construcții supuse procedurii:

Responsabilitățile cu caracter general

În raport cu obiectivele anticipate pentru Contract, **responsabilitățile Contractantului** sunt:

i. Asigurarea planificării resurselor pe toată perioada derulării Contractului pe baza informațiilor puse la dispoziție de Autoritatea Contractantă;

ii. Asigurarea valabilității tuturor autorizațiilor și certificatelor deținute (atât pentru organizația sa, cât și pentru personalul propus pentru executarea lucrărilor), care sunt necesare (conform legislației în vigoare) pentru executarea lucrărilor;

... pentru *autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, din... aprobat prin Ordinul nr.... al președintelui... Naționale de Reglementare în... - ANRE*, invocat de autoritatea contractantă, art. 1. - (1) Prezentul regulament stabilește condițiile, termenele și procedurile de acordare, modificare, suspendare și retragere a autorizațiilor în domeniul gazelor naturale, precum și de vizare în scopul continuării activității/activităților autorizate, pentru operatorii economici care desfășoară activități de proiectare, execuție și exploatare a conductelor de alimentare din amonte aferente producției, instalațiilor tehnologice de suprafață aferente înmagazinării, obiectivelor/sistemelor aferente transportului și/sau distribuției de gaze naturale, instalațiilor aferente activității de producere/stocare de biogaz/biometan, instalațiilor de gaze naturale lichefiate, instalațiilor de producere a hidrogenului, precum și instalațiilor de utilizare a gazelor naturale.

(2) Solicitarea acordării autorizațiilor în domeniul gazelor naturale este responsabilitatea operatorilor economici prevăzuți la alin. (1), care trebuie să acționeze, în acest sens, conform prevederilor prezentului regulament.

(3) Pentru desfășurarea de activități de proiectare, execuție sau exploatare a obiectivelor/sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale, operatorii economici trebuie să dețină autorizații în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

(4) Autorizațiile prevăzute la alin. (2) sunt emise de Autoritatea Națională de Reglementare în..., conform tabelului nr....:

Tipul obiectivului/sistemului/instalației: Sisteme de distribuție a gazelor naturale, sisteme de distribuție închise, precum și instalații aferente activității de producere/stocare biogaz/ biometan ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune - **tipul autorizației: EDSB**

... prezentat pentru asociatul..., s-a menționat, între altele, pentru îndeplinirea cerinței privind experiență similară: Descriere: Contract prestări servicii pentru realizarea executiei instalatiei de utilizare a gazelor naturale nr.... - aferenta Locului de consum de la adresa din Localitatea....., valoarea totala fara tva:...,

PVRTL nr....

Valoare:...

Moneda: RON

Data inceput:...

Data sfarsit:...

Beneficiari:...

... solicitărilor de clarificări adresate de autoritatea contractantă, operatorul economic a arătat următoarele:

Cu privire la solicitarea de clarificari adresata cu nr.... datata cu... si transmisa... SEAP... data de..., va răspundem punctual astfel:

Răspuns solicitare de clarificari nr....:

... cadrul DUAЕ depus pentru asociatul..... vederea demonstrării experienței similare... conformitate cu prevederile documentației de atribuire, s-a menționat Contractul nr....50 din... ca fiind un contract strict pentru execuția lucrărilor la instalații de utilizare a gazelor naturale.... denumirea contractului «Contract de prestări servicii pentru realizarea execuției... » se indica faptul ca este un contract de execuție lucrări, într-adevar nu într-un mod foarte clar, insa natura juridica a contractului este de execuție lucrări, obiectul sau fiind clar de execuție a lucrărilor de **instalație de utilizare gaze naturale.... cadrul descrierii** făcute... DUAЕ se menționeaza Proces verbal la terminarea lucrărilor nr.... care indica clar ca este un contract de execuție lucrări.

Pentru a clarifica... concret faptul ca contractul menționat este strict unul de execuție lucrări si nu unul de prestări servicii va prezentam DUAЕ revizuit... acest sens. Având... vedere etapa de evaluare... care ne aflam si faptul ca prezentarea documentelor justificative DUAЕ se prezintă doar de către ofertantul clasat pe locul I, iar noi nu am fost desemnați... acest sens, anexam prezentului răspuns documentul DUAЕ revizuit.

Analizând contestația, Consiliul constată că diferendul dintre părți privește modul de îndeplinire a cerinței privind experiența similară, sub aspectul obiectului contractului nr.... - aferent locului de consum din Localitatea....., achizițoarea apreciind că lucrările prezentate nu pot fi considerate similare cu cele ce fac obiectul procedurii, nici din punct de vedere al naturii, nici al funcționalității, nici al complexității tehnice, nefiind nici lucrări de infrastructură edilitară, **nici lucrări superioare din punct de vedere al complexității și scopului.**

De cealaltă parte, contestatoarea a invocat Codul tehnic al sectorului gazelor naturale aprobat prin... nr...., potrivit căruia „Obiectivele/sistemele din sectorul gazelor naturale care alcătuiesc infrastructura aferentă producției, transportului, înmagazinării, distribuției și utilizării gazelor naturale, de la capul de erupție al sondei până la coșul de evacuare al gazelor arse din aparatele de utilizare, pot fi grupate după cum urmează:

- a) instalațiile tehnologice de suprafață, stații de comprimare și conducte de colectare aferente activităților de producție și de înmagazinare/stocare a gazelor naturale;
 - b) conducte de transport și stații de comprimare aferente SNT;
 - c) racorduri și stații de reglare măsurare a gazelor aferente SNT;
 - d) sisteme de distribuție a gazelor naturale;
 - e) instalații de utilizare, industriale și neindustriale, a gazelor naturale.";
- susținând următoarele:

Se observă că, potrivit prevederii mai sus citate, sunt două categorii de instalații de gaze. Pe de o parte sunt cele de la lit. a) („instalațiile tehnologice de suprafață, stații de comprimare și conducte de colectare aferente activităților de producție și de înmagazinare/stocare a gazelor naturale; "), însă acestea sunt complet străine scopului contractului supus atribuirii întrucât privesc activitățile de producție si de stocare a gazelor naturale. Cea de a doua categorie de instalații este cea de la lit. e) „instalații de utilizare, industriale și neindustriale, a gazelor naturale.", în care de încadrează si teza finală a Cerinței 2. Această a doua categorie privește lucrări

din domeniul rețelilor de conducte de gaze (asemenea lucrărilor la rețele de distribuție), fiind astfel încadrată în noțiunea de „lucrări similare” așa cum aceasta este definită de Cerința 2 din Fisa de date.

[...] pentru a respecta cerința specială (aplicabilă cu prioritate, în temeiul principiului specialia generalibus derogant), respectiv cerința ca un contract din cele trei să fie „... domeniul instalațiilor de gaze naturale.”, am indicat Contractul nr...., întrucât acesta se încadrează în prevederile de la lit. e) „instalații de utilizare, industriale și neindustriale, a gazelor naturale.”

În același timp, Contractul nr... se circumscrie și categoriilor mai largi și alternative de la teza I a Cerinței 2, respectiv obiectul său se încadrează și „... domeniul infrastructurii de rețele edilitare subterane și/sau rețele de fluide / lucrări de rețele tehnice edilitare supraterane/subterane, lucrări de infrastructura similară sau superioară din punct de vedere al complexității și scopului”.

În primul rând, așa cum am arătat mai sus, una dintre alternativele permise de cerință se referă la „rețele de fluide”. Contractele pentru executarea instalațiilor de gaze naturale de sunt incluse în categoria contractelor pentru executarea de lucrări la „rețele de fluide”, gazele (naturale sau de alt tip) făcând parte din categoria „fluidelor”, alături de substanțele lichide.

În plus, așa cum rezultă din Planul de situație al instalației de utilizare gaze naturale executate pentru beneficiarul... în baza Contractului nr..., instalația respectivă executată în incinta... (loc. Simila) aparținând societății... este de tipul unei rețele arborescente și îndeplinește și condiția complexității (condiție care rezultă indirect din valoarea relativ mare a contractului...), fiind formată dintr-o rețea de conducte cu stație de reglare-măsurare proprie (SRM) **(conducte care deserveșc 8 hale cu câte patru puncte de consum fiecare, hala 9 cu două puncte, centrala termică, două bucătării și o instalație de incinerare cu contor pasant):**

[...]

De asemenea, pentru a înțelege amploarea rețelei de conducte de gaze aferente respectivei instalații, redăm mai jos o imagine din satelit a... din Simila observându-se diferența de dimensiuni dintre halele și clădirile pentru care am făcut rețeaua de conducte aferentă instalației de gaze și casele aflate în dreapta Str....:

[...]

Prin..., Contractul nr... respectă cu exactitate cerința fiind atât „un contract în domeniul instalațiilor de gaze naturale”, dar având în același timp ca obiect executarea unei rețele (arborescente) de conducte de gaz aferente respectivei instalații, rețea care se încadrează în categoria „rețelelor de fluide” la care face referire prima parte a cerinței.

Contestatoarea a inserat în cuprinsul contestației planul de situație al instalației de gaze naturale pentru contractul prezentat de operatorul economic.

Coroborând cele de mai sus, se poate observa că autoritatea contractantă a considerat că asocierea contestatoare nu îndeplinește cerința privind experiența similară, fără însă a face o minimă verificare asupra obiectului contractului nr..., indicat de ofertantă, limitându-se la respingerea ofertei pe baza denumirii contractului.

Asocierea contestatoarea a prezentat o serie de informații pentru a demonstra că ambele cerințe impuse prin fișa de date a achiziției, respectiv cea de execuție de lucrări în domeniul instalațiilor de gaze naturale, precum și cea de execuție rețele de fluide au fost îndeplinite, prin amploarea contractului, aducând explicații vizavi de acoperirea cerinței din punct de vedere al similarității și complexității.

În comunicarea privind rezultatul procedurii, autoritatea contractantă a reținut că în legislația și normele tehnice din domeniu, instalațiile de utilizare sunt definite ca ansamblul conductelor și echipamentelor situate în incinta consumatorului, destinate alimentării aparatelor de utilizare. Aceste lucrări se realizează după punctul de delimitare față de sistemul de distribuție **și nu fac parte din infrastructura de rețea propriu-zisă**. Or, ținând seama de modul de formulare a cerinței, precum și de rolul criteriilor de calificare, respectiv dovedirea capacității operatorului economic de a derula în mod corespunzător contractul care va fi atribuit, evaluarea achizitoarei nu se putea limita strict la obiectul contractului, fără a analiza în detaliu lucrările executate de... și a decide pe baza tuturor informațiilor.

Evaluarea efectuată de autoritate a fost o evaluare superficială și incompletă, în sensul în care și-a bazat decizia pe denumirea obiectului contractului fără verificarea amănunțită a lucrărilor executate, astfel încât să poată decide asupra caracterului lor similar.

Anterior luării deciziei, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări concrete operatorului economic vizavi de modul de îndeplinire a cerinței, însoțite de documentația aferentă, astfel încât decizia să se bazeze pe probe certe și concludente.

Solicitările de clarificări adresate trebuiau să fie clare și detaliate și să permită operatorului economic oferirea unui răspuns care să asigure o evaluare obiectivă a ofertei sub toate aspectele referitoare la cerința privind experiența similară.

Se impune astfel o reevaluare a ofertei asocierii ... în privința modului de îndeplinire a cerinței vizând experiența similară.

Referitor la depunerea autorizației ANRE, Consiliul constată a fi întemeiate criticile contestatoarei, în sensul în care nu a fost solicitată prezentarea respectivei autorizații, aspect, de altfel, menționat expres chiar de autoritatea contractantă în comunicarea privind rezultatul procedurii.

Achizitoarea a invocat prevederile mai sus citate din caietul de sarcini (pag. 14 din 44), însă respectivele prevederi privesc responsabilitățile *contractantului*, nu ale ofertantului, prin..., țin de *executarea contractului*, nu de faza depunerii ofertelor.

Câtă vreme documentația de atribuire nu a prevăzut expres depunerea autorizației în discuție, operatorul economic nu putea fi respins pentru lipsa prezentării acesteia în cadrul ofertei.

Chiar conținutul cerinței invocate de achizitoare indică expres Asigurarea valabilității tuturor autorizațiilor și certificatelor deținute (atât pentru organizația sa, cât și pentru personalul propus **pentru executarea lucrărilor**), care sunt necesare (conform legislației în vigoare) **pentru executarea lucrărilor**.

În soluționare, Consiliul are în vedere că documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 88 din Legea nr. 99/2016 - *Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentația de atribuire, însoțită de DUAE sau alte documente solicitate prin care ofertantul furnizează informații privind îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție stabilite de entitatea contractantă*, precum și art. 129 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... - (1) *Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, în condițiile art. 70 alin. (4) din Lege. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve (elocvente în acest sens sunt, ex multis, decizia NR....6/CA/...-R din 8 noiembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, decizia nr.... din 6 octombrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g, decizia nr.... din 14 iunie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...d, decizia civilă nr.... din 21 august... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...e48, decizia nr.... din 20 septembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8, și decizia civilă nr.... din 2 noiembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239), raționament valabil și în speța curentă - participând cu ofertă la competiție, ofertanții au acceptat regulile de participare publicate de autoritatea contractantă.*

În jurisprudența sa, Curtea de Justiție a... a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile în același fel pe parcursul întregii proceduri. Principiul egalității de tratament presupune ca toți participanții la o procedură de atribuire să beneficieze de aplicarea acelorași condiții impuse de autoritate, astfel încât să se garanteze că este înlăturat orice risc de favoritism și de arbitrar din partea....

Principiile egalității de tratament și transparenței, care au drept semnificație în special faptul că ofertanții trebuie să se afle pe o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate de către autoritatea contractantă (a se vedea în acest sens... din 18 octombrie....., C-.../00, pct. 34, și... din..., EVN și Wienstrom, C-448/01, pct. 47), constituie într-adevăr, temeiul directivelor privind procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice (... Universale-Bau și alții, C-470/99, pct. 91, și... din... iunie 2003, GAT, C-315/01, pct. 73), iar obligația autorităților contractante de a asigura respectarea acestora corespunde chiar esenței

acestor directive (în acest sens sunt... din 17 septembrie....., C-513/99, pct. 81, și... din 3 martie..., Fabricom, C-21/03 și C-34/03, pct. 26).

Niciunde în documentația de atribuire nu a fost prevăzută cerința de a fi prezentată în cadrul ofertei autorizația ANRE.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr.... și HG nr. 394/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva.../18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (... din..., Manova, C-336/12, EU: C: 2013:..., punctul 40, și... din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și..... din 2 iunie....., C-.../15, EU: C:....: 404, punctul 39)".

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza... „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea... contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită... contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens... din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:....:..., punctul 44 și jurisprudența citată)”.

În... din 14 iunie..., Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU: C: 2007:..., CJUE a precizat că obligația de transparență „interzice... contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte” (punctul 54).

Deosebit de relevantă va fi reținută concluzia Curții de Justiție a... regăsită în... din 16 aprilie..., cauza C-...8/14, având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată de..., în procedura... împotriva... de...:

Articolul 23 alineatul (8) din Directiva.../18/CE a... și a Consiliului din 31 martie... privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (UE) nr....251/... al Comisiei din 30 noiembrie..., nu este aplicabil unui contract de achiziții publice a cărui valoare nu atinge pragul de

aplicabilitate prevăzut de această directivă. În cadrul unui contract de achiziții publice care nu intră sub incidența directivei menționate, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere, normele fundamentale și principiile generale ale..., în special principiile egalității de tratament și nediscriminării, precum și obligația de transparență care rezultă din acestea trebuie interpretate în sensul că autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă care îndeplinește cerințele anunțului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute în anunțul menționat.

Aceeași instanță de la Luxemburg a statuat că obligația de transparență are ca scop în special să garanteze că este înlăturat riscul de arbitrar din partea... contractante (... Curții de Justiție a... în cauza... și alții, C-599/10, EU: C: 2012:..., punctul 25, precum și jurisprudența acolo citată).

În... pronunțată la data... în cauza C-403/21 având ca obiect o cerere de decizie preliminară formulată în temeiul articolului 267 TFUE de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, CJUE s-a pronunțat astfel:

„68 Astfel cum reiese din răspunsul dat la prima întrebare, pentru a nu a lipsi de substanță larga putere de apreciere de care dispune autoritatea contractantă pentru a stabili criteriile de selecție pe care intenționează să le impună operatorilor economici drept condiții de participare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții, **obligațiile rezultate din reglementări speciale** aplicabile unor activități legate de un contract de achiziții publice care urmează să fie atribuit **nu se pot adăuga de drept în calitate de criterii de selecție la criteriile menționate expres în documentele acestui contract.**

69 Prin..., este necesar să se răspundă la a doua întrebare că principiile **proporționalității și transparenței garantate** la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca **documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză**”.

Curtea a decis astfel: (...)

2) Principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva.../24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.

3) Articolul 63 alineatul (1) din Directiva.../24 trebuie interpretat în sensul că se opune ca un ofertant să fie exclus de la o procedură de atribuire a unui contract pentru motivul că nu a desemnat subcontractantul căruia intenționează să îi încredințeze executarea unor obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile activităților legate de contractul în cauză și care nu sunt prevăzute în documentele achiziției, atunci când acest ofertant a precizat în oferta sa că va executa aceste

obligății recurgând la capacitățile unei alte entități, fără a fi însă legat de aceasta din urmă printr-o convenție de subcontractare.

În același sens sunt și cele reținute de..., Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 2328/2022 din..., în care s-a reținut, între altele, că dispozițiile legale privind necesitatea declarării subcontractanților nu sunt aplicabile în speță, necesitatea prezentării autorizațiilor neconstituind un criteriu de calificare sau o cerință privind capacitatea de exercitare a activității/capacității tehnice și/sau profesionale ca părți ale documentației de atribuire (fișa de date și/sau anunțul de participare).

Fără îndoială că lucrările trebuie executate cu respectarea dispozițiilor legislației specifice, în condițiile acolo prevăzute, însă aceste aspecte țin de derularea contractului, achizițarea neimpunând cerințe legate de autorizarea operatorilor economici, cum de altfel a și recunoscut.

Niciuna dintre părți nu tăgăduiește necesitatea respectării, în derularea contractului, a legislației specifice, însă litigiul dintre părți a privit modul de aplicare, în etapa de evaluare a ofertelor, a unor cerințe care nu au fost prevăzute în documentația de atribuire, concluzia fiind că, întrucât nu au fost cerute anumite condiții de autorizare pentru execuția lucrărilor, nu poate fi respinsă o ofertă pentru că nu a făcut dovada îndeplinirii acestora.

Raportat la cele expuse, se constată a fi neîntemeiate criticile din contestație referitoare la deținerea autorizației de către... din..., deși data limită de depunere a ofertelor a fost....

În considerarea celor prezentate, fiind întemeiate criticile din contestația, va fi admisă contestația asocierii ... și va fi dispusă reevaluarea acestei oferte.

Referitor la cererea asocierii contestatoare de obligare a... contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației, Consiliul reține că, la dosarul cauzei, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., asocierea a transmis dovezi ale cheltuielilor angajate, respectiv, factura nr. CAA 1228/..., în sumă de..., reprezentând onorariu forfetar asistență juridică și *reprezentare Contestație la CNSC (...)* conform Contract de asistentă juridică nr.... și... nr.... (...), și ordin de plată electronic nr...., emis de... prin care ... 2003 S.R.L. a achitat factura nr.....

Fiind admisă contestația, Consiliul va admite cererea asocierii și va obliga achizițarea la plata către asociere a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., lider al asocierii..., în contradictoriu cu Asociația de....

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -..., prin liderul asocierii ... 2003 S.R.L., și o admite.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din lege, admite contestația formulată de asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -..., prin liderul asocierii ... 2003 S.R.L., în contradictoriu cu Asociația de..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr...., în partea ce privește evaluarea ofertei asocierii și decizia de anulare a procedurii, procesele-verbale de evaluare subsecvente raportului procedurii, în partea ce privește oferta asocierii contestatoare, și comunicarea privind rezultatul procedurii transmisă acesteia. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei asocieria ... 2003 S.R.L. - ... S.R.L. -..., în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat asocierii contestatoare în termenul legal.

Admite cererea asocierii contestatoare privind obligarea... contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă achizitoarea la plata către asocierie a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

...

...

Redactat practicaua deciziei,

...

