

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., înaintată de ..., cu sediul în municipiul ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin avocat ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., formulată împotriva adresei nr. 11320/28.07.2023 și a actelor anterioare și subsecvente acesteia, documente elaborate de ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *«Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări în cadrul Proiectului: "REABILITARE DRUMURI ȘI STRĂZI ÎN LOCALITATEA COMPONENTĂ ... DIN ..., JUDEȚUL VÂLCEA"»*, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., s-a solicitat:

„1. Anularea Adresei nr. 11320/28.07.2023 și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe emise de Autoritatea Contractantă, în ceea ce privește respingerea ca neadecvată a ofertei ...,

2. Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei depuse de ..., constatarea caracterului admisibil și conform al acesteia și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile/limitele stabilite în decizia ce se va pronunța”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat încuviințarea accesului la dosarul cauzei.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În temeiul dispozițiilor art. 8 și art. 10 din Legea nr. 101/2016, ... a formulat contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., împotriva adresei nr. 11320/28.07.2023 și a actelor anterioare și subsecvente acesteia, solicitând cele redate în partea introductivă, sens în care, pe fondul cauzei, prezintă argumentația de care înțelege să se prevaleze.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 18 și art. 20 din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat autorității contractante să transmită, în copie, dosarul achiziției publice, precum și oferta depusă de contestator.

Prin adresa nr. 11978/16.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de ..., prin care a afirmat că, în urma analizei aspectelor sesizate în cuprinsul contestației, a hotărât calificarea autoarei acesteia, anularea adresei nr. 11320/28.07.2023 și modificarea procesului-verbal nr. 11321/28.07.2023, urmând a recurge la evaluarea ofertelor depuse în procedură.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator a fost atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ca urmare a punctului de vedere formulat de organizatoarea procedurii în cauză, contestatorul declară că a luat act de remedierea dispusă de instituție și lasă la aprecierea Consiliului soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 43537/09.08.20...23, ... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii având nr. ..., eliberată de Raiffeisen Bank ..., în cuantum de ... lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *«Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrari in cadrul Proiectului: "REABILITARE DRUMURI ȘI STRĂZI ÎN LOCALITATEA COMPONENTĂ ... DIN ..., JUDEȚUL VÂLCEA"»*, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea totală estimată a procedurii este de 3.246.049,17 lei. Conform prevederilor punctului II.2.5.) din respectivul anunț, pentru această procedură s-a stabilit criteriul de atribuire *„Cel mai bun raport calitate-preț”*, având doi factori de evaluare.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că prin adresa nr. 11978/16.08.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a afirmat că, în urma analizei aspectelor sesizate în cuprinsul contestației, a hotărât calificarea autoarei acesteia, anularea adresei nr. 11320/28.07.2023 și modificarea procesului-verbal

nr. 11321/28.07.2023, urmând a recurge la evaluarea ofertelor depuse în procedură.

Consiliul reține că în urma măsurilor de remediere adoptate s-a dispus anularea actului atacat de contestator, oferta acestuia fiind declarată admisibilă în etapa evaluării garanțiilor de participare.

Având în vedere aspectele mai sus prezentate și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel*

mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”, Consiliul reține că solicitările formulate de contestator au fost soluționate în mod favorabil acestuia prin remedierile dispuse, astfel că contestația din prezenta cauză a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini