

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3274/C9/3479

Data: 30.10.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61594/04.09.2025, depusă de ELBI ENERGY PROJECTS SRL, cu sediul în București, șos. Alexandriei 203A, sector 5, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/6842/2019, având CUI RO41166842, reprezentată legal prin administrator Năstase Andra Ioana și convențional prin Hedes Andreea-Ioana - Cabinet de avocat, cu sediul procesual ales în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița-Năsăud, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Executie lucrări aferente obiectivului de investiție "Producerea de energie electrică din surse regenerabile pentru autoconsum la nivelul Municipiului Blaj, prin intermediul unui parc fotovoltaic" MYSmis 315370, Județul Alba*, cod CPV 45251100-2 Lucrări de construcții de centrale electrice (Rev.2), de MUNICIPIUL BLAJ, cu sediul în municipiul Blaj, str. Piața 1848 nr. 16, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei nr. 42150/26.08.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii nr. 42145/26.08.2025 și a tuturor actelor care au stat la baza acestuia, respectiv a actelor care au fost emise în temeiul acestuia;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, începând cu etapa verificării conformității ofertelor;
- acordarea accesului la întreg dosarul achiziției publice și, subsecvent, repunerea în termenul legal de contestare a raportului procedurii nr. 42145/26.08.2025 în conformitate cu dispozițiile art. 186 alin. (1) C.proc.civ.;
- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 63872/15.09.2025, depusă de TIPOAVIAS SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, P-ța 1 Mai, nr. 6, județul Cluj, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr.

J1994001771126, având CUI RO5908821, reprezentată legal prin administrator Elena Buda, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- admiterea cererii de intervenție accesorie și, în consecință, respingerea contestației formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL în partea ce privește oferta sa și menținerea, ca temeinic și legal, a raportului procedurii nr. 42145/26.08.2025 și a actelor subsecvente acestuia.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate capetele de cerere referitoare la anularea, în parte, a *Raportului procedurii nr. 42145/26.08.2025* în ceea ce privește oferta asocierii TIPOAVIAS SRL-ELPROEX SA și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, și ca lipsite de interes, capetele de cerere referitoare la anularea în parte a *Raportului procedurii nr. 42145/26.08.2025*, în ceea ce privește ofertele clasate pe locurile 2 și 3 și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte, din contestația formulată de către ELBI ENERGY PROJECTS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BLAJ.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de TIPOAVIAS SRL și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării

la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 41 pagini.