

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația nr. 5417/25.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., depusă de SRL, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator .. și asistată și/sau reprezentată juridic prin „...”, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect .., de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al Loturilor 1 și 2 ale achiziției, în raport de cererile din contestație.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

2.1. În cazul ambelor loturi, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței: “Produsele trebuie să fie purtătoare de marcaj CE. Se va prezenta declarație de conformitate CE și anexele acesteia în xerox copie confirmate de către deținător și conform cu originalul”, prezentând argumente în susținerea acestei solicitări.

2.2. În ceea ce privește lotul 1 - *Săpun antiseptic lichid pentru dezinfectia igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar*

2.2.1. Petenta solicită obligarea autorității la modificarea actualului spectru de activitate microbicidă:

- Să prezinte spectru de acțiune bactericid SR EN 13727 (2/1). Ilevuricid SR EN 13624 (2/1), micobactericid SR EN 14348 (2/1), bactericid SR EN 1499(2/2), virucid SR EN 14476 (2/1).

în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL) și de OMS nr. 1761/2021 (în continuare ORDINUL) - ambele acte normative guvernând achiziția organizată de autoritatea contractantă, prezentând argumente în susținerea acestei solicitări.

2.2.2 Autoarea contestației solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței "Să acopere spectrul solicitat în maximum 60 secunde. (1 minut)", întrucât nu există nicio reglementare tehnică și/sau legală care să stabilească un timp maxim de contact pentru un întreg spectru de activități microbicide.

În subsidiar, solicită obligarea autorității la stabilirea unui timp maxim de contact pentru întregul spectru de activitate de 5 minute - activitățile BACTERICIDĂ - EN 12791 și EN 13797 - și LEVURICIDĂ - EN 13624 - p.25 și 26, respectiv p. 29 STANDARDUL prevăzând un timp de contact between 1 min and 5min.

2.2.3. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței "Să fie specificat pH - ul produsului, cât mai aproape de neutru", prezentând argumente în susținerea acestei solicitări.

2.2.4. Petenta solicită obligarea autorității la completarea cerinței "Să nu producă iritații la utilizări repetate", cu solicitarea de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă, prezentând argumente în susținerea acestei solicitări.

2.2.5 Autoarea contestației solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței "Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 1761/2021, cu modificările ulterioare" cu indicarea de către achizitoare a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare.

Contestatoarea susține că perioada respectivă trebuie să fie stabilită de autoritate în raport de necesitățile sale, prin raportare la normele de bună practică medicală. În acest sens, art. 19 alin. (2) lit. c) ANEXA nr. 1 la ORDIN stabilește drept principiu al dezinfecției:

"c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor".

În speța produsului de mâini, principiul de mai sus impune respectarea regulii prevăzute de art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 - „c) pe flacon se notează data și ora deschiderii"- necesară evident pentru stabilirea momentului de la care începe să curgă perioada de stabilitate și de eficacitate care trebuie oferită corespunzător necesității precizate de autoritate.

Petenta menționează că, în lipsa acestor completări, autoritatea contractantă va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă (raportul de testare a cărui

prezentare solicită a impune autorității ofertanților) că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

În susținerea celor precizate, invocă deciziile CNSC nr. 741/C7/494/07.04.2022 (pag. 38), nr. 1644/C11/1645/05.08.2022 (pag.9-10), nr. 2294/C10/2375/02.11.2022 (pag.15), și decizia C.A. CLUJ nr. 201/09.02.2023 (dosarul nr. 1370/33/2022), pag.5.

2.3 Cu privire la lotul 2 - *Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar*

2.3.1. Contestatoarea solicită obligarea achizitoarei la modificarea actualului spectru de activitate microbica "Să prezinte spectru de acțiune bactericid SR EN 13727 (2/1), EN 1500(2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), bactericid SR EN 1500 (2/2), micobactericid SR EN 14348 (2/1), virucid SR EN 14476 (2/1)", în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL) și de OMS nr. 1761/2021 (în continuare ORDINUL) - ambele acte normative guvernând achiziția organizată de autoritatea contractantă.

2.3.2. Autoarea contestației solicită obligarea autorității la eliminarea cerinței:

"- Să acopere spectrul solicitat în maximum 1 minut (90 de secunde)

- Maxim 1 minut pentru dezinfectia igienică a mâinilor
- Maxim 90 secunde pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor întrucât nu există nicio reglementare tehnică și/sau legală care să stabilească un timp maxim de contact pentru un întreg spectru de activități microbice",

cu motivarea de la pct.2.2.2.

De asemenea, în subsidiar, solicită obligarea autorității la stabilirea unui timp maxim de contact pentru întregul spectru de activitate de 5 minute - activitățile BACTERICIDĂ - EN 12791 și EN 13797 - și LEVURICIDĂ - EN 13624 - p. 25 și 26, respectiv p. 29 STANDARDUL prevăzând un timp de contact between 1 min and 5min

2.3.3. Petenta solicită obligarea achizitoarei la eliminarea cerinței "Să fie specificat pH - ul produsului, cât mai aproape de neutru", întrucât nu există vreo prevedere tehnică și/sau juridică care să lege eficacitatea unui produs chimic destinat dezinfectiei mâinilor de calitatea pH-ului; cu motivarea de la pct.2.2.3.

2.3.4. Contestatoarea solicită obligarea autorității la completarea cerinței "Să nu producă iritații la utilizări repetate", cu solicitarea de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini; cu motivarea de la pct. 2.2.4.

2.3.5. Autoarea contestației solicită obligarea achizitoarei la modificarea și completarea cerinței "Să prezinte perioada de valabilitate/satibilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 961/2016, art.20. litera d)" în sensul:

- înlocuirii trimiterii la OMS nr. 961/2016 cu trimiterea la ORDIN
- care a abrogat și înlocuit OMS nr. 961/2016;

- indicării de către autoritatea contractantă a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării;
- impunerii dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare;

cu motivarea de la pct.2.2.5.

2.3.6. Având în vedere cerința de compoziție a produsului – (PE BAZĂ DE ALCOOL), contestatoarea solicită obligarea autorității la completarea caietului de sarcini lot cu cerința ca, în cazul produselor care au ca singură substanța activă ETANOLUL, să existe denaturanți în formula produsului.

Astfel, autoarea contestației arată că potrivit art. 336 pct.7 din Legea nr.227/2015: "7. denaturarea reprezintă operațiunea/procesul prin care alcoolului etilic sau produselor alcoolice li se adaugă substanțele prevăzute prin normele metodologice astfel încât acestea să devină improprii consumului uman".

Așadar, în scopul evitării riscului consumului uman al produselor conținând drept substanța activă ALCOOLUL ETILIC, contestatoarea consideră că se impune obligarea autorității la efectuarea acestei precizări stabilite prin lege.

2.3.7. Contestatoarea solicită obligarea autorității la modificarea actualei formule a analizei comparative a prețului ofertelor "Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfectie igienică a mâinilor prin fricțiune", prin eliminarea sintagmei „prețul unui litru produs și” - întrucât nu pot exista doi parametri diferiți de evaluare.

Pentru motivele arătate, petenta solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 18815/27.10.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 59181/30.10.2023, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de SRL.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de la pct. 2.1 pentru ambele loturi (Lot 1 - *Săpun antiseptic lichid pentru dezinfectia igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar* și Lot 2 - *Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar*): „....obligarea AC la eliminarea cerinței: Produsele trebuie să fie purtătoare de marcaj CE.", autoritatea contractantă face următoarele precizări:

"Solicitarea din Caietul de Sarcini privind prezenta marcajului CE se referă doar la ofertele de produse de tip dispozitive medicale.

Se elimină din Caietul de Sarcini cerința - Produsele trebuie să fie purtătoare de marcaj CE. Se va prezenta declarație de conformitate CE și anexele acesteia în xerox copie confirmate de către deținător "conform cu originalul".

2.2 În ceea ce privește lotul 1 - *Săpun antiseptic lichid pentru dezinfectia igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar*, cu privire la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.2.1 „....obligarea AC de modificare a spectrului de activitate microbicidă în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 și de OMS nr. 1761/2021", autoritatea contractantă menționează că "Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini".

Referitor la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.2.2, pentru lotul 1: „...obligarea AC la eliminarea cerinței - să acopere spectrul solicitat în maximum 60 secunde (un minut)”, achizitoarea arată că “Se acceptă solicitarea ofertantului de stabilire a „unui timp maxim de contact pentru întreg spectrul de activitate de 5 minute”.

Cu privire la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.2.3, pentru lotul 1: „... obligarea AC la eliminarea cerinței - să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru”, achizitoarea precizează că “Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

În ceea ce privește solicitarea petentei de la pct. 2.2.4, pentru lotul 1: „... obligarea AC la completarea cerinței - Să nu producă iritații la utilizări repetate cu solicitarea de rapoarte de testare care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusive pentru pielea sensibilă”, achizitoarea menționează că “Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.2.5, pentru lotul 1: „...obligarea AC la completarea cerinței - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 1761/2021, cu modificările ulterioare), cu indicarea de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare”, achizitoarea precizează că: “Nu se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat”.

2.3 Cu privire la lotul 2 - *Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfecția igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar*

În ceea ce privește solicitarea ofertantului de la pct. 2.3.1, pentru lotul 2: „...obligarea AC la modificare a spectrului de activitate microbicidă în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 și de OMS nr. 1761/2021”, achizitoarea menționează că: “Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea petentei de la pct. 2.3.2, pentru lotul 2:

„...obligarea AC la eliminarea cerinței - să acopere spectrul solicitat în maximum 1 minut (90 de secunde)

- Maxim 1 minut pentru dezinfecția igienică a mâinilor
- Maxim 90 secunde pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor”,

autoritatea menționează că “Se acceptă solicitarea ofertantului de stabilire a „unui timp maxim de contact pentru întreg spectrul de activitate de 5 minute”.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de la pct. 2.3.3, pentru lotul 2: „... obligarea AC la eliminarea cerinței - să fie specificat pH -ul produsului, cât mai aproape de neutru”, achizitoarea arată că “Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Cu privire la solicitarea petentei de la pct. 2.3.4, pentru lotul 2: „...obligarea AC la completarea cerinței - Să nu producă iritații la utilizări repetate cu solicitarea de rapoarte de testare care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”, achizitoarea menționează că “Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.3.5, pentru lotul 2: „...obligarea AC la completarea cerinței - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii

recipientului (Ord.MS 961/2016 art.20, litera d)", autoritatea contractantă face următoarele precizări:

"Se acceptă înlocuirea trimiteri la Ord. MS 961/2016 cu trimiterea la Ord. 1761/2021

- cu privire la indicarea făcută de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare - NU se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat".

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de la pct. 2.3.6, pentru lotul 2: „... obligarea AC la completarea CS lot cu cerința ca, în cazul produselor care au ca singura substanță activă ETANOLUL, să existe denaturanți în formula produsului.", autoritatea precizează că "Nu se acceptă solicitarea ofertantului".

Cu privire la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.3.7, pentru lotul 2: „...obligarea AC la modificarea actualei formule a analizei comparative a prețului ofertelor - Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfecție igienică a mâinilor prin fricțiune - prin eliminarea sintagmei „prețul unui litru produs și” - întrucât nu pot exista doi parametri diferiți de evaluare", autoritatea contractantă menționează că "Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini".

Prin adresa nr. 5513/30.10.2023 înregistrată la Consiliu sub nr. 59384/30.10.2023, contestatoarea și-a exprimat poziția față de punctul de vedere al autorității contractante nr. 18815/27.10.2023.

Privind pct. 2.1., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4., 2.3.7, având în vedere că autoritatea a achiesat la cererile sale, contestatoarea solicită ca aceasta să fie obligată la publicarea în SEAP a acestor achiesări, împreună cu alte modificări ce vor surveni în urma soluționării contestației sale.

Cu privire la pct. 2.2.5., 2.3.5, contestatoarea arată că refuzul autorității de a accepta cererea sa este astfel „motivată”:

”Răspuns: nu se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat”.

Autoarea contestației subliniază faptul că textul normativ, susținând cererea sa, stabilește drept criteriu de stabilire a perioadei de stabilitate și siguranța în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient „normele de bună practică medicală”, iar nu „recomandările producătorului”.

Față de această *non-motivare a refuzului*, petenta precizează că își menține cererea și solicită admiterea ei.

Referitor la pct. 2.3.6., contestatoarea menționează că autoritatea refuză cererea sa, fără a oferi însă nicio motivare: *”Răspuns: nu se acceptă solicitarea ofertantului”.*

De asemenea, susține că nici nu ar putea exista vreo motivare a încălcării fățișă a unei legi. Prin urmare, petenta își menține cererea și solicită admiterea ei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Antiseptice și

dezinfectante – loturile 1 și 2, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (REV. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 21.11.2023, ora 1500. Valoarea estimată a contractului este 1.039.000,00 lei, fără TVA, iar valoarea maximă a contractelor subsecvente este de 82.500 lei, fără TVA, pentru Lotul 1 și 96.000,00 lei, fără TVA, pentru Lotul 2.

Nemulțumită fiind de anumite prevederi ale documentației de atribuire aferentă Loturilor 1 și 2, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de SRL.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 7.140,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ..., eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 26.10.2023.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de SR., Consiliul găsește util a reține câteva aspecte din cadrul dosarului achiziției publice.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză îl constituie astfel cum este descris la pct. II.1.1-*Obiectul achiziției*:

„Acord cadru de furnizare ” antiseptice și dezinfectante”.

În cuprinsul fișei de date, la pct. II.1.4 *Descrierea achizitiei publice* s-a menționat faptul că obiectul acordului-cadru este divizat în 2 loturi, respectiv:

„antiseptice si dezinfectante”. 2 LOTURI

Lot 1: SĂPUN ANTISEPTIC LICHID PENTRU DEZINFECȚIA IGIENICĂ PRIN SPĂLARE A MÂINILOR PERSONALULUI SANITAR;

Lot 2: PRODUS ANTISEPTIC (PE BAZĂ DE ALCOOL) PENTRU DEZINFECȚIA IGIENICĂ ȘI CHIRURGICALĂ PRIN FRECARĂ A MÂINILOR PERSONALULUI SANITAR.)

În cuprinsul caietului de sarcini achizițtoarea a precizat următoarele informații despre contextul achiziționării produselor care fac obiectul procedurii, astfel:

2.2 Informații despre contextul care a determinat achiziționarea produselor

Prezenta procedură se organizează în vederea achiziționării produselor: antiseptice si dezinfectante necesare pentru desfășurarea activității medicale. Produsele sunt folosite în mod curent în asistența medicală, asigurând siguranța serviciilor medicale furnizate de și prin urmare s-a ales acordul-cadru, urmat de contracte subsecvente de achiziție publică de produs

2.3. Informații despre beneficiile anticipate de către autoritatea/entitatea contractantă

Produsele care fac obiectul prezentei proceduri fac parte din categoria produselor fără de care autoritatea contractantă nu își poate desfășura activitatea pentru care a fost autorizată și anume asigurarea asistenței medicale, motiv pentru care prin achiziționarea acestora nu se urmărește obținerea unor beneficii, ci doar desfășurarea activității în condiții optime și de siguranță, atât pentru personal cât și pentru pacienți

(...)

2.5 Cadrul general al sectorului în care autoritatea contractantă își desfășoară activitatea:

..... este unitatea sanitară cu paturi, de utilitate publică, cu personalitate juridică care asigură următoarele servicii medicale: preventive, curative, de recuperare și paliative, precum și de îngrijire în caz de graviditate și maternitate și a nou-născutului.

Spitalul asigură condiții de investigații medicale, tratament, cazare, igienă, alimentație și de prevenire a infecțiilor nosocomiale, conform normelor aprobate prin ordin al ministrului sănătății. Domeniul de specialitate: Ocrotirea sănătății.

(...)

3.3 Descrierea produselor solicitate :

Denumirea achiziției: produse "antiseptice și dezinfectante"

Lot 1: SĂPUN ANTISEPTIC LICHID PENTRU DEZINFECȚIA IGIENICĂ PRIN SPĂLAREA MÂINILOR PERSONALULUI SANITAR

Lot 2: PRODUS ANTISEPTIC (PE BAZĂ DE ALCOOL) PENTRU DEZINFECȚIA IGIENICĂ ȘI CHIRURGICALĂ PRIN FRECARĂ A MÂINILOR PERSONALULUI SANITAR

Cod CPV:

33631600-8 antiseptice și dezinfectante

(...).

Trecând la soluționarea criticilor formulate de SRL, Consiliul constată că autoritatea contractantă a adoptat o serie de măsuri de remediere, astfel cum rezultă din cuprinsul punctului de vedere formulate, respectiv:

- referitor la solicitarea de la pct. **2.1** din cuprinsul contestației:

2.1 Lot 1 Săpun antiseptic lichid pentru dezinfecția igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar și Lot 2. Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfecția igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar.

Solicitarea ofertantului 2.1 pentru ambele loturi (Lot 1 Săpun antiseptic lichid pentru dezinfecția igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar și Lot 2. Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfecția igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar):

„...obligarea AC la eliminarea cerinței: Produsele trebuie să fie purtătoare de marcaj CE.”

Răspuns:

Solicitarea din Caietul de Sarcini privind prezenta marcajului CE se referă doar la ofertele de produse de tip dispozitive medicale.

Se elimină din Caietul de Sarcini cerința - Produsele trebuie să fie purtătoare de marcaj CE. Se va prezenta declarație de conformitate CE și anexele acesteia în xerox copie confirmate de către detinator "conform cu originalul"

2.2 În ceea ce privește lotul 1 - Săpun antiseptic lichid pentru dezinfecția igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar, cu privire la solicitarea contestatoarei de la pct. 2.2.1 „...obligarea AC de modificare a spectrului de activitate microbicidă în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 și de OMS nr. 1761/2021"

Răspuns:

„Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.2.2, pentru lotul 1: „...obligarea AC la eliminarea cerinței - să acopere spectrul solicitat în maximum 60 secunde (un minut)”**,

Răspuns:

„Se acceptă solicitarea ofertantului de stabilire a „unui timp maxim de contact pentru întreg spectrul de activitate de 5 minute”.

Cu privire la solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.2.3, pentru lotul 1: „... obligarea AC la eliminarea cerinței - să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru”**,

Răspuns:

„Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

În ceea ce privește solicitarea petentei de la **pct. 2.2.4, pentru lotul 1: „... obligarea AC la completarea cerinței - Să nu producă iritații la utilizări repetate cu solicitarea**

de rapoarte de testare care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusive pentru pielea sensibilă”,

Răspuns:

”Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.2.5, pentru lotul 1: „...obligarea AC la completarea cerinței - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 1761/2021, cu modificările ulterioare), cu indicarea de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare”,**

Răspuns:

”Nu se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat”.

2.3 Cu privire la lotul 2 - Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar

În ceea ce privește solicitarea ofertantului de la **pct. 2.3.1, pentru lotul 2: „...obligarea AC la modificare a spectrului de activitate microbicidă în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 și de OMS nr. 1761/2021”,**

Răspuns:

”Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea petentei de la **pct. 2.3.2, pentru lotul 2:**

„...obligarea AC la eliminarea cerinței - să acopere spectrul solicitat în maximum 1 minut (90 de secunde)

- **Maxim 1 minut pentru dezinfectia igienică a mâinilor**
- **Maxim 90 secunde pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor”,**

Răspuns:

”Se acceptă solicitarea ofertantului de stabilire a „unui timp maxim de contact pentru întreg spectrul de activitate de 5 minute”.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.3.3, pentru lotul 2: „...obligarea AC la eliminarea cerinței - să fie specificat pH -ul produsului, cât mai aproape de neutru”,**

Răspuns:

”Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Cu privire la solicitarea petentei de la **pct. 2.3.4, pentru lotul 2: „...obligarea AC la completarea cerinței - Să nu producă iritații la utilizări repetate cu solicitarea de rapoarte de testare care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”,**

Răspuns:

”Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Referitor la solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.3.5, pentru lotul 2: „...obligarea AC la completarea cerinței - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 961/2016 art.20, litera d)”, în sensul:**

- înlocuirii trimiterii la OMS nr.961/2016 cu trimiterea la ORDIN - care a abrogat și înlocuit OMS nr.961/2016;
- indicării de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranța în timp împotriva contaminării;
- impunerii dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare.

Răspuns:

”- se acceptă înlocuirea trimiterii la Ord. MS 961/2016 cu trimiterea la Ord. 1761/2021;

- cu privire la indicarea făcută de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare;

- nu se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat”.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.3.6, pentru lotul 2: „... obligarea AC la completarea CS lot cu cerința ca, în cazul produselor care au ca singura substanță activă ETANOLUL, să existe denaturanți în formula produsului”,**
Răspuns:

„Nu se acceptă solicitarea ofertantului”.

Cu privire la solicitarea contestatoarei de la **pct. 2.3.7, pentru lotul 2: „...obligarea AC la modificarea actualei formule a analizei comparative a prețului ofertelor - Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru produs și prețul unei cantități necesare pentru o procedură de dezinfectie igienică a mâinilor prin fricțiune - prin eliminarea sintagmei „prețul unui litru produs și” - întrucât nu pot exista doi parametri diferiți de evaluare”,**

Răspuns:

„Se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Prin concluziile scrise nr. 5513/30.10.2023, înregistrate la Consiliu sub nr. ..., autoarea contestației, luând la cunoștință despre susținerile achizitoarei din cuprinsul punctului de vedere nr. 18815/27.10.2023 precizează următoarele:

PRIVIND 2.1., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4., 2.3.7.

AC achiesează la cererile noastre; urmează a fi obligată la publicarea în SEAP a acestor achiesări, împreună cu alte modificări ce vor surveni în urma soluționării contestației noastre.

Așadar având în vedere faptul că clarificarea/eliminarea/completarea /modificarea cerințelor reclamate nu a fost publicată în SICAP, în vederea informării tuturor operatorilor economici interesați, Consiliul urmează să admită solicitările 2.1., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4., 2.3.7. ținând cont de cele mai sus precizate și de achiesarea autorității contractante la solicitările adresate de SRL.

În continuare Consiliul va proceda la analiza celor trei critici pentru care răspunsurile furnizate de autoritatea contractantă nu sunt în direcția solicitată de SRL, contestația comunicând prin concluziile scrise că își menține criticile formulate vizavi de respectivele cerințe.

Referitor la solicitările de la **pct. 2.2.5. și 2.3.5.** se are în vedere că acestea vizează obligarea achizitoarei la completarea cerinței:

- Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord. MS nr. 1761/2021 cu modificările ulterioare) **cu indicarea de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare.**

În favoarea solicitării adresate, autoarea contestației argumentează faptul că perioada respectiva trebuie să fie stabilită de autoritatea contractantă în raport de necesitățile sale, prin raportare la normele de bună practică medicală; în acest sens, art. 19 (2) lit.c) ANEXA nr. 1 la Ordinul MS nr. 1761/2021 stabilește drept principiu al dezinfectiei: *„c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor”.*

Astfel, ... SRL precizează că în speța produsului de mâini, principiul de mai sus impune respectarea regulii prevăzute de art. 2 ANEXA nr.3 la OMS nr. 1761/2021 - „c) pe flacon se notează data și ora deschiderii- necesară evident pentru stabilirea momentului de la care

incepe sa curgă perioada de stabilitate si de eficacitate care trebuie ofertata corespunzător necesitatii precizate de AC.

Contestatoarea consideră că fără aceste completări, achizitoarea va putea ajunge în situatia de a achiziționa un produs a cărui stabilitate și siguranță în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă (raportul de testare a cărui prezentare solicită a impune achizitoarea ofertanților) că produsul sau are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

Contestatoarea a adăugat că asemenea că cerere a fost găsită a fi întemeiată de Consiliu, invocând Deciziile nr. 741/C7/494/07.04.2022, nr. 1644/C11/1645/05.08.2022, nr. 2294/C 10/2375/02.11.2022 și Decizia nr. 201/09.02.2023 (dosarul nr. 1370/33/2022) pronunțată de Curtea de Apel Cluj.

Se au în vedere și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate, aspecte comunicate prin intermediul punctului de vedere, respectiv:

Solicitarea ofertantului 2.2.5 pentru lotul 1: (Lot 1 Săpun antiseptic lichid pentru dezinfectia igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar):

„...obligarea AC la completarea cerinței - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 1761/2021, cu modificările ulterioare), cu indicarea de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare”.

Răspuns: nu se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat.

Solicitarea ofertantului 2.3.5 pentru lotul 2: (Lot 2. Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar)

„...obligarea AC la completarea cerinței - Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 961/2016 art.20, litera d)”

Răspuns: se accepta înlocuirea trimiteri la Ord.MS 961/2016 cu trimiterea la Ord. 1761/2021

- cu privire la indicarea facuta de către AC a perioadei solicitate de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare - NU se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat.

Prin concluziile scrise nr. 5513/30.10.2023, înregistrate la Consiliu sub nr. .., autoarea contestației luând la cunoștință despre susșinerile achizitoarei din punctul de vedere precizează următoarele:

PRIVIND 2.2.5., 2.3.5.

Refuzul AC de a accepta aceasta cerere a noastra este astfel „motivată”:

Răspuns: nu se acceptă solicitarea ofertantului, se vor respecta recomandările producătorului în funcție de produsul achiziționat.

Subliniem ca textul normativ susținând cererea noastra stabileste drept criteriu de stabilire a perioadei de stabilitate si siguranța in timp impotriva contaminării post-deschidere recipient „normele de buna practica medicala”, iar nu „recomandările producătorului”.

Trecând la soluționarea aspectului aflat în analiză, în cuprinsul caietului de sarcini, în cazul ambelor loturi a fost prevăzută cerința:

Să prezinte perioada de valabilitate / stabilitate / siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 1761/2021 cu modificările ulterioare (în cazul Lotului 1);

"Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului (Ord.MS 961/2016 art.20. litera d)." (în cazul Lotului 2).

Contestatoarea face trimitere la prevederile *OMS nr. 1761/2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia*, respectiv:

- art. 19 alin. (2) din Anexa nr. 1 la OMS nr. 1761/2021:

„(2) La prepararea și utilizarea soluțiilor dezinfectante sunt necesare următoarele:

c) utilizarea soluțiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate și eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea și degradarea sau inactivarea lor;”

- art. 2 din Anexa nr. 3 la OMS nr. 1761/2021:

„Criteriile de utilizare și păstrare corectă a antisepticelor sunt următoarele:

b) se respectă indicațiile de utilizare din avizul eliberat de Comisia Națională pentru Produse Biocide (CNPB), respectiv eticheta produsului;

c) pe flacon se notează data și ora deschiderii”.

Astfel cum rezultă din prevederile citate de contestatoare, acestea se referă la folosirea corectă a dezinfectanților, în sensul că aceștia pot fi utilizați doar perioada limită de stabilitate și eficacitate a soluției după desfacere, informație existentă pe ambalajul oricărui produs. Rațiunea pentru care se menționează pe recipient data și ora desfacerii este aceea că stabilitatea și eficacitate a soluției trebuie apreciată în raport cu această dată, în termenul prevăzut pe eticheta produsului.

Perioada de stabilitate și eficacitate a soluției de lucru este o informație obligatorie de menționat pe eticheta oricărui produs, existența sa fiind verificată pentru dobândirea avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide. Astfel, pentru a fi avizat, orice produs trebuie să fie însoțit de informația respectivă. Prevederile din Ordinul nr. 1761/2021 citate de contestatoare nu pot fi interpretate în sensul că orice autoritate contractantă trebuie să verifice ea însăși procedura de evaluare a unui produs biocid, respectiv să verifice ea însăși *rapoarte de testare pentru dovedirea acestei perioade*, așa cum contestatoarea pretinde a se modifica documentația de atribuire.

În procesul de achiziție, nu autoritatea contractantă este cea care verifică eficacitatea, eficiența unui produs biocid, stabilitatea soluției, ci acestea sunt verificate de instituții specializate, urmând ca verificarea finală să se realizeze de către Comisia Națională pentru Produse Biocide. Autoritatea contractantă, în procesul de verificare a ofertelor, verifică respectarea specificațiilor tehnice solicitate în documentație, în baza probelor, de asemenea, solicitate în documentație.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia *„Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici”*.

Astfel, cerințele minime trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și scopul urmărit, respectiv necesitatea obiectivă pentru care este utilizat produsul, să fie proporționale și să permită tuturor operatorilor economici acces egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Prin modul în care autoritatea contractantă a stabilit cerințele minime din caietul de sarcini, în speță, prin faptul că nu a stabilit o perioadă de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient și impunerea dovedirii acestei perioade prin prezentarea de rapoarte de testare a permis participarea la procedura de atribuire a oricăror produse, indiferent de perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, pentru care să nu se prezinte rapoarte de testare în acest sens, în cadrul procedurii.

În ceea ce privește stabilirea unei perioade pe care achizitoarea o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află, Consiliul constată că această solicitare este neîntemeiată, în condițiile în care, perioadele de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, de la momentul deschiderii recipientelor diferă de la un produs/producător la altul.

Consiliul apreciază că ceea ce este interes pentru achizitoare, este ca operatorii economici să precizeze perioada de valabilitate/stabilitate /siguranță în timp împotriva contaminării produsului de la momentul deschiderii recipientului care este dotat cu pompă de dozare montată din fabrică, cu alte cuvinte autoritatea contractantă trebuie să aibă suficiente informații din care să rezulte până la ce dată se poate utiliza în siguranță produsul oferat, din ziua deschiderii.

Solicitarea privește includerea unei cerințe suplimentare celor din caietul de sarcini, în motivarea solicitării fiind invocat aspectul că autoritatea va putea ajunge în situația de a achiziționa un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declarației ofertantului ca produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile.

Stabilitatea soluției după deschidere este garantată de producător, fiind un indicator obligatoriu în etapa de verificare pentru introducerea pe piață. Astfel solicitările contestatoarei cu privire la completarea cerinței cu informații referitoare la stabilirea unei perioade

corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului și impunerea obligației ofertanților de a prezenta rapoarte de testare privind durata perioadei de valabilitate stabilitate/siguranță în timp în timp împotriva contaminării, nu sunt relevante având în vedere că informații de natura acestora sunt stabilite de producătorul produsului în fișa de securitate (tehnică), eticheta produsului și nu în ultimul rând în avizul de plasare pe piață.

Consiliul are în vedere că cerința în discuție este o cerință suplimentară celor din caietul de sarcini, iar lipsa acesteia nu împiedică depunerea de către contestatoare a ofertei. De altfel, nici nu a fost demonstrată producerea vreunui prejudiciu. Solicitarea nu a privit, ca în cazul altor cerințe, eliminarea unei cerințe care să restricționeze accesul la procedură al societății, astfel că se constată caracterul nefondat al solicitării.

Se are în vedere și principiul asumării răspunderii de la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, astfel că informațiile privind perioada de stabilitate și eficacitate a soluției de lucru este stabilită și asigurată de către producător, conform datelor înscrise pe ambalaj/etichetă. Ceea ce este de interes pentru autoritatea contractantă, este să aibă suficiente informații din care să rezulte până la ce dată se poate utiliza în siguranță produsul oferat, din ziua deschiderii.

Solicitățile contestatoarei privind completarea caietului de sarcini cu cerințe suplimentare privind valabilitatea soluției de lucru de la deschiderea flaconului urmează a fi respinsă ca nefondată motivat de faptul că lipsa unei astfel de cerințe din documentația de atribuire nu este de natură să vatăme societatea contestatoare, aceasta având posibilitatea de a oferta dezinfectanți cu orice durată de valabilitate de la deschidere.

Astfel, în raport de cele anterior reținute va fi respinsă, ca nefondată, solicitarea completării respectivei cerințe fiind netemeinică.

Abordarea îmbrățișată de, vizavi de conduita acesteia de neintroducere a respectivei solicitări se regăsește și în considerentele Deciziei nr. 2230/C4/2299 din 25.10.2022 pronunțată de Consiliu în care s-au reținut următoarele:

”În soluționare, Consiliul are în vedere cu prioritate, faptul că achiziționarea produsului se face de către o unitate spitalicească unde consumul acestui produs este mare. În acest sens, Consiliul reține că, potrivit documentației de atribuire, urmează a se achiziționa pe parcursul a 180 zile o cantitate de 3000 litri de dezinfectant, ceea ce înseamnă un consum zilnic de cca 16,6 litri zilnic. Prin urmare, la un asemenea consum nu este necesar ca produsul să prezinte un astfel de termen prea mare. Dacă produsul prezintă un termen de stabilitate după deschidere mare, aceasta permite autorității contractante plasarea în cadrul spitalului a unui număr mare de flacoane, care se vor goli într-un timp mai mare, fiind necesară înlocuirea flaconului golit cu unul plin după o perioadă de timp mai mare, pe când dacă termenul de stabilitate este mai mic, autoritatea contractantă trebuie să reducă numărul de flacoane deschise concomitent cu consecința înlocuirii acestora mai des.

Doar, ad absurdum poate exista o soluție stabilă o zi. În realitate acestea sunt stabile cel puțin o lună de la data deschiderii.

A introduce un termen de stabilitate, în condițiile în care autoritatea contractantă nu a făcut-o, ar reprezenta restricționarea de participare la procedura de atribuire a unor ofertanți.

Consiliul nu poate stabili în locul autorității contractante cerințe referitoare la stabilitatea soluției.

Totodată, solicitările contestatoarei cu privire la completarea cerinței cu informații referitoare la stabilirea unei perioade corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului și impunerea obligației ofertanților de a prezenta dovezi privind durata perioadei de valabilitate, sunt redundante având în vedere că informații de natura acestora sunt date de producătorul produsului în fișa de securitate (tehnică), eticheta produsului și nu în ultimul rând în avizul de plasare pe piață, motiv pentru care acestea vor fi respinse.”

Sunt de amintit și Deciziile nr. 776/C4/668/26.04.2023, nr. 2565/C4/2566,2580/07.12.2022, 2607/C7/2735/09.12.2022 și 2750/C1/2807/27.12.2022, abordarea Consiliului fiind în aceeași direcție.

Referitor la solicitarea de la pct. **2.3.6** se reține că aceasta vizează cerința de compoziție a produsului de la Lotul 2, regăsită în denumirea produsului: produs antiseptic (**pe bază de alcool**) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar, față de care solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini cu cerința ca, în cazul produselor care au ca singura substanță activă etanolul, să existe denaturanți în formula produsului.

Potrivit art. 336 pct.7 Legea nr. 227/2015, *"7. denaturarea reprezintă operațiunea/procesul prin care alcoolului etilic sau produselor alcoolice li se adaugă substanțele prevăzute prin normele metodologice astfel încât acestea să devină improprii consumului uman.*

Așadar, concluzia la care ajunge contestatoarea este că în scopul evitării riscului consumului uman al produselor conținând drept substanță activă alcoolul etilic, se impune obligarea achizitoarei la efectuarea acestei precizări stabilite prin lege.

Se au în vedere și precizările achizitoarei, în replică la cele reclamate, aspecte comunicate prin intermediul punctului de vedere, respectiv:

Solicitarea ofertantului 2.3.6 pentru lotul 2: (Lot 2. Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar)

„... .obligarea AC la completarea CS lot cu cerința ca, în cazul produselor care au ca singura substanță activă ETANOLUL, să existe denaturanți în formula produsului.”

Răspuns: nu se acceptă solicitarea ofertantului

Prin concluziile scrise nr. 5513/30.10.2023, înregistrate la Consiliu sub nr. 59384/30.10.2023, autoarea contestației luând la cunoștință despre precizările achizitoarei din punctul de vedere precizează următoarele:

PRIVIND 2.3.6.

AC refuza cererea noastra, fara a oferi insa nicio motivare:

Răspuns: nu se acceptă solicitarea ofertantului.

Nici nu ar putea exista vreo motivare a incalcarii fatise a unei legi.

Mentinem cererea si solicitam admiterea ei.

Se reține faptul că argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea solicitării adresate, se bazează pe dispozițiile art. 336 pct. 7 din *Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal*, respectiv:

”Art. 336. - Definiții

În înțelesul prezentului capitol, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

(...)

7. denaturarea reprezintă operațiunea/procesul prin care alcoolului etilic sau produselor alcoolice li se adaugă substanțele prevăzute prin normele metodologice **astfel încât acestea să devină improprii consumului uman.**"

Un prim aspect care se impune a fi punctat este neincidența dispozițiilor legale invocate, ca temei al solicitării modificării cerinței. Atâta vreme cât respectivele dispoziții legale se referă la **consumul uman**, iar produsele aferente Lotului 2 - Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar nu sunt destinate consumului uman, nu se poate susține că cerința achiziției este contrară vreunei dispoziții legale în domeniul dezinfectanților, pe cale de consecință achiziția nu are vreo obligație să respecte dispozițiile pretinse a fi încălcate, contrar celor susținute de contestatoare.

În altă ordine de idei, nu există o prevedere legală care să oblige autoritatea să accepte produse care nu corespund necesităților sale, iar Consiliul nu poate sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, atâta timp cât acestea îi satisfac interesele. Autoritatea contractantă este singura în măsură să-și stabilească propriile necesități, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor.

Prin urmare în raport de cele mai sus reținute, solicitarea va fi respinsă.

Luând act de ansamblul considerentelor expuse, Consiliul, având în vedere că unele critici dintre cele formulate de .. s-au dovedit a fi întemeiate, va dispune remedierea documentației de atribuire, potrivit criticilor admise și considerentelor deciziei.

În aceste condiții pentru toate considerentele expuse anterior, Consiliul va admite, în parte, criticile formulate de .., în contradictoriu cu, pentru Loturile 1 și 2, în ceea ce privește solicitările 2.1., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4. și 2.3.7. potrivit considerentelor deciziei, precum și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre clarificarea/eliminarea/completarea /modificarea cerințelor adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Totodată, ... va stabili o nouă dată-limită de depunere a ofertelor în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Referitor la solicitările .. privind pct. 2.2.5. și 2.3.5 (Lotul 1 și 2) și 2.3.6 (Lotul 2), Consiliul le va respinge, ca nefondate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu pentru Loturile 1 și 2.

Obligă, ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, pentru considerentele din motivare, să procedeze la remedierea documentației de atribuire pentru Loturile 1 și 2, în ceea ce privește solicitările de la pct. 2.1., 2.2.1., 2.2.2., 2.2.3., 2.2.4., 2.3.1., 2.3.2., 2.3.3., 2.3.4. și 2.3.7. potrivit considerentelor deciziei, precum și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre clarificarea/eliminarea/ completarea/modificarea cerințelor adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Totodată, ... va stabili o nouă dată-limită de depunere a ofertelor în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge solicitările ... de la pct. 2.2.5. și 2.3.5 (Lotul 1 și 2) și 2.3.6 (Lotul 2), în contradictoriu cu, ca nefondate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.

MEMBRU,

.

MEMBRU,

.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 16 (şaisprezece) pagini.