str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

....

Data:...

1. Prin contestația...., înregistrată la Consiliu sub.... (DOSAR...), depusă de..., cu sediul în....., , Biroul...., adresa de corespondență: str.....,...., înmatriculată la... J40/...32/..., având..., reprezentată de administrator împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru servicii de pază și intervenție la sediile aparținând..... 24 luni " - COD..., de către..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- admiterea ca temeinică și legală contestația formulată de...;
- anularea comunicării privind rezultatul procedurii.... /..., raportul procedurii.... /..., toate actele subsecvente și procesele verbale in ceea ce privește declararea ca admisibilă a ofertei prezentată de către... 1, cât și în ceea ce privește respingerea ofertei depusă de..... ;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de... și a... în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor..., a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;
- permiterea accesului la dosarul achiziției... in vederea formulării concluziilor scrise;
- Continuarea procedurii de atribuire.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub.... (DOSAR...), depusă de..., cu sediul în....., înmatriculată la... sub...., având..., cu sediul procesual ales la "Gociu și... de Avocați", cu sediul în....., ap....., împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acord cadru servicii de pază și intervenție la sediile aparținând luni" - COD..., de către... cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. În temeiul art.... din Legea 101/2016, încuviințarea accesului... la documentele dosarului ce se va constitui spre soluționarea cauzei, inclusiv la documentele ofertantului clasat pe locul 1 si 2 de pe... 1, respectiv ofertantului clasat pe locul 1 pe... 3, ce au fost declarate, fără a fi probate, ca fiind confidențiale, rezervându-ne în acest sens dreptul de a formula Concluzii scrise pe baza documentelor puse ulterior la dispoziție;

2. Anularea în parte a... /..., si a actelor subsecvente în ceea ce privește... 1 - prin care ofertele tehnice si financiare ale... și... au fost declarate admisibile si conforme în mod -netemeinic și nelegal, respectiv... 3 -..., prin care... a fost declarată admisibilă și conformă în mod netemeinic și nelegal.

3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor... și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoarei dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată din prezenta procedură.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub....., având sediul în....., , Biroul...., adresa de corespondenta: str.....,...., înmatriculată la... J2..., având..., reprezentată de administrator Mihăilă loan, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 la... 1 și locul 1 la... 3 al procedurii, a depus cerere de intervenție, privind contestația formulată de..., solicitând:

- respingerea cererii contestatorului privind accesul la dosarul achiziției...;
- respingerea ca nefondată/neîntemeiată contestația formulată de...;
- menținerea admisibilă și câștigătoare... prezentată.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 contestații au fost conexate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent... dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care... reclamă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

1. În contestația formulată de către..., împotriva ofertei clasate pe locul 1... 1, deoarece prețul ofertat de acesta nu include toate costurile necesare executării serviciilor ofertate, iar in ceea ce privește respingerea ofertei depusă de contestator la... 2, formulează prezenta contestație deoarece autoritatea contractantă a respins... cu încălcarea prevederilor legale aplicabile.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[SCN1... /...]CONTESTATIE 1_semnat.pdf" postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare

prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere la contestația depusă de....

Cu privire la contestația depusă de..... Loturile 1 - si 2-Vâlcea în fapt, contestatorul critică... clasată pe locul 1... 1, depusă de..., deoarece prețul ofertat de acesta nu include toate costurile necesare executării serviciilor ofertate, și în ceea ce privește respingerea ofertei depusă de... la... 2, deoarece autoritatea contractantă a respins... cu încălcarea prevederilor legale aplicabile în acest sens așa după cum va arăta în continuare.

Cu privire la... financiară prezentată de către..... 1:

Analizând motivele ofertantului..., solicită respingerea ca fiind nefondate și neîntemeiate... următoarele motive; așa după cum s-a precizat în cuprinsul Procesului verbal.... /... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, Comisia de evaluare a procedat... fiecare lot în parte și... fiecare... depusă, la verificarea propunerii financiare depuse de ofertanți, la analiza documentelor suport anexate propunerii financiare, a anexelor 1 și 2 la formularul de..., inclusiv corelarea cu elementele propunerii tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în valoarea estimată corespunzătoare lotului inclusiv verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Legea 98/ 2016 a achizițiilor....

..... 1, a depus Formularul de..., Anexa 1 și Anexa 2 la formularul de..., Nota de fundamentare a prețului și de verificare pe anul....

- Prin adresa... /..., s-au solicitat ofertantului... clarificări... 1, cu termen de răspuns....

... a răspuns în data de..., a încărcat în SEAP răspunsul semnat cu semnătură electronică, răspuns înregistrat la autoritatea contractantă sub.... 782/....

În răspunsul la clarificare..... a precizat că susține fără echivoc și confirmă tariful orar de exprimat in lei fără TVA/ora si valoarea totală a ofertei de... fără TVA / 24 luni, postată inclusiv pe platforma SEAP.

Totodată, în răspunsul la clarificare, au mai fost depuse următoarele documente justificative: Explicație extinsă pe baza Notei de fundamentare... justificarea prețului scăzut, inclusiv Formular de... Lot 1, Anexa 1, Anexa2, Balanța de verificare pe anul... privind profitul total al societății... alocarea sumei declarată in Anexa 2 ca profit reinvestit..., -... susținerea contractului cu autoritatea contractantă, Decizia asociatului unic al societății privind alocarea sumei din anexa 2... susținerea contractului cu autoritatea contractantă, extrase, copie contract transport și contract servicii catering, copii ale certificatelor de încadrare cu grad de handicap ale persoanelor angajate si a justificat prețul scăzut al ofertei.

... a precizat că deși deține angajat personal cu handicap, nu se folosește de astfel de deduceri, justificând astfel suma înscrisă in Anexa 2 -Contribuție fond Legea 448/2006.

Prin adresa... CRR-DSI 8... /... s-au solicitat ofertantului... clarificări... 1, cu termen de răspuns....

... a răspuns... 1 în data de..., a încărcat în SEAP răspunsul semnat cu semnătură electronica, răspuns înregistrat la autoritatea contractantă sub.... /.... În răspunsul la clarificare... 1--... a menționat că în Nota

de fundamentare(tabel excel) are înscris în tabel, detalii care cuprind valoarea subvenției de..., dar ca valoare finală a rubricii "TOTAL SUBVENȚII" este zero și că nu a folosit subvenții... a diminua valoarea totală a ofertei... 1. Comisia de evaluare a admis răspunsurile la clarificare... 1.

Din analiza propunerii financiare și răspunsurilor la clarificări, se poate constata că... în cauză..... 1, a avut în vedere respectarea reglementarilor obligatorii în domeniile social și al relațiilor de muncă stabilite de legislația națională, luând în calcul toate categoriile de cheltuieli, raportate la Salariul de încadrare brut/agent pază (lei) stabilit la nivel național prin H.G. nr. 1506/2024... posturile corespunzătoare Lotului 1, așa cum sunt prezentate în Anexa 2 la formularul de ofertă.

Cu privire la respingerea ofertei depusă de..... 2:

Analizând motivele ofertantului..., solicită să se respingă ca fiind nefondate și neîntemeiate, întrucât comisia de evaluare a constatat o valoare în formularul de... și o altă valoare în SEAP.

Având în vedere valoarea postată în SEAP de.... fără TVA/acord cadru și valoarea de... fără TVA/acord cadru înscrisă în documentele care ar trebui să susțină... financiară criptată în SEAP, comisia de evaluare a decis să solicite clarificări privind neconcordanță între cele două valori.

Prin adresa... /... s-au solicitat ofertantului... clarificări... loturile 1, 2 și 3, cu termen de răspuns....

... a răspuns in data de..., a încărcat în SEAP răspunsul semnat cu semnătură electronică, răspuns înregistrat la autoritatea contractantă sub.... 785/....

În răspunsul la clarificare... 2-... a precizat că valoarea corectă a ofertei este de.... fără TVA, înscrisă in formularul de... și în anexe, făcând precizarea că dintr-o eroare de redactare, în SEAP, a înscris valoarea de.... fără TVA (a fost inversată cifra 4 cu cifra 2). Totodată, în răspunsul la clarificare... a precizat tariful unitar... fiecare tip de post, a precizat că a întocmit anexa Calculație de preț... tariful unitar, conform... prezenta*t, și au fost depu*se tabel nominal persoane cu handicap, copiile certificatelor persoanelor cu handicap încadrate și extrase RGES. Comisia de evaluare a solicitat o nouă clarificare... 2.

În răspunsul la clarificare... 2-..... a precizat tariful unitar ofertat... postul de 8h exprimat lei fără TVA/oră și... postul de 24 h, exprimat în lei, fără TVA/ora, și a depus anexele Calculație de preț... fiecare tip de post.

Comisia de evaluare a admis răspunsurile la clarificări... 2.

În urma evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări... 2 transmise de... în termenul solicitat, semnate cu semnătură electronică, bazată pe un certificat digital emis de un furnizor acreditat, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

... 2-...

... prezentată de operatorul economic..... 2, poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii calitativi și cantitativi conform caietului de sarcini, dar valoarea propunerii financiare postate in SEAP de ofertant in suma de ... fără TVA a fost diferită de valoarea propunerii financiare înscrisă de ofertant in formularul de... si anexele 1 si 2 la acesta - ... fără TVA.

Din răspunsul la clarificare.... al ofertantului, răspuns înregistrat sub.... 785/..... a admis ca dintr-o eroare de redactare a fost înscrisă in SEAP valoarea de ... fără TVA.... precizează că valoarea corectă a ofertei este

de ... fără TVA- valoare înscrisă și in formularul de... financiară, în Anexa 1 și Anexa 2 la formularul de... financiară.

Având în vedere, conținutul îndrumarului privind modul de tratare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice in cadrul procesului de evaluare a ofertelor, reprezentând versiunea sintetizată a celui dezvoltat de către ANAP cu sprijinul... de Investiții, al ANAP, unde se precizează următoarele:

- atât erorile aritmetice cât și viciile de formă au particularitatea ca reprezintă erori sau omisiuni din cadrul ofertei a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în cadrul ofertei sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare. Viciile de formă pot viza atât elemente ale propunerii tehnice, cât si ale propunerii financiare, pe când erorile aritmetice vizează strict elemente ale propunerii financiare;

- în modul de corectare a abaterilor tehnice minore, viciilor de formă și a erorilor aritmetice, comisia de evaluare va asigura respectarea principiului proporționalității și tratamentului egal;

Având in vedere,

- prevederile art. 1... alin 3 din HG nr.395/ 2026 care stipulează că viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire și

- prevederile art. 125 din HG nr 395/2016 care stipulează că, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit, cad în sarcina operatorului economic care transmite respectiva ofertă.

Comisia de evaluare... că, eroarea de tehnoredactare susținută de..., nu poate fi încadrată în categoria viciilor de formă deoarece nu reprezintă o eroare sau omisiune din cadrul unui document ci este vorba de valoarea înscrisă și criptată în SEAP iar corectarea acestuia ar produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedură si ar duce la încălcarea principiilor prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/ 2016.

Comisia de evaluare a constatat ca prin răspunsurile la clarificarea financiara pe care le-a prezentat comisiei de evaluare... a admis ca dintr-o eroare a înscris în SEAP o altă valoare și a precizat că... depusă este ... fără TVA. Deci prin răspunsul dat, s-a considerat ca... a modificat conținutul propunerii financiare postate in SEAP si anume a modificat valoarea ofertei postate in SEAP de... fără TVA.

Având in vedere cele prezentate, în temeiul prevederilor art.134 alin (6) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare a apreciat că... depusă de..... 2-... este considerată inacceptabilă și în temeiul prevederilor art. 137 alin 1 din HG nr. 395/2016 comisia de evaluare o respinge.

Comisia de evaluare a apreciat că, în cazul ofertei depuse de contestatorul..... 2-..., fiind vorba despre două valori diferite, cea criptata in SEAP și cea înscrisă în documentele depuse, nu a fost vorba nici despre erori aritmetice, nici despre vicii de formă (erori sau omisiuni din cadrul unui document), nici despre discrepante intre cifre si litere privind valoarea ofertei, așa după cum se precizează in contestația depusă.

Prin urmare, respingerea ofertei depuse a fost corectă deoarece prin răspunsurile la clarificări valoarea ofertei confirmate de contestator nu coincide cu valoarea ofertei postată și criptată în SEAP.

Ținând cont de faptul că aceasta procedura de achiziție s-a desfășurat în sistem electronic și că valoarea ofertei financiare odată criptată în SEAP nu poate fi modificată, având in vedere respectarea principiilor prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/ 2016, valoarea ofertei financiare luată în calcul... toți ofertanții, a fost cea postată și criptată în SEAP.

Din motivele enumerate mai sus și în baza prevederilor legale în vigoare, solicită respingerea, ca nefondată și neîntemeiată, a contestației formulată de..... 1 și... 2.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub..... formulează concluzii scrise cu privire la loturile 1 și 2, prin care, în baza motivelor invocate, solicită să se admită ca temeinică și legală contestația sa.

Cu privire la respingerea ofertei depusă... 2:

... de... și a Anexei... a ofertat o valoare de..., la care se adaugă TVA în valoare de..... anexei la prezentul formular.

În etapa de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a constatat faptul că în SEAP, valoarea criptată este de... fără TVA, iar valoarea înscrisă in formularul de... și Anexa la acesta este de... fără TVA.

... de clarificări.... /..., autoritatea contractantă a solicitat să clarifice valorile diferite din SEAP și cele înscrise în Formularul de ofertă și anexa.

La solicitare a răspuns prin adresa....., precizând ca este vorba de o inversare cifrei 4 cu cifra 2, iar valoarea corectă a ofertei este cea înscrisă in formularul de... si anexe de... fără TVA.

Față de răspuns, autoritatea contractantă, în mod eronat a concluzionat că în urma răspunsului la solicitarea de clarificări privind... financiara, a modificat valoarea ofertată în SEAP, neluând în considerare că se află în prezenta unui viciu de forma așa cum acesta este descris în prevederile art. 1... din HG nr.395/2016.

Astfel, în Formularul de... prezentat inițial în cadrul procedurii se regăsește valoarea corectă a ofertei exprimată în litere.

Față de aspectele prezentate mai sus și în raport cu răspunsul privind clarificarea valorii ofertate... 2, rezultă că autoritatea contractantă avea obligația de a lua în considerare răspunsul prezentat, întrucât... financiară prezentată este stabilită corect și nu a fost modificată în urma răspunsului transmis cum în mod eronat consideră autoritatea contractantă.

Cu privire la... financiară prezentată de către... Lot 1:

După cum a precizat în cadrul contestației formulată, costurile obligatorii... executarea contractului de achiziție publică și cota rezonabilă de profit sunt elemente obligatorii, nefiind permisă justificarea costurilor și a profitului rezultate din alte contracte de achiziții... încheiate de către ofertant cu alți beneficiari.

A constatat faptul că, în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică... anterior amintit a ofertat un preț total de..., preț ce a fost redus cu suma de... obținuta din "Profitul reinvestit..., Marketing", rezultând un preț ofertat de....

Așadar... clasat pe locul 1 a redus artificial prețul ofertat cu suma de..., iar autoritatea contractantă nu a respectat principiul tratamentului egal întrucât

contestatorul a justificat prețul ofertat iar... clasat pe locul 1 a fost declarat câștigător prin reducerea artificială a prețului propus.

Nicio prevedere legală în domeniul achizițiilor... nu permite reducerea prețului de către un ofertant într-o așa manieră.

Operatorul economic este o... comercială cu răspundere limitata care funcționează in condiții normale de piață si urmărește obținerea unui profit (affectio *societatis), care* suportă pierderile rezultate din exercitarea activității sale... prevederilor Legii...., scopul acestora fiind obținerea de profit, in lipsa acestuia nu se poate concepe înființarea unei societăți. În mod suplimentar, profitul nu este numai opul societății, ci si unul dintre pilonii de baza ai societății dotata cu personalitate juridica constituită cu respectarea dispozițiilor legii.

Nu are relevanță faptul că... obține o cotă mai mare de profit din cadrul unui contract de prestări servicii încheiat cu un alt beneficiar, deoarece prețul ofertat în fiecare procedură de achiziție publică trebuie să fie real, serios și să includă toate costurile necesare executării viitorului contract ce urmează a se încheia cu autoritatea contractantă.

Contestatorul invocă art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și precizează că utilizarea veniturilor din alte contracte nu poate fi încadrată în vreuna dintre situații.

Pe cale de consecință, respectuos solicită să se admită ca temeinică și legală contestația formulată de către... și să se dispună cele în concordanță cu prevederile legale aplicabile în materie.

2. În contestația formulată de către... împotriva rezultatului procedurii, precizează că în urma evaluării propunerilor tehnice și financiare, având în vedere criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut", autoritatea a stabilit clasamente pe loturi, prin Raportul procedurii contestat, astfel... a fost declarată câștigătoare pe loturile 2 și 4, și a fost clasată pe locul III... 1, respectiv pe locul II... 3.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[SCN1... /..._semnat.pdf" postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa....., înregistrată la Consiliu sub...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația 2, depusă de....

Cu privire la contestația/adresa depusă de..... 1 - și... 3 -..., în fapt, contestatorul critică faptul că:

1.... și... și-au diminuat în mod nelegal ofertele financiare, respectiv nu au respectat prevederile caietului de sarcini în ceea ce privește ofertele tehnice, motiv... care autoritatea contractantă avea obligația respingerii acestora ca neconforme și/sau inacceptabile;

2. Autoritatea contractantă a restricționat accesul reprezentaților asupra ofertelor anterior menționate, invocând confidențialitatea acestora, fără însă a fi și probată în acest sens;

Cu privire la propunerea tehnică si... financiară prezentată de către..... 1-:

Analizând motivele ofertantului..., autoritatea contractantă solicită respingerea ca fiind nefondate și neîntemeiate... următoarele motive;

- așa după cum s-a precizat în cuprinsul Procesului-verbal.... 504/... privind evaluarea propunerilor tehnice inclusiv anexa la procesul verbal..., analiza comisiei de evaluare s-a realizat pe baza informațiilor prezentate de ofertant în propunerea tehnică, a documentelor suplimentare identificate în... prezentată. Nu au fost necesare solicitări de clarificări... acest ofertant. Toate cerințele caietului de sarcini au fost îndeplinite, prin urmare... a fost declarată conformă.

- așa după cum s-a precizat în cuprinsul Procesului-verbal.... /... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, Comisia de evaluare a procedat... fiecare lot în parte și... fiecare ofertă depusă, la verificarea propunerii financiare depuse de ofertanți, la analiza documentelor suport anexate propunerii financiare, a anexelor 1 și 2 la formularul de..., inclusiv corelarea cu elementele propunerii tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în valoarea estimată corespunzătoare lotului, inclusiv verificarea încadrării acestora in situația prevăzută la art. 210 din Legea nr. 98/2016 a achizițiilor....

... a depus... 1, Formularul de..., Anexa 1 și Anexa 2 la formularul de..., Nota de fundamentare a prețului și Balanța de verificare pe anul....

- Prin adresa.... 688/..., s-au solicitat ofertantului... clarificări... 1, cu termen de răspuns....

... a răspuns în data de..., a încărcat în SEAP răspunsul semnat cu semnătură electronică, răspuns înregistrat la autoritatea contractantă sub.... 782/....

În răspunsul la clarificare... 1-... a precizat că susține fără echivoc și confirmă tariful orar exprimat în lei, fără TVA/ora, și valoarea totală a ofertei de 611...., fără TVA / Lot 1 /24 luni postată inclusiv pe platforma SEAP.

Totodată, în răspunsul la clarificare, au mai fost depuse următoarele documente justificative: Explicație extinsă pe baza Notei de fundamentare... justificarea prețului scăzut, inclusiv Formular de... Lot 1, Anexa 1, Anexa2, Balanța de verificare pe anul... privind profitul total al societății... alocarea sumei declarată in Anexa 2 ca profit reinvestit..., Marketing -... susținerea contractului cu autoritatea contractantă, Decizia asociatului unic al societății privind alocarea sumei din anexa 2... susținerea contractului cu autoritatea contractantă, extrase RGES, copie contract transport și contract servicii catering, copii ale certificatelor de încadrare cu grad de handicap ale persoanelor angajate si a justificat prețul scăzut al ofertei.

... a precizat că deși deține angajat personal cu handicap, nu se folosește de astfel de deduceri, justificând astfel suma înscrisă in Anexa 2 -Contribuție fond Legea 448/2006.

Prin adresa..... /..., s-au solicitat ofertantului... clarificări... 1, cu termen de răspuns....

... a răspuns... 1, în data de..., a încărcat în SEAP răspunsul semnat cu semnătură electronica, răspuns înregistrat la autoritatea contractantă sub.... 921/.... În răspunsul la clarificare... 1-... a menționat că în Nota de fundamentare(tabel excel) are înscris în tabel, detalii care cuprind valoarea subvenției de..., dar că valoarea finală a rubricii "TOTAL SUBVENȚII" este zero,

și că nu a folosit subvenții... a diminua valoarea totală a ofertei... 1. Comisia de evaluare a admis răspunsurile la clarificare... 1.

Din analiza propunerii financiare și răspunsurilor la clarificări, se poate constata că... a avut în vedere... 1, respectarea reglementarilor obligatorii în domeniile social și al relațiilor de muncă stabilite de legislația națională, luând în calcul toate categoriile de cheltuieli, raportate la Salariul de încadrare brut/agent pază (lei) stabilit la nivel național prin H.G. nr. 1506/2024... posturile corespunzătoare Lotului 1, așa cum sunt prezentate în Anexa 2 la formularul de ofertă.

Cu privire la propunerea tehnică și... financiară prezentată de către..... 1 și... 3, analizând motivele ofertantului..., solicită să se respingă ca fiind nefondate și neîntemeiate... următoarele motive:

- în cuprinsul Procesului verbal.... /... privind evaluarea propunerilor tehnice, inclusiv anexa la proces verbal..., analiza comisiei de evaluare s-a realizat pe baza informațiilor prezentate de ofertant în propunerea tehnică, a documentelor suplimentare identificate în... prezentată. Nu au fost necesare solicitări de clarificări la propunerile tehnice depuse de acest ofertant. Toate cerințele caietului de sarcini au fost îndeplinite, prin urmare... a fost declarată conformă atât... 1 cât și... 3.

- în cuprinsul Procesului verbal.... /... privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, Comisia de evaluare a procedat... fiecare lot in parte si... fiecare ofertă depusă, la verificarea propunerii financiare depuse de ofertanți, la analiza documentelor suport anexate propunerii financiare, a anexelor 1 și 2 la formularul de ofertă, inclusiv corelarea cu elementele propunerii tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în valoarea estimata corespunzătoare lotului inclusiv verificarea încadrării acestora in situația prevăzută la art. 210 din Legea 98/ 2016 a achizițiilor....

..... 1 si... 3,

- a depus Propunerea tehnică însoțită de documentele suplimentare indicate in procesul verbal... /... privind evaluarea propunerilor tehnice inclusiv anexa la proces verbal... și a depus Formularul de..., Anexa 1 si Anexa 2 la formularul de..., Nota de fundamentare a prețului si Balanța de verificare pe anul....

Prin adresa... /... a solicitat ofertantului... clarificări... loturile 1 si 3, cu termen de răspuns....

Comisia de evaluare a solicitat... 1- și... 3-....

... a răspuns în data de..., a încărcat în SEAP răspunsul semnat cu semnătură electronică.

În răspunsul la clarificare... 1- -... a depus situația recapitulativă octombrie 2025, copie regulament intern, tabel nominal persoane cu handicap si copiile certificatelor persoanelor cu handicap încadrate, extrase si a justificat prețul scăzut al ofertei.

Comisia de evaluare admite răspunsurile la clarificare... 1.

În răspunsul la clarificare... 3 -... a precizat tariful unitar... fiecare tip de post, a precizat că a întocmit anexa Calculație de preț... tariful unitar conform... prezentat, a fost depusă copia regulamentului intern, tabel nominal persoane cu handicap si copiile certificatelor persoanelor cu handicap încadrate, extrase RGES si a fost justificat prețul scăzut al ofertei.

Comisia de evaluare a solicitat o nouă clarificare... 3.

Prin adresa.... /..., s-au solicitat ofertantului... clarificări... 3, cu termen de răspuns....

... a răspuns in data de..., a încărcat, în SEAP, răspunsul semnat cu semnătură electronică, înregistrat la autoritatea contractantă sub.... /....

În răspunsul la clarificare... 3-..... a precizat tariful unitar ofertat... postul de 8h exprimat in lei fără TVA/ora și... postul de 24 h exprimat în lei fără TVA/ora și a depus anexele Calculație de preț... fiecare tip de post.

Comisia de evaluare a admis răspunsurile la clarificare... 3.

Din analiza propunerii financiare și răspunsurilor la clarificări se poate constata că..... 1 si... 3, a avut in vedere respectarea reglementarilor obligatorii in domeniile social si al relațiilor de munca stabilite de legislația naționala, luând in calcul toate categoriile de cheltuieli luând in calcul toate categoriile de cheltuieli, raportate la Salariul de încadrare brut/agent pază (lei) stabilit la nivel național prin H.G. 1506/2024... posturile corespunzătoare Lotului 1 și Lotului 3, așa cum sunt prezentate in Anexa 2 la formularul de ofertă.

Referitor la precizările ofertantului... din cuprinsul contestației sus menționate, despre faptul că... și și-au diminuat în mod nelegal ofertele financiare, solicită să se respingă ca fiind nefondată și neîntemeiată... următoarele motive:

La calculul ofertei financiare, a tarifului unitar lunar respectiv a tarifului unitar orar ofertat, ofertanți... si..., au inclus următoarele categorii de cheltuieli prevăzute de legislația națională și anume:

- spor de noapte -... 3
- spor de munca suplimentară + total spor de weekend... 3
- spor... muncă prestată în zilele de sărbătoare legală... 3
- indemnizații concedii de odihnă... 1 și... 3
- Fond handicap... 1 si... 3
- Contribuția asiguratorie... muncă... 1 si... 3
- cheltuieli indirecte (uniforme, logistică, telefoane, stații, combustibil, asigurări, etc)... 1 și... 3
- profit reinvestit...- marketing... 1
- profit... 1 si... 3,

-au declarat.... total angajați.... persoane cu handicap angajate sau că, deși au persoane angajate persoane cu handicap, nu se folosesc de astfel de deduceri, au depus documente justificative în acest sens, documente care se regăsesc la dosarul achiziției.

Prin urmare nu se poate vorbi ca aceștia eludează respectarea prevederilor legale in domeniul social si al relațiilor de muncă, respectarea Legii.... republicata -....

Autoritatea contractantă poate doar verifica dacă au fost sau nu respectate prevederile legislative dar nu poate impune ofertanților modul de calcul si de aplicare al prevederilor legale, al cheltuielilor directe si indirecte, al cotelor de profit care se stabile de către fiecare operator economic in parte sau a modului de utilizare a profitului realizat de fiecare dintre ofertanți, modul de întocmire fiind dreptul asumat al fiecărui ofertat.

Referitor la precizările ofertantului... din cuprinsul contestației, despre faptul că autoritatea contractantă a restricționat accesul reprezentaților asupra ofertelor anterior menționate, invocând confidențialitatea acestora, fără

însă a fi și probată în acest sens, solicită să se respingă ca fiind nefondată si neîntemeiată... următoarele motive:

- Prin adresa....., emisă de..., a fost solicitată punerea la dispoziție... studiere, pe adresa electronică sau prin prezența reprezentantului societății, a întregii documentații depuse... Loturile 1 și 3 (documente de calificare... tehnică... financiară, clarificări si răspunsuri la clarificări) de ofertanții:

-... și..... 1 și
..... 3....

Autoritatea contractantă a răspuns solicitării prin adresa.... /..., transmisă pe email in data de..., orele... și a permis accesul reprezentatului societății in data de..., în sala de ședințe.

Referitor la susținerea contestatorului ca autoritatea contractantă a îngrădit, în mod abuziv, accesul asupra informațiilor ofertei depuse de către... și..., pe baza unor simple declarații privind confidențialitatea documentelor prezentate, face precizarea că în cuprinsul declarațiilor de confidențialitate depuse de ofertanții... și..., atât... 1 cât și... 3, este justificat, motivat și argumentat caracterul confidențial al datelor ce formează ofertele. Totodată, precizează că toți ofertanți care au depus declarații de confidențialitate au justificat, motivat și argumentat caracterul confidențial în cuprinsul acestor declarații, după cum a justificat și contestatorul..., în declarația depusă, fără a mai fi depuse suplimentar alte elemente probatorii ale confidențialității.

Prin urmare susținerea ofertantului privitor la declarațiile de confidențialitate este nereală.

Din motivele enumerate mai sus și în baza prevederilor legale în vigoare, solicită respingerea, ca nefondată și neîntemeiată, a contestației formulate de....

Prin cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu sub....., împotriva contestației formulată de... 1 și... 3 solicită:

- să se respingă cererea contestatorului privind accesul la dosarul achiziției...;
- să se respingă ca nefondată/neîntemeiată contestația formulată de...;
- să se mențină admisibilă și câștigătoare... prezentată de...;
- menținerea rezultatului procedurii, deoarece autoritatea contractantă a evaluat... depusă în raport cu prevederile documentației de atribuire și dispozițiile legale aplicabile in domeniul achizițiilor precum și a salarizării personalului de pază.

La data de..., autoritatea contractantă a publicat în... procedurii.... prin care informează că... depusă... a fost clasat pe locul 2... 1 și locul 1... 3.

În ceea ce privește caracterul confidențial, în cadrul ofertei prezentată de... a dovedit caracterul confidențial al ofertei, motiv... care nu suntem de acord cu cererea contestatorului de a avea acces la ofertă.

Mai mult, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu calea de atac respectivă. Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale, dreptul său la apărare nefiind mai presus de dreptul celorlalți ofertanți de a-și proteja propriile oferte, în limitele stabilite de legiuitor.

Contestatorul este chiar în situația de a prezenta o simplă declarație de confidențialitate a ofertei, fără a depune în cadrul ofertei o DOVADA în acest sens, și, cu toate acestea, dorește sa obțină accesul la documentele prezentate de intervenient în cadrul procedurii de achiziție publică, documente declarate si probate conform legislației în vigoare.

Față de aspectele prezentate mai sus dar și in conformitate cu dovezile depuse privind caracterul confidențial al ofertei, solicită să nu permiteți contestatorul accesul la... prezentată de intervenient în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică.

În ceea ce privește... prezentată de intervenient... 1 și... 3, contestatorul, în mod eronat, consideră că a redus tariful ofertat prin utilizarea unui provizion.

După cum se poate observa din... depusă de intervenient, nu a utilizat sume provenite din provizioane, convenții sau instrumente financiare... a reduce prețul în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică.

Mai mult, prețul ofertat de intervenient respectă toate prevederile legale privind salariul minim pe economie, in vigoare la data depunerii ofertei de preț, indemnizația... concediul de odihnă, contribuția asiguratorie de muncă, justificarea fondului de handicap, a cheltuielilor aferente, cota de profit.

De asemenea, a stabilit numărul... personal necesar inclusiv... perioada concediilor de odihnă, zile libere etc.

Contestatorul ar dori ca... să fie evaluată în mod diferit față de... depusă de aceasta după propriul mod de calcul al ofertei acestuia, aspect contrar prevederilor legale stabilite de art. 2 alin. 2 din Legea nr. 98/2016, respectiv asigurarea unui tratament egal si nediscriminatoriu.

Valoarea concediului de odihnă este stabilită în conformitate cu art. 150 alin. (1) din....

În ceea ce privește fondul de handicap, a prezentat Declarația 1... depusă la , din care rezultă că nu are obligația de plăti contribuția la fondul de handicap, iar la solicitarea autorității contractante, a prezentat certificatele de încadrare în grad de handicap și extrasele Revisal... personale cu handicap.

... prezentată de intervenient include toate costurile necesare executării serviciilor de pază enumerate de contestatoare, care se limitează, însă, să prezinte simple aprecieri, fără a demonstra în ce constă neconformitatea ofertei în acest sens.

Mai mult... prezentată de intervenient respectă modul de întocmire solicitat în documentație, respectiv Fișa de date.... Modul de prezentare al propunerii financiare.

În cazul în care contestatorul era nemulțumit de prevederile documentației de atribuire, avea posibilitatea de a formula contestație în termenul legal. În acest moment, cerințele documentației de atribuire sunt obligatorii... toți ofertanții si... autoritatea contractantă.

În ceea ce privește numărul agenților de pază, autoritatea contractantă nu a solicitat un număr minim/post, lăsând la aprecierea ofertanților să-si stabilească numărul... de agenți de pază.

... art. 123 din HG nr. 395/2016... are obligația de a prezenta... conform documentației de atribuire.

Cu privire la critica contestatorului că intervenientul nu a prezentat 2 calculații de preț diferite, una... postul de 24 ore și una... posturile de... ore,

solicită să fie respinsă, deoarece, în cadrul ofertei financiare, a prezentat cele doua calculații... ambele tipuri de posturi, respectiv 24 ore si... ore.

... prezentata de intervenient... postul de 24 ore, include toate costurile necesare executării contractului de achiziție publică, respectiv salariul minim pe economie, sporul de noapte, sporul... weekend, sporul... cele 17 zile de sărbătoare legală, indemnizația... concediul de odihnă, contribuția asiguratorie de muncă, justificarea prin documentele depuse a fondului de handicap, cheltuielile directe, indirecte și o cota rezonabilă de profit.

De asemenea, în ceea ce privește calculația prezentată... posturile de... ore/zi, se poate observa că a inclus toate costurile necesare executări serviciilor, respectiv salariul minim pe economie, indemnizația... concediul de odihnă, contribuția asiguratorie de muncă, justificarea prin documentele depuse a fondului de handicap, cheltuielile directe, indirecte și o cota rezonabilă de profit.

De altfel, nici contestatorul nu este în măsură să indice prin contestația înaintată care sunt cerințele din documentația de atribuire sau prevederile legale nerespectate de intervenient in cadrul prezentei proceduri de achiziție publica.

Ceea ce încearcă contestatorul prin contestația înaintată, este transferarea atribuțiilor membrilor comisiei de evaluare in sarcina, aspect contrar prevederilor art. 1... alin 1 din HG nr. 395/2016, dispoziții ce stabile atribuțiile comisiei de evaluare.

Mai mult, pe parcursul evaluării ofertelor, autoritatea contractantă, în acord cu prevederile mai sus citate, a solicitat clarificări, inclusiv în ceea ce privește elementele ofertei financiare, iar prin răspunsul si documentele prezentate, intervenient a demonstrat caracterul admisibil si conform al ofertei.

Criticile contestatorului sunt pur speculative și se bazează pe supoziții, fiind nemulțumit de faptul că este actualul prestator al serviciilor de pază la obiectivele autorității contractante și va trebui să înceteze contractul în cauză.

Luând în considerare aspectele prezentate de intervenient, dar si documentele depuse în cadrul ofertei, rezultă că nu există motive... infirmarea evaluării... anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, în ceea ce privește... depusă de intervenient.

Având în vedere aspectele prezentate de intervenient dar și... corespunzătoare prezentată în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică, solicită respingerea contestației și menținerea rezultatului procedurii.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub..... formulează concluzii scrise cu privire la loturile 1 și 3.

În temeiul art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, prin intermediul cărora solicită Consiliului să dispună admiterea contestației, respingerea cererii de intervenție formulate de... ca neîntemeiată, si prin urmare:

1. Anularea în parte a... 1412/..., și a actelor subsecvente, în ceea ce privește... 1 - , prin care ofertele tehnice și financiare ale... și... au fost declarate admisibile și conforme, în mod netemeinic și nelegal, respectiv... 3 -..., prin care... a fost declarată admisibilă și conformă, în mod netemeinic și nelegal.

2. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor... și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în

sarcina oricărui angajator si declararea câștigătoarei dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată din prezenta procedură;

... că autoritatea contractantă a declarat în mod nelegal admisibile ofertele... și..., deși acestea, prin sumele prevăzute în ofertele financiare, nu au respectat prevederile legale obligatorii, precum și documentația de atribuire, diminuându-și prin folosirea unor multiple tertipuri, ofertele financiare.

Clasamentul a fost stabilit după cum urmează:

1... -...

2... -...

3....

... că... trebuia respinsă neconformă în temeiul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 [... este considerată neconformă dacă a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută], art. 137 alin. (3) lit. c) [conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe si care nu pot fi justificate] si art. 137 alin. (3) lit. d) teza a doua [propunerea financiară... constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor...], întrucât și-a diminuat artificial... cu suma de..., justificând că e o reinvestire a profitului anterior, cu încălcarea normelor legale imperative.

...

Prin contestația formulată, a arătat că autoritatea contractantă avea obligația să verifice dacă... depusă de... respectă cerințele minime legale obligatorii privind costurile de personal, condițiile specifice de muncă si cerințele documentației de atribuire.

În acest sens, a invocat expres că, în măsura în care... nu asigura respectarea acestor cerințe, autoritatea contractantă avea obligația să o respingă ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. d) din H.G. nr. 395/2016, întrucât nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă si de protecție a muncii, precum si ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. d), teza finală din H.G. nr. 395/2016, întrucât propunerea financiară constituie o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea din domeniul achizițiilor....

A invocat, de asemenea, art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016... căruia... este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției ori dacă a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută, precum și art. 210 din Legea nr. 98/2016, care obligă autoritatea contractantă să verifice justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut si să respingă... atunci când explicațiile si dovezile furnizate nu justifică nivelul scăzut al prețului sau costurilor propuse. Actele actualizate sunt publicate în variante consolidate de ANAP si pe portalul legislativ oficial.

Prin prezentele concluzii scrise, aceste critici sunt dezvoltate și corelate cu elementele concrete rezultate din propunerea financiară a.... respectiv: subdimensionarea numărul... de agenți, subdimensionarea numărul... de ore si includerea unor cheltuieli indirecte vădit insuficiente.

În concluzie, motivele dezvoltate prin prezentele concluzii scrise confirmă integral critica formulată prin contestație.... 1 - a fost construită pe un necesar subdimensionat: 5... agenți în loc de 6..., 90 ore/post în loc de necesarul real

de aproximativ... ore/post, respectiv cheltuieli indirecte de numai..., insuficiente... executarea contractului.

Consideră că aceste elemente afectează însăși admisibilitatea ofertei. Ele demonstrează că propunerea financiară nu acoperă integral serviciile solicitate, nu respectă cerințele documentației de atribuire, nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii privind munca si condițiile specifice serviciilor de pază si nu justifică nivelul scăzut al prețului ofertat.

... aceste motive, autoritatea contractantă trebuia să respingă... ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. d) din H.G. nr. 395/2016, ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. d) din H.G. nr. 395/2016 si art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, precum si ca ofertă al cărei preț aparent neobișnuit de scăzut nu a fost justificat corespunzător, în temeiul art. 210 din Legea nr. 98/2016.

ÎN CEEA CE... 3 -...

... că autoritatea contractantă a declarat în mod nelegal admisibilă..., deși aceasta, nu a depus în termenul prevăzut... depunerea ofertelor calculația separată... posturile de 24h si cele de...h, astfel cum trebuiau individualizate... acest lot.

Mai mult decât atât, astfel cum rezultă din documentația pusă la dispoziție, ofertanta câștigătoare... 3 a transmis Calculațiile de preț diferențiate... posturile de 24h și cele de... ore prin Adresa....., ca răspuns la Solicitarea de clarificări a autorității contractante.

Fisa de date, cap. IV.... - Modul de prezentare a propunerii financiare, prevedea în mod expres că propunerea financiară va cuprinde formularul de ofertă, având în anexe fundamentarea detaliată a prețului total ofertat. Or, în condițiile în care prețul total... 3 era compus din costul aferent unui post de 24/24 si costul aferent celor trei posturi de... ore/zi, fundamentarea detaliată nu putea fi una globală, nediferențiată, ci trebuia să permită verificarea separată a fiecărei componente de cost.

Depunerea ulterioară a acestor calculații nu putea fi primită ca o simplă clarificare. În materia achizițiilor..., clarificările au rolul de a lămuri elemente deja existente în ofertă, nu de a completa... cu documente esențiale care lipseau la termenul-limită de depunere.... art. 209 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă poate solicita clarificări sau completări, însă fără ca prin acestea să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant.

De asemenea... regulilor de evaluare prevăzute de H.G. nr. 395/2016, răspunsurile la clarificări nu pot avea ca efect modificarea conținutului propunerii tehnice sau financiare, cu excepția unor corectări strict limitate, care nu afectează fondul ofertei. Actele normative aplicabile sunt Legea nr. 98/2016 si normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, în formele consolidate publicate oficial.

În prezenta cauză, însă... nu a explicat o informație deja existentă în... depusă, ci a transmis ulterior însăși defalcarea financiară necesară... verificarea legalității si sustenabilității prețului ofertat. Această defalcare era esențială... evaluarea ofertei, întrucât permitea verificarea respectării costurilor minime obligatorii aferente celor două regimuri distincte de prestare. Fără aceste calculații, autoritatea contractantă nu putea verifica dacă... include sporul de noapte, sporurile aferente muncii în zilele de repaus săptămânal si de

sărbătoare legală, indemnizațiile aferente concediului de odihnă, contribuțiile obligatorii si costurile de înlocuire a personalului... postul de 24/24.

Prin urmare, răspunsul transmis prin Adresa..... nu reprezintă o clarificare admisibilă, ci o completare tardivă a propunerii financiare. Acceptarea acestei completări a permis ofertantului să își remedieze ulterior o omisiune esențială si să își construiască, după termenul-limită, o justificare diferențiată a prețului, în funcție de solicitările autorității contractante. O asemenea conduită este incompatibilă cu principiile tratamentului egal, transparenței si asumării răspunderii, prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, deoarece ceilalți ofertanți au fost ținuți să depună încă de la început o ofertă completă, verificabilă si fundamentată, în timp ce... a fost lăsată să își completeze ulterior fundamentarea financiară.

Această împrejurare atrage incidența art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016... căruia... este neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției. În cauză, cerința privind fundamentarea detaliată a prețului total ofertat nu a fost respectată la momentul depunerii ofertei, întrucât fundamentarea nu a individualizat separat costurile aferente postului de 24/24 și cele aferente posturilor de... ore.

Totodată... intră și sub incidența art. 137 alin. (3) lit. d) din H.G. nr. 395/2016, întrucât propunerea financiară nu era corelată cu elementele propunerii tehnice și cu structura reală a lotului, ceea ce putea conduce la executarea defectuoasă a contractului sau la nerespectarea legislației muncii.

De asemenea, omisiunea depunerii calculațiilor diferențiate afectează și analiza prevăzută de art. 210 din Legea nr. 98/2016, referitoare la justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut. În lipsa unei defalcări inițiale pe cele două tipuri de posturi, autoritatea contractantă nu putea verifica în mod real și efectiv dacă prețul ofertat acoperă costurile obligatorii aferente postului de 24/24, care sunt structural mai ridicate decât cele aferente posturilor cu program de zi. Or, obligația autorității nu este una formală, ci presupune verificarea efectivă a fundamentării economice a prețului. Dacă această fundamentare lipsea din... inițială, ea nu putea fi creată ulterior sub aparența unei clarificări.

În concluzie... 3 -... trebuia respinsă ca neconformă, întrucât... nu a depus în termenul-limită de depunere a ofertelor calculațiile de preț diferențiate... postul de 24/24 și... posturile de... ore, deși această diferențiere era indispensabilă... verificarea respectării documentației de atribuire și a legislației muncii. Depunerea ulterioară a acestor calculații, prin răspunsul la clarificări, a reprezentat o completare inadmisibilă a propunerii financiare, iar acceptarea acesteia de către autoritatea contractantă a încălcat art. 2 alin. (2), art. 209, art. 210 și art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, precum și art. 137 alin. (3) lit. d) din H.G. nr. 395/2016.

Contestatorul arată că... nu a prevăzut numărul... agenți necesari... îndeplinirea contractului... 3... postul de 24 de ore, sens în care deși a optat... acordarea sporului de noapte... art. 126 lit. a) din... (program de lucru redus cu o oră), aceasta nu a inclus numărul... de agenți suplimentari... îndeplinirea corespunzătoare a contractului - a prevăzut 4... în loc de... cât erau necesari.

Un număr mai mare de agenți influențează și celelalte sporuri legate de numărul... agenți propuși, precum sporul... zilele de sărbătoare legală, sporul de weekend, indemnizația... concediul de odihna, fondul de handicap, CAM, cheltuieli directe, medicina muncii etc.

Astfel... nu a inclus... cei... agenți toate aceste costuri, diminuându-și, în mod nelegal....

Sesizând aceste aspecte, autoritatea contractantă avea obligația să respingă... ca neconformă conform art. 137 alin. (2) lit. d) din H.G. nr. 395/2016, deoarece... nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii privind condițiile specifice de muncă, dar si a art. 137 alin. (3) lit. d) din H.G. nr. 395/2016, întrucât propunerea financiară este necorelată cu cerințele tehnice si constituie o abatere de la legislația muncii si de la reglementările specifice serviciilor de pază.

Nu în ultimul rând, toate criticile privind numărul... ore... posturile de... ore exprimate cu privire la... 1, precum si cele cu privire la cheltuielile indirecte subdimensionate, rămân valabile si... 3, întrucât ofertanta a utilizat același număr redus de ore, față de necesarul contractual:..., 90 ore față de... ore, respectiv a avut cheltuieli indirecte nejustificat de mici în raport de durata contractuală si obligația legală a înlocuirii echipamentelor deținute pe stoc.

Prin urmare, având în vedere toate aceste aspecte, solicită să se admită Contestația, să respingeți cererea de intervenție formulată de....

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub..... depune dovada cheltuieli în cuantum de..., reprezentând onorariu avocat dosar.....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii.... din..., emisă de..., în valoare de..... dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa cu...., înregistrată la CNSC cu..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii.... din..., emisă de..., în valoare de..... dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificate, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...".

... procedurii...., s-a consemnat depunerea a 4 oferte... toate loturile.

Clasamentul... 1, după aplicarea criteriului de atribuire:

-... - locul 1

-... - locul 2

-... - locul 3

-... locul 4.

Clasamentul... 2, după aplicarea criteriului de atribuire:

-... - locul 1

-... - locul 2

Clasamentul... 3, după aplicarea criteriului de atribuire:

-... - 1

-... - locul 2

-... - locul 3

-... - locul 4

Clasamentul... 4, după aplicarea criteriului de atribuire:

-... - 1.

..., nemulțumit fiind de rezultatul procedurii de atribuire... 1 și 2, comunicat prin adresa..... și raportul procedurii...., a depus contestația în analiză, care formează obiectul dosarului.....

..., nemulțumit fiind de rezultatul procedurii de atribuire... 1 și 3, raportul procedurii...., a depus contestația în analiză, care formează obiectul dosarului.....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de..., în contradictoriu cu..., în partea dedicată lotului 1, aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece... s-a clasat pe locul al doilea, contestând... de pe locul 1, urmărind, astfel, să devină câștigătoare în urma eventualei admiteri a contestației sale. Totodată, întrucât aceasta a fost desemnată câștigătoare... 3, aceasta urmărește să își mențină poziția stabilită în Raportului procedurii...., fiind incidente în cauză dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din cod procedură....

Consiliul are în vedere că un aspect pus în discuție, de părți, privește confidențialitatea ofertelor.

Consiliul reține că nu există, practic, niciun motiv de îngrădire a accesului la ofertele depuse și la documentele de evaluare, în condițiile în care contractele a căror atribuire sunt unele de rutină, lipsite de complexitate, toți operatorii având obligația prezentării modului de realizare a serviciilor de pază, în același mod, cu același număr de ore de prestare, aceleași obiective, același program etc. Prin urmare, operatorii ofertanți nu sunt în măsură să justifice confidențialitatea, prin invocarea protecției know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării, iar practica europeană și națională se opune declarării și acceptării necondiționate a confidențialității ofertelor în integralitatea lor, în condițiile în care informațiile din cuprinsul lor sunt unele uzuale, comune, cunoscute operatorilor.

În ceea ce privește accesul la documentele întocmite de autoritatea contractantă în evaluarea ofertelor, acestea nu au caracter confidențial, ele ilustrând modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat ofertele, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației și a principiilor care guvernează achizițiile.... La aceste documente, în mod unanim, practica națională (a Consiliului și a instanțelor) a stabilit accesul deplin, documentele de evaluare reprezentând, în fapt, informațiile din oferte în formă rezumată.

Relevantă, din punctul de vedere al speței pendinte, întrebarea.... cu considerentele aferente din cauza C-54/21..., respectiv 46-68, din care Consiliul le va cita pe cele mai relevante:

*46 Prin intermediul primei întrebări, insta**nța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă articolul 18 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (1) din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun unei legislații naționale în materie de achiziții... care impune, cu singura excepție a secretelor comerciale, ca informațiile transmise de ofertanți autorităților contractante să fie publicate în mod integral sau comunicate celorlalți ofertanți, precum și unei practici a autorităților contractante care constă în a accepta în mod sistematic cererile de tratament confidențial cu titlu de secret comercial.(..)***

... În speță, din decizia de trimitere reiese că cererea reclamantei din litigiul principal privind accesul la informațiile transmise autorității contractante de..., de Arup și de Multiconsult a fost examinată în temeiul Legii privind achizițiile.... În conformitate cu articolul 8 din această lege, secretele comerciale fac obiectul, la cererea ofertanților care le dețin, al unui tratament confidențial, astfel încât orice altă informație transmisă de ofertanți autorității contractante trebuie făcută publică, în temeiul articolului 96 din legea menționată, în anexa la procesulverbal întocmit de această entitate.(..)

... În temeiul articolului 50 alineatul (1) din directiva menționată, autoritatea contractantă trebuie să emită... publicare, la sfârșitul procedurii de achiziții..., un anunț de atribuire care conține, în conformitate cu partea D din anexa V la aceeași directivă, anumite

informații referitoare printre altele la... căruia ia fost atribuit contractul, precum și la... pe care a prezentato acest ofertant. Cu toate acestea, articolul 50 alineatul (4) din Directiva 2014/24 prevede și că aceste informații pot să nu fie publicate în cazul în care divulgarea lor ar împiedica aplicarea legii, ar fi contrară în alt mod interesului public, ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui anumit operator economic sau ar putea aduce atingere concurenței loiale.

61 De asemenea, deși articolul 55 alineatul (2) din Directiva 2014/24 permite în mod expres oricărui ofertant care a prezentat o ofertă admisibilă să solicite autorității contractante să îi comunice motivele respingerii ofertei sale, caracteristicile și avantajele relative ale ofertei reținute, precum și numele ofertantului câștigător, se prevede totuși, la alineatul (3) al acestui articol, că autoritatea contractantă poate decide să nu comunice unele dintre aceste informații, atunci când această divulgare ar împiedica asigurarea aplicării legii, ar fi contrară interesului public, ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale unui operator economic sau ar aduce atingere concurenței loiale.

63 În consecință, articolul 21 alineatul (1) din Directiva 2014/24 coroborat cu articolele 50 și 55 din această directivă, pe de o parte, nu se opune ca un stat membru să instituie un regim care delimitează domeniul de aplicare al obligației de tratament confidențial întemeinduse pe o noțiune de secret comercial care corespunde în esență celei care figurează la articolul 2 punctul 1 din Directiva 2016/...3. Pe de altă parte, el se opune unui astfel de regim atunci când acesta nu cuprinde un ansamblu adecvat de norme care să permită autorităților contractante, în împrejurările în care se aplică aceste articole 50 și 55, să refuze în mod excepțional divulgarea unor informații care, deși nu intră sub incidența noțiunii de secret comercial, trebuie să rămână inaccesibile în temeiul unui interes sau al unui obiectiv vizat la articolele 50 și 55 menționate.

67 Astfel, autoritatea contractantă poate, în special și cu condiția ca dreptul național care îi este aplicabil să nu se opună acestui lucru, să comunice întro formă rezumată anumite aspecte ale unei candidaturi sau ale unei oferte, precum și caracteristicile tehnice ale acestora, astfel încât informațiile confidențiale să nu poată fi identificate. În plus, presupunând că informațiile neconfidențiale sunt adecvate... a asigura respectarea dreptului ofertantului respins la o cale de atac efectivă, autoritatea contractantă va putea solicita operatorului a cărui ofertă a fost reținută să îi furnizeze o versiune neconfidențială a documentelor care conțin informații confidențiale (Hotărârea din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C9... /..., EU: C:...: 7..., punctele... și 125).

68 Având în vedere ansamblul considerațiilor care precedă, este necesar să se răspundă la prima întrebare adresată că articolul 18 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (1) coroborate cu articolul 50 alineatul (4) și articolul 55 alineatul (3) din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun unei legislații naționale în materie de achiziții... care impune, cu singura excepție a secretelor comerciale, ca informațiile transmise de ofertanți autorităților contractante să fie publicate în mod integral sau comunicate celorlalți ofertanți, precum și unei practici a autorităților contractante care constă în a accepta în mod sistematic cererile de tratament confidențial cu titlu de secret comercial.

Prin urmare, Curtea a stabilit că, în esență, legislația națională trebuie să permită autorităților contractante și organelor de verificare (administrative sau judiciare), puterea de apreciere asupra caracterului confidențial al ofertelor, opunându-se interpretărilor extreme: existența unei legislații care obligă autoritățile să pună la dispoziție integral documentele din ofertă, sau a unei legislații care permite autorităților contractante a accepta, în mod sistematic, cererile de tratament confidențial cu titlu de secret comercial.

Consiliul a apreciat că informațiile din oferte nu sunt confidențiale, astfel că a acordat operatorilor solicitanți acces nerestricționat la toate documentele procedurii.

Pe fondul primei contestații, Consiliul reține că... critică respingerea ofertei sale... 2 și rezultatul procedurii... 1, unde... s-a clasat pe locul 2, câștigătoare fiind... depusă de....

În ceea ce privește... 2, contestatoarea arată că, dintr-o eroare, valoarea ofertei criptată în SEAP a fost..., fără TVA/acord cadru, iar valoarea corectă în formularul de ofertă și în documentele anexă a fost... fără TVA/acord cadru. Deși a clarificat acest aspect, la solicitarea de clarificări a autorității contractante... a fost respinsă.

Consiliul reține că maniera de interpretare a dispozițiilor legale de către autoritatea contractantă, este vădit restrictivă, situația expusă identic de ambele părți conducând la concluzia unui viciu de formă, astfel cum este acesta definit în prevederile art. 1... alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Astfel, Consiliul observă că formularul de ofertă stabilește, , iar din anexele cuprinzând calculul desfășurat, rezultă exact aceeași sumă. Prin urmare, criptarea eronată a sumei în SEAP este un exemplu clasic de viciu de formă, respingerea ofertei pe acest motiv, fiind eronată, motiv... care Consiliul va dispune reevaluarea ofertei contestatoarei în partea aferentă lotului 2.

Cu privire la..... 1, contestatoarea susține că prețul ofertat de aceasta este neobișnuit de scăzut, fiind sub salariul minim pe economie. Aceleași critici cu privire la... sunt formulate și de contestatoarea..., urmând a fi analizate în cele ce urmează.

Prin concluziile depuse, contestatoarele arată că... și-a redus, în mod artificial, valoarea ofertei, cu suma de..., reprezentând profit reinvestit..., Marketing.

Având în vedere valoarea estimată a lotului...., de... rezultă că valoarea ofertată de... reprezintă 69% din aceasta, iar... depusă de... reprezintă 73% din valoarea estimată.

Procedând la verificarea elementelor de cost ale tarifului ofertat de către..., Consiliul reține că acesta este format din tariful orar -.../oră, un total de... ore (toate de zi), fără sporuri, rezultând un preț total ofertat de....

La stabilirea acestui preț... a avut în vedere:

-total salarii -...,

-Concediul de odihnă -... lei

- Contribuție fond Legea nr. 448/2006 -...
- Contribuție asiguratorie de muncă -...

adunând, rezultă un total de cheltuieli cu munca vie de....

Prin raportare la această sumă... a calculat:

- Cheltuielile indirecte -...% -...
- Cotă profit...% -..., rezultând un total de..., din care au fost scăzuți..., reprezentând profit reinvestit..., Marketing.

Se observă, astfel, că în situația în care nu ar fi fost scăzută suma de..., atunci tariful de pază ar fi fost.../oră.

În finalul ofertei financiare... face următoarea notă „profitul total al societ***ății... (conform balanță de verificare atașată) este de..., din care suma de... este alocată... susținerea contractului la autoritatea contractantă DGRFP... - lot 1”.***

Rezultă că...% din profitul total al societății... ar fi oferit autorității contractante... fidelizarea sa drept client, ignorând faptul că atribuirea contractelor/acordurilor cadru de achiziție publică implică, în mod obligatoriu, inițierea și derularea unei proceduri de atribuire, stabilirea ofertantului câștigător și, implicit, a viitorului contractant, fiind în sarcina exclusivă a autorității contractante, și nu a operatorului economic ofertant, care

să ofere diverse avantaje materiale... menținerea clientului - autoritate contractantă, în porto**f**oliul său.

Din calculul efectuat de... în cadrul propunerii financiare, rezultă că prețul real ofertat... prestarea serviciilor conform caietului de sarcini, este de.../oră însă prin „strategii financiare și politici de marketing" scade tariful orar de la.../oră lei.

Cu privire la acest aspect, societatea contestatoare a oferit autorității contractante clarificări, prin adresa.....:,, In ceea ce priv*este cuantumul de profit reinvestit, alocat... a diminua pretul ofertat catre institutia dumneavoastra in cadrul prezentei proceduri, societatea noastra, a alocat acest cuantum... cheltuieli LEGATE DE MARKETING SI PTOMOVARE. Astfel, prin calcule interne, s-a dovedit a fi benefic, sa realizam reduceri de preturi prin metoda comunicata... a creste portofoliul* ***de clienti, cu contracte cu firme/ institutii de prestigiu, acest fapt fiind in concordanta cu strategia de piata…. Astfel, prin cresterea bazei de clie****nti, a rulajului, a vizibilitatii in piata, cuantumul al****ocat discountarii pretul****ui in contractul cu institutia dumneavastra, in eventualitatea adjudecarii contractului, consideram ca aduce un aport mult mai eficient FONDULUI DE COMERT AL SUBSCRISEI... ALTE METODE DE PUBLICITATE CONVENTIONALE.*

Profit reinvestit..., Marketing 80...

Astfel, in urma realizarii scaderii din rezultanta costurilor... a valorii profitului reinvestit de..., pretul final al contractului fiind de 611... faraTVA.

Astfel, in urma realizarii scaderii din rezultanta costurilor, pretul final al contractului este:..., cu unele diferente aparute din rotunjirea calculelor in cascada la un numar maxim de 2 zecimale. Această sumă, împărțită la numărul total de... ore, rezultă un tarif orar de... / oră, fără TVA.

De asemenea, dacă efectuăm calculul și invers... a corecta efectul zecimalelor, rezultă:... ore X...=...".

Astfel, ofertanta câștigătoare consideră că vizibilitatea oferită de acest contract este mai eficientă decât orice reclamă, aspect, însă, ce nu poate fi considerat valid, în condițiile în care această,, vizibilitate'' nu poate fi cuantificată.

Riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, el neputând să își invoce propria culpă, ca motiv al modificări propunerii tehnice... principiului „nemo a*uditur propriam turpitudinem allegans".*

Față de aceste aspecte, Consiliul reține că... depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel costurile aferente serviciului ofertat nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise, fără probe concludente, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de comisia de evaluare și confirmate de ofertant prin documentele înaintate autorității contractante.

Având în vedere cele antemenționate, Consiliul constată că verificarea veridicității prețului ofertat nu a fost efectuată complet de către comisia de evaluare.

Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertei, autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească

cu exactitate dacă propunerea financiară a ofertantului clasat pe locul 1 este reală, fermă și serioasă.

Numai în urma obținerii și verificării detalierii prețurilor ofertate, autoritatea contractantă putea stabili realitatea și corectitudinea formării acestora.

Consiliul reține faptul că operatorii economici, în elaborarea ofertelor financiare, trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, astfel nu pot propune prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate. În încercarea de a... un preț cât mai scăzut, operatorii economici nu pot face reduceri de costuri având la bază simpla prezumție că urmare a declarării ca și câștigătoare a ofertei sale, vor găsi o modalitate de a furniza serviciile la prețurile ofertate.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că autoritatea contractantă ar fi trebuit să verifice realitatea și veridicitatea prețurilor ofertate și răspunsurile la solicitările de clarificări în justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut ofertat de.... De altfel, este lipsit de orice logică elementară ca un operator să adauge ofertei sale un profit brut de..., dar să ofere, în mod gratuit, o parte din profitul net declarat anterior, de....

De altfel, prevederile art. 3 lit. l) din Legea nr. 98/2016 definește contractul de achiziţie publică - contractul cu titlu oneros, asimilat... legii, actului administrativ, încheiat în scris între unul sau mai mulţi operatori economici şi una ori mai multe autorităţi contractante, care are ca obiect execuţia de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii.

Consiliul are în vedere, în acest sens, și considerațiile expuse de CJUE în cauza C 367/..... d.o.o. împotriva Ministrstvo za notranje zadeve:

26 Astfe*l cum a arătat domnul avocat general la punctul 47 din concluzii, chiar dacă această contraprestație nu trebuie să constea în mod necesar în plata unei sume de bani, astfel încât prestația poate fi retribuită prin alte forme de contraprestații, precum rambursarea cheltuielilor suportate... furnizarea serviciului convenit (a se vedea printre altele Hotărârea din... decembrie..., Ordine degli Ingegneri della Provincia di Lecce și alții, C159/11, EU: C:...:..., punctul 29, Hotărârea din 13 iunie....., C386/11, EU: C:...: 385, punctul 31, precum și Hotărârea din 18 octombrie....., C606/17, EU: C:...: 843, punctul 29), caracterul sinalagmatic al unui contract de achiziții... se traduce totuși în mod obligatoriu prin crearea unor obligații coercitive din punct de vedere juridic... fiecare dintre părțile la contract, a căror executare trebuie să poată fi invocată în justiție (a se vedea în acest sens Hotărârea din 25 martie..., Helmut Müller, C4.../08, EU: C:...: 168, punctele...-62).*

... Rezultă că un contract prin care o autoritate contractantă nu este obligată din punct de vedere juridic să furnizeze nicio prestație în schimbul celei pe care cocontractantul său sa angajat să o realizeze nu intră în sfera noțiunii de „contract cu titlu oneros”, în sensul articolului 2 alineatul (1) punctul 5 din Directiva 2014/24.

*28 Împre**jurarea, evocată de instanța de trimitere și inerentă oricărei proceduri de achiziții..., că obținerea acestui contract ar putea avea o valoare economică... ofertant, întrucât iar oferi accesul la o nouă piață sau iar permite să obțină referințe, este prea aleatorie și, în consecință, astfel cum a arătat în esență domnul avocat general la punctele 63-66 din concluzii, nu poate fi suficientă... a califica acest contract drept „contract cu titlu oneros”.***

29 Trebuie să se constate însă că articolul 2 alineatul (1) punctul 5 din Directiva 2014/24 se limitează la a defini noțiunea de „contracte de achiziții...” în scopul de a stabili aplicabilitatea acestei directive. Astfel, după cum reiese din articolul 1 alineatul (1) din directiva menționată, ea se aplică numai „contractelor de achiziții...”, în sensul articolului 2 alineatul (1) punctul 5 din directiva respectivă, a căror valoare estimată atinge sau depășește pragurile prevăzute la articolul 4 din aceasta.

30 Rezultă că articolul 2 alineatul (1) punctul 5 din Directiva 2014/24 nu poate constitui un temei juridic care să poată sta la baza respingerii unei oferte prin care se propune un preț de 0 euro. Prin urmare, această dispoziție nu permite înlăturarea automată a

unei oferte depuse în cadrul unui contract de achiziții..., precum o ofertă la prețul de 0 euro, prin care un operator propune să furnizeze autorității contractante lucrările, bunurile sau serviciile pe care aceasta dorește să le achiziționeze fără să solicite o contraprestație.

31 În aceste condiții, întrucât o ofertă la prețul de 0 euro poate fi calificată drept ofertă anormal de scăzută, în sensul articolului 69 din Directiva 2014/24, atunci când o autoritate contractantă se confruntă cu o asemenea ofertă, ea trebuie să urmeze procedura prevăzută în această dispoziție, solicitând ofertantului explicații cu privire la valoarea ofertei. Astfel, din logica pe care se bazează articolul 69 din Directiva 2014/24 rezultă că o ofertă nu poate fi respinsă în mod automat doar... motivul că prețul propus este de 0 euro.

32 Astfel, de la alineatul (1) al acestui articol reiese că, în cazul în care o ofertă pare anormal de scăzută, autoritățile contractante solicită ofertantului să explice prețul sau costurile propuse în ofertă, aceste explicații putând, printre altele, să privească elementele prevăzute la alineatul (2) al articolului menționat. Explicațiile respective contribuie astfel la evaluarea fiabilității ofertei și ar permite să se demonstreze că, deși... propune un preț de 0 euro... în cauză nu va afecta executarea corectă a contractului.

33 Astfel, în conformitate cu alineatul (3) al aceluiași articol, autoritatea contractantă trebuie să evalueze informațiile furnizate consultând... și nu poate respinge o asemenea ofertă decât dacă elementele de probă furnizate nu explică în mod satisfăcător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse.

34 Evaluarea acestor informații trebuie, în plus, să fie efectuată cu respectarea principiilor egalității și nediscriminării între ofertanți, precum și ale transparenței și proporționalității, care se impun autorității contractante în conformitate cu articolul 18 alineatul (1) din Directiva 2014/24.

... Prin urmare, argumentul unui ofertant care a depus o ofertă la prețul de 0 euro... căruia prețul propus în... se explică prin faptul că urmărește să obțină accesul la o nouă piață sau la referințe dacă această ofertă este acceptată trebuie apreciat în contextul unei eventuale aplicări a articolului 69 din Directiva 2014/24.

36 Având în vedere ansamblul considerațiilor care precedă, trebuie să se răspundă la întrebările adresate că articolul 2 alineatul (1) punctul 5 din Directiva 2014/24 trebuie interpretat în sensul că acesta nu constituie un temei juridic... respingerea ofertei unui ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unui contract de achiziții... doar... motivul că prețul propus în ofertă este de 0 euro.

Astfel, CJUE a lăsat în sarcina autorităților... identificarea elementelor de contraprestație pe care autoritățile... trebuie să le ofere... ceea ce primesc gratuit, or în cauză, operatorul spune că îi crește prestigiul asigurând paza la Finanțele.... Explicația furnizată nu poate fi luată în considerare ca validă, din moment ce și CJUE a reținut că accesul la o nouă piață sau obținerea de referințe este prea....

Prin urmare, Consiliul nu poate reține, ca valide, argumentele autorității conform cărora prezentarea balanței a dovedit posibilitatea prestării serviciului de pază, nefiind suficient un astfel de document, mai cu seamă că suntem în prezența unui contract de 24 luni, perioadă ce face imprevizibilă posibilitatea suportării costurilor respective.

În consecință, Consiliul va admite criticile celor două contestatoare legate de... și va dispune reevaluarea sa.

Cu privire la criticile din contestația... referitoare la... 1, Consiliul reține că aceasta invocă prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertei clasate pe locul 2... 1, în contextul în care, așa cum s-a arătat mai sus, acesta reprezintă 73% din valoarea estimată.

Consiliul reține că în... financiară depusă de acest ofertant se regăsesc declarați, fără justificare, un număr de 5... agenți de pază, în condițiile în care programul de lucru... fiecare dintre cele 6 posturi este unul full-time, cu o medie de 8 ore/zi, în fiecare zi lucrătoare. Prin urmare, diminuarea cu... agenți de pază este ilogică din toate punctele de vedere, fie și numai... motivul că, fiind 6 posturi, sunt necesare 6 persoane.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat... clarificări privind prețul ofertat, dar nu există nicio solicitare și, prin urmare, niciun răspuns din care să rezulte de ce sunt a declarat... un post (sau... mai multe), o fracțiune de agent, în condițiile în care sunt solicitate 6 posturi, toate funcționând în același program cu cel autorității..., de... ore de luni până joi și de 6 ore vineri, deci o medie de 8 ore/zi, respectiv între 8:...-16: 30 de luni până joi și 6... ore între 8:...-14:... în ziua de vineri, cu misiune principală de supraveghere acces persoane în incintă. Prin urmare, nu există niciun motiv a diminua norma unui agent, în condițiile în care sunt 6 posturi cu un program de 8 ore/zi, în toate zilele lucrătoare, ceea ce se traduce cu necesitatea unui agent/post.

Față de cele constatate, Consiliul reține că sunt fondate criticile..., față de modalitatea de evaluare a ofertelor clasate pe locurile 1 și 2, în cadrul lotului 1, fiind necesară reevaluarea lor.

În ceea ce privește criticile contestatoarei referitoare la... 3, unde câștigătoare a fost declarată..., contestatoarea... fiind clasată pe locul 2, Consiliul reține că societatea contestatoare critică depunerea calculațiilor de preț... posturile de pază de 24/24 și pe cele de 8 ore, în urma solicitărilor de clarificări. Consiliul reține că nu există în documentație o astfel de obligație, ofertanta câștigătoare depunând calculul său pe ora de pază, făcând un cost mediu, modalitate ce nu conduce la concluzia încălcării vreunei prevederi din documentație. În urma solicitării de clarificări, contestatoarea a prezentat și un calcul defalcat pe cele două tipuri de posturi. Ceea ce este de remarcat, este faptul că, spre deosebire de... 1, ofertanta câștigătoare a prezentat un număr de... agenți... posturile de 8 ore/zi, și... agenți... postul 24/24, iar contestatoarea a... același post... agenți.

Consiliul reține, ca și la... 1, că nu există o lămurire... care... postul de 8 ore zi, existând, luată în calcul, în cadrul analizei de preț, o fracțiune de... agenți/post. Astfel, se impune lămurirea acestui aspect.

În ceea ce privește postul de 24/24, în clarificări, ofertanta câștigătoare a explicat modul de calcul, dar fără a justifica necesitatea unui număr de... agenți, astfel că se impune reverificarea acestei oferte.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... și va dispune reevaluarea ofertei..., în partea dedicată lotului 1.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., în partea dedicată lotului 1 și 3 și va dispune anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertelor clasate pe locul 1 și 2, în partea dedicată lotului 1, și a ofertei clasată pe locul 1, în partea dedicată lotului 3.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură..., Consiliul va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de....

... aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... și dispune reevaluarea ofertei..., în partea dedicată lotului 1.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu..., în partea dedicată lotului 1 și 3 și va dispune anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertelor clasate pe locul 1 și 2, în partea dedicată lotului 1, și a ofertei clasată pe locul 1, în partea dedicată lotului 3.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și următoarele din Codul de procedură..., respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de....

Prezenta decizie este obligatorie... părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

...

...

... în 5 (cinci) exemplare originale.