



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată (...), înregistrată la CNSC sub nr. (...), formulată de către (...), cu sediul social în (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. (...), având CUI (...), reprezentată convențional de avocat (...)(cu împuternicirea avocațială seria B (...), aflată la dosarul cauzei), având adresa de comunicare a actelor de procedură la avocat în (...) (persoane desemnate pentru primirea corespondenței dna (...) și dl. (...)), împotriva documentației de atribuire emisă de către (...)cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „(...)”, cod CPV (...), anunț de participare nr. (...)publicat în SEAP, s-au solicitat următoarele:

- obligarea autorității contractante la anularea parțială a Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări publicat în data de 10.12.2024 și adoptarea măsurilor de remediere ce se impun pentru îndreptarea prevederilor nelegale ale documentației de atribuire, respectiv a celor referitoare la modelul de contract impus în mod nelegal de autoritatea contractantă;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în temeiul art. 22 și urm. din Legea nr. 101/2016;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de (...) împotriva prevederilor documentației de atribuire.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la CNSC sub nr. (...), autoritatea contractantă a adus la cunoștința Consiliului adoptarea unor măsuri de remediere.

Prin adresa nr. (...), Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită recipisa de constituire a cauțiunii în sumă de (...)lei și să comunice ce critici și capete de cerere din cadrul contestației își mai menține față de măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. (...), Consiliul a solicitat autorității contractante să-și precizeze punctul de vedere față de cererea de suspendare a procedurii formulată de contestatoare.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la CNSC sub nr.(...), autoritatea contractantă a solicitat respingerea cererii de suspendare a procedurii având în vedere măsurile de remediere adoptate, care permit continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 08.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. (...), contestatoarea a remis Consiliului recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 1/(...) emisă de Raiffeisen Bank în valoare de (...)lei, aducând la cunoștința CNSC faptul că măsurile de remediere răspund doar parțial criticilor din contestație, iar autoritatea contractantă ar trebui să fie obligată la publicare unui model de contract, corespunzător HG nr. 1/2008, cu condițiile proprii în ceea ce privește Acordul contractual și Condițiile speciale.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 08.01.2025, înregistrată la CNSC sub nr. (...), contestatoarea a formulat o cerere de renunțare la contestație, deoarece autoritatea contractantă a publicat în SEAP modelul de contract aprobat prin HG nr. 1/2018.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că (...), prin reprezentantul convențional avocat (...)(cu împuternicirea avocațială seria B (...))pentru formulare și transmitere cerere de renunțare la contestație, aflată la dosarul cauzei), renunță la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. (...)

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de (...), în contradictoriu cu (...).

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de (...), în contradictoriu cu (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini