CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 341 / C9 / 4756, 4757
Data: 08.02.2018

Prin contestaţiile nr. 717/28.12.2017 și 713/28.12.2017, înregistrate la Consiliu cu nr. 55442/28.12.2017, respectiv nr. 55443/28.12.2017, depuse de VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, având CUI RO 5891142, număr de înregistrare în Registrul Comerţului J23/623/2002, reprezentată convențional de SCPA CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor în București, str. Dr. Grigore Romniceanu nr. 3C, sector 5, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului *Lucrări de „Marcaje rutiere executate în strat gros - Produse plastice aplicate la cald” pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale: Lot 1 - DRDP Timișoara; Lot 2 - DRDP Cluj; Lot 3 - DRDP Brașov; Lot 4 - DRDP Iași; Lot 5 - DRDP Constanța”*, lot 2 și lot 5, contestatoarea a solicitat anularea adreselor nr. 92/95595/ 07.12.2017 și nr. 92/95597/07.12.2017 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire pentru loturile nr. 2 și 5, anularea, în parte, a raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza stabilirii ofertei desemnate câștigătoare pentru aceste loturi, a deciziei autorității contractante de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei SC METALBAC & FARBE SA depusă pentru cele 2 loturi și obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei desemnate câștigătoare.

SC METALBAC & FARBE SA, cu sediul în Măgura, DN 11, km 10, județul Bacău, a formulat cererile de intervenţie nr. 15/08.01.2018 și

16/08.01.2018, înregistrate la Consiliu cu nr. 926/09.01.2018, respectiv nr. 932/09.01.2018, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, referitor la lot 2 și lot 5, solicitând încuviințarea cererilor de intervenție, având în vedere că justifică un interes propriu fiind declarată câștigătoare, invocă excepția tardivității contestațiilor pentru criticile referitoare la prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertei sale, având în vedere că această critică a fost tranșată în mod definitiv prin decizia CNSC nr. 2889/C9/2668, 2669, 2684, 2685, 2712, 2713, 2717/02.11.2017, invocă excepția autorității de lucru judecat pentru criticile referitoare la prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertei sale, având în vedere că această critică a fost tranșată în mod definitiv prin aceeași decizie, iar în măsura în care nu sunt admise excepțiile invocate, solicită respingerea ca nefondate a contestațiilor împotriva soluției autorității contractante de a declara oferta sa ca fiind câștigătoare, menținerea ca temeinic și legal a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente, întocmite de către autoritatea contractantă, care au stat la baza comunicării rezultatului procedurii prin care SC METALBAC & FARBE SA este declarată câștigătoare pentru cele două loturi.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestaţiile care fac obiectul dosarelor nr. 4756/2017 şi 4757/2017, au fost conexate, pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

Contestaţiile şi cererile de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondate contestațiile formulate de VESTA INVESTMENT SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de SC METALBAC & FARBE SA, și le admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.