CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor ..., formulată de ..., cu sediul în ..., reprezentată convenţional prin ..., împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată având ca obiect „...», s-a solicitat, în principal, constatarea nelegalității deciziei de anulare a procedurii de atribuire, cu consecința atribuirii contractului ofertantului care a îndeplinit toate criteriile de atribuire, obligarea autorității contractante la încheierea contractului de achiziție publică cu ofertantul clasat pe primul loc și la acoperirea tuturor prejudiciilor suferite de ... ca urmare a anulării procedurii de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... critică decizia de anulare a procedurii de atribuire dispusă de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire susmenționată solicitând, în principal, constatarea nelegalității deciziei de anulare a procedurii de atribuire, cu consecința atribuirii contractului ofertantului care a îndeplinit toate criteriile de atribuire, obligarea autorității contractante la încheierea contractului de achiziție publică cu

ofertantul clasat pe primul loc și la acoperirea tuturor prejudiciilor suferite de ... ca urmare a anulării procedurii de atribuire.

În motivarea contestației, ... prezintă un istoric al procedurii de atribuire, arătând că, potrivit notificării din data de 14.01.2019, autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de atribuire în temeiul art.212, alin.1, lit.b și lit.c din Legea nr.98/2016, motivat de adoptarea O.U.G. nr.114/2018, care în conformitate cu prevederile art.71, a adus o serie de modificări în privința salariul minim brut pe țară.

Prin urmare, autoritatea contractantă a apreciat, după cum se arată, că prețul ofertat de toți operatorii economici calificați este situat sub pragul minim prevăzut de O.U.G. nr.114/2018, astfel că semnarea contractului cu respectarea prevederilor legale invocate nu este posibilă.

În continuare, ... prezintă argumente în susținerea caracterul nelegal al deciziei de anulare a procedurii de atribuire, apreciind că schimbările legislative nu pot reprezenta un motiv de anulare a procedurii de atribuire, având în vedere că potrivit Instrucțiunilor Agenției Naționale pentru Achiziții publice nr.2/2018, autoritatea contractantă ar fi trebuit să ajusteze prețul contractului.

Ca mijloace de probă, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr.3292/106/C8/28.01.2019, Consiliul a solicitat ... să transmită, în temeiul art.61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 45/2018, în termen de 3 zile, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr.3781/31.01.2019, ... a confirmat primirea adresei nr.3292/106/C8/28.01.2019, în data de 28.01.2019, având nr.263.

Față de cele anterior expuse, Consiliul constată că, prin neconstituirea cauțiunii, ... nu a îndeplinit obligaţia prevăzută la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, respectiv:

Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

Constatând a fi împlinit termenul acordat pentru constituirea cauțiunii, în temeiul alin. (1) al art. 61^1 şi alin. (1) şi (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestaţia formulată de ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET, MEMBRU, MEMBRU,

...