



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1193/24.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 16166/24.03.2023, ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a atacat adresa de comunicare a rezultatului procedurii FN din data de 22.03.2023, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului având ca obiect „Achiziția de bitum fierbinte pentru drumuri tip D50/70”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., și a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale și la acordarea punctajului maxim de 10 puncte, aferent livrării în termen de o zi calendaristică (sau 24 h), ofertat în cadrul propunerii tehnice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... a criticat decizia autorității contractante de a-i puncta oferta cu doar 5 puncte la factorul „Termen de Livrare”, din totalul de 10 puncte (prevăzute pentru termenul de livrare de maxim 2 zile), în condițiile în care, prin oferta depusă, a fost ofertat un termen de livrare de o zi (24 ore) pentru care ar fi trebuit să primească punctaj maxim.

În acest context, apreciază că se impune obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

Prin adresa nr. 1219/28.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 16906/29.03.2023, ... a formulat cerere de renunțare la contestația sa

nr. 1193/24.03.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 16166/24.03.2023, motivat de faptul că autoritatea contractantă a dispus măsurile de remediere solicitate prin contestație, astfel cum rezultă din Procesul-verbal nr. 695/27.03.2023.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului având ca obiect „....”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 20.03.2023, ora 15.00, criteriul de atribuire pentru fiecare lot fiind „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, între 1.680.000 și 1.848.000 lei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 16906/29.03.2023, ..., în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, a formulat o cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului Consiliului nr. 782/2023. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 2 pagini.