



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1179/C3/1174

Data: 13.07.2020

Prin contestația nr. 281/17.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23939/17.06.2020, înaintată de SC SRL, cu sediul în, înregistrată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin, administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 6416/3/12.06.2020, emis de MUNICIPIUL (.....), cu sediul în, ... județul, în calitate de autoritate contractantă în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract de „Lucrări de construcții, pentru obiectivul de investiții Creșterea eficienței energetice a clădirii atelier școală + sală de gimnastică + săli de clasă din cadrul Colegiului Național din Municipiul", inițiată cu anunțul de participare nr. SCN1062383, publicat în SEAP la 04.02.2020, s-a solicitat:

- anularea parțială a raportului procedurii de atribuire nr. 6413/12.06.2020;
- anularea rezultatului procedurii nr. 6416/3/12.06.2020;
- anularea actului autorității contractante prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, la reevaluarea ofertei și, urmare a acestei reevaluări, constatarea faptului că această ofertă este neconformă, motiv pentru care să o respingă și să reevalueze ofertele, prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 281/17.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23939/17.06.2020, SC SRL atacă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. 6416/3/12.06.2020, emis de MUNICIPIUL (.....), în procedura arătată, prin care a fost declarată câștigătoare oferta

Contestatorul consideră că oferta societății comerciale trebuia respinsă, ca neconformă, în temeiul art. 137 alin. (1) și (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece propunerea tehnică nu corespunde cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, iar în subsidiar, consideră că oferta ar fi trebuit respinsă, ca inacceptabilă, raportat la prevederile art. 137 alin. (1) și (2) lit. b) din HG nr. 395/2016.

Contestatorul susține că, printre lucrările ce fac obiectul achiziției publice, sunt și "Lucrări de execuție instalații de stingere cu hidranți de incendiu interiori", conform proiectului tehnic nr. IS 009/2018, întocmit de, precum și "Lucrări de instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu", conform proiectului tehnic nr. IA 008/2018, întocmit de același proiectant, incluzând lucrări de detecție incendiu și instalații hidranți interiori, astfel cum rezultă din *Formularul F2 Centralizatorul cheltuielilor pe obiect și categorii de lucrări, Lucrări conexe*.

De asemenea, contestatorul arată că, potrivit art. 53 din Legea nr. 307/2006, executarea sistemelor și instalațiilor de apărare împotriva incendiilor se efectuează de către persoane fizice și juridice autorizate, conform Metodologiei de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor, aprobată prin Ordinul MAI nr. 87/2010 pentru aprobarea Metodologiei de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor. Potrivit art. 1 din Ordinul MAI nr. 87/2010, "(1) *Prezenta metodologie stabilește cadrul de desfășurare a activității de autorizare a persoanelor care efectuează lucrări în domeniul apărării împotriva incendiilor. (2) Fac obiectul autorizării potrivit prezentei metodologii următoarele lucrări: (...)*

b) instalarea și întreținerea sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu; (...)

d) instalarea și întreținerea sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, cu excepția celor care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră; (...)

g) ignifugarea materialelor combustibile",
iar potrivit art. 4 din Ordinul MAI nr. 87/2010, "(1) *Autorizarea se solicită în scris, pentru fiecare dintre lucrările prevăzute la art. 1 alin. (2), la Centrul Național pentru Securitate la Incendiu și Protecție Civilă, denumit în continuare Centrul Național, unitate specializată din structura Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, denumit în continuare Inspectoratul General*".

Totodată, contestatorul precizează că, în conformitate cu dispozițiile art. 206 din Codul civil "(1) Persoana juridică poate avea orice

drepturi și obligații civile, afară de acelea care, prin natura lor sau potrivit legii, nu pot aparține decât persoanei fizice.

(2) Persoanele juridice fără scop lucrativ pot avea doar acele drepturi și obligații civile care sunt necesare pentru realizarea scopului stabilit prin lege, actul de constituire sau statut.

(3) Actul juridic încheiat cu încălcarea dispozițiilor alin. (1) și (2) este lovit de nulitate absolută".

Scopul persoanei juridice determină conținutul capacității sale de folosință. Întinderea capacității de folosință a societății comerciale este dată de obiectul de activitate al acesteia.

Contestatoarea invocă prevederile art. 207 Cod civil: *"În cazul activităților care trebuie autorizate de organele competente, dreptul de a desfășura asemenea activități se naște numai din momentul obținerii autorizației respective, dacă prin lege nu se prevede altfel. Actele și operațiunile săvârșite fără autorizațiile prevăzute de lege sunt lovite de nulitate absolută, iar persoanele care le-au făcut răspund nelimitat și solidar pentru toate prejudiciile cauzate, independent de aplicarea altor sancțiuni prevăzute de lege".*

Pe de altă parte, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) lit. ii) din Legea nr. 98/2016, operator economic reprezintă *orice persoană fizică sau juridică, de drept public, ori de drept privat, sau grup ori asociere de astfel de persoane, care oferă în mod licit pe piață executarea de lucrări și/sau a unei construcții, furnizarea de produse ori prestarea de servicii, inclusiv orice asociere temporară formată între două ori mai multe dintre aceste entități.*

Nu în ultimul rând, contestatorul precizează că, în fișa de date a achiziției, s-a prevăzut, la *Cap. IV. 4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*, că *Se vor prezenta certificările și autorizațiile necesare executării lucrărilor conform legislației actuale*, precizare și din caietul de sarcini, unde, la *pct. 20. Modul de prezentare a propunerii tehnice*, s-a arătat: *Se vor prezenta certificările și autorizațiile necesare executării lucrărilor conform legislației actuale.*

Contestatorul susține că, în acest context normativ, este evident că operatorii economici care participă la licitație aveau obligația de a deține toate autorizațiile necesare pentru executarea, în mod licit, a lucrărilor ce fac obiectul achiziției publice, fie ei înșiși, fie prin intermediul unor terți susținători sau subcontractanți.

Subliniază contestatorul că nu a declarat subcontractanți, iar ca terț susținător a declarat doar societatea comercială, societate care nu are activități autorizate pentru codurile CAEN 4329 și 4321, necesare pentru a putea obține autorizația de *Instalarea și întreținerea sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu și Ignifugarea materialelor combustibile*, astfel cum se prevede obligatoriu în Anexa nr. 2 a Ordinului MAI nr. 87/2010, modificată prin Ordinul MAI 112/2014, motiv pentru care acest terț susținător nu ar putea avea autorizațiile/certificările obligatorii necesare pentru executarea lucrărilor-

speciale privind protecția contra incendiilor aferente proiectelor tehnice nr. IS 009/2018 și nr. IA 008/2018, ambele întocmite de același proiectant

Cum achiziția publică de speță include "Lucrări de execuție instalații de stingere cu hidranți de incendiu interiori", conform proiectului tehnic nr. IS 009/2018 întocmit de, precum și "Lucrări de instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu", conform proiectului tehnic nr. IA 008/2018, proiecte care fac parte integrantă din documentația de atribuire a achiziției publice, contestatorul susține că trebuia să dețină autorizații emise de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU).

Precizează contestatorul că, pentru a putea atinge scopul urmărit de autoritatea contractantă, respectiv creșterea eficienței energetice și funcționarea în condiții de siguranță publică a clădirii Atelier Școala + Sală de gimnastică + Săli de clasă din cadrul Colegiului Național "....", autoritatea contractantă va trebui să obțină autorizație PSI, motiv pentru care este imperativ necesar ca aceste lucrări să fie executate cu strictă respectare a dispozițiilor legale în vigoare, care impun ca cel care execută lucrări de execuție a sistemelor și instalațiilor de apărare împotriva incendiilor să fie posesorul unei autorizări/certificat de atestare specific eliberat de IGSU.

În acest context, contestatorul consideră că ofertanții aveau obligația ca, prin propunerea tehnică, să justifice și să prezinte modalitatea de realizare a lucrărilor, iar pentru a putea realiza aceste lucrări ofertanții trebuie să dețină atestate/autorizații/certificări de la IGSU care să confirme capacitatea profesională de realizare a lucrărilor la instalațiile specifice de apărare împotriva incendiilor și, în cazul în care nu le dețin, au obligația de a le realiza prin terțe persoane fizice/juridice care dețin aceste atestate/autorizații/certificări.

Or, atingerea scopului mai sus arătat presupune ca ofertantul să probeze, la momentul depunerii ofertei, că este în măsură să realizeze astfel de lucrări, fie personal, fie prin intermediul unei alte persoane, dar pe care are obligația de a o indica în oferta sa, probând, totodată, că, fie el, fie un subcontractant, este în posesia unui document de atestare, eliberat în condițiile legii.

Citând prevederile *Cerinței 2. Informații privind partea din contract pe care operatorul economic are, eventual, intenția să o subcontracteze* din fișa de date a achiziției, precum și prevederile caietului de sarcini, *lit. B. Capacitatea de exercitare a activității profesionale, Cerința I*, contestatorul susține că nu a făcut dovada nici că deține autorizațiile de *Instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, Instalare și întreținere a sistemelor de limitare și stingere a incendiilor, cu excepția celor care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră, respectiv Ignifugarea materialelor combustibile* și nici nu a nominalizat vreun subcontractant, care ar fi fost autorizat să execute *Lucrări de execuție instalații de*

stingere cu hidranți de incendiu interiori conform proiectului tehnic nr. IS 009/2018 întocmit de, precum și Lucrări de instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu, conform proiectului tehnic nr. IA 008/2018, proiecte care făceau parte integrantă din documentația de atribuire a achiziției publice și pentru executarea cărora era necesară deținerea autorizațiilor speciale emise de IGSU.

Pe de altă parte, ...nu a făcut dovada nici că ar deține personal/specialiști calificați să desfășoare lucrările speciale, ce țin de protecția împotriva incendiilor, prevăzute în listele de cantități aferente achiziției publice, respectiv specializările: tehnician pentru sisteme și instalații de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu/ignifugator/tehnician pentru sisteme și instalații de limitare și stingere a incendiilor.

Or, conform fișei de date a achiziției, cap. IV.4.1. *Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 1 Prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea executării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului:*

Contractantul va prezenta informații minime referitoare la personalul și experții pe care îi propune în realizarea contractului, precum și următoarele:

- *prezentarea unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și echipamentele pe care acesta intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Organigrama va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului.*

- *prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii nr. 10/1995 și a altor legi incidente. Pentru categoriile de experți pentru care este impusă, prin legislația de specialitate din domeniul obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, prezentarea unei certificări specifice fără de care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză, se va descrie momentul în care vor interveni acești experți în implementarea viitorului contract, precum și modul în care Contractantul și-a asigurat accesul la serviciile acestora (fie prin resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective). Resursele umane se vor dimensiona și corela în conformitate cu durata de execuție a lucrărilor.*

Contestatorul precizează că, în mod similar, aceleași obligații din fișa de date, s-au prevăzut și în caietul de sarcini, la *pct. 20 Modul de prezentare a propunerii tehnice, pct. 1.*

Contestatorul susține că nu a depus, în cadrul ofertei, sale nicio dovadă că ar deține personal calificat să execute lucrările speciale prevăzute de Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor

și documentația tehnică a achiziției publice, respectiv personal care să dețină calificările de tehnician pentru sisteme și instalații de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu/ignifugator/tehnician pentru sisteme și instalații de limitare și stingere a incendiilor, competent să execute *Lucrări de execuție instalații de stingere cu hidranți de incendiu interiori*, conform proiectului tehnic nr. IS 009/2018 întocmit de, precum și *Lucrări de instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu*, conform proiectului tehnic nr. IA 008/2018, proiecte care făceau parte integrantă din documentația de atribuire a achiziției publice.

Prin adresa nr. 6881/24.06.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 25372/26.06.2020, autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice, fără a formula un punct de vedere.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii unui contract de „Lucrări de construcții, pentru obiectivul de investiții Creșterea eficienței energetice a clădirii atelier școală + sală de gimnastică + săli de clasă din cadrul Colegiului Național din Municipiul, MUNICIPIUL, (.....), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată, publicând în SEAP anunțul de participare nr. SCN1062383, la data de 04.02.2020 și documentația de atribuire aferentă.

Împotriva rezultatului procedurii nr. 6416/3/12.06.2020, SC SRL a înaintat prezenta contestație, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul a luat act de faptul că SC SRL a făcut dovada îndeplinirii obligației stabilite la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în sensul depunerii unei cauțiuni, conform celor consemnate prin Recipisa de consemnare nr. 206328561/1 din data de 16.06.2020, emisă de CEC Bank – Sucursala Deva, în valoare de 35000 lei.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că, în caietul de sarcini/pct. 4, au fost incluse următoarele *Informații privind activitățile solicitate prin prezentul Caiet de sarcini. Se propun următoarele lucrări:*

- *sporirea confortului energetic al clădirii, prin placarea structurii cu termoizolații;*

- *reabilitarea acoperișului și a sistemului de evacuare a apelor;*
- *executarea unor modificări interioare;*
- *refacere finisaje interioare și exterioare;*
- *reabilitarea trotuarelor de protecție;*
- *executare rampe pentru persoanele cu dizabilități;*
- *izolarea termică a fațadei;*
- *termo-hidroizolarea terasei;*
- *înlocuirea centralei termice proprii, în scopul creșterii randamentului și a reducerii emisiilor;*
- *înlocuirea corpurilor de încălzire cu radiatoare;*

- înlocuirea instalației de distribuție a agentului termic pentru încălzire și a instalației de distribuție a agentului termic pentru apa caldă de consum;
- instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei electrice;
- lucrări de instalare a sistemelor de climatizare, ventilare naturală și ventilare mecanică pentru asigurarea calității aerului interior;
- lucrări de reabilitare/modernizare a instalației de iluminat în clădiri;
- reabilitarea acoperișului;
- refacerea trotuarelor de gardă;
- modificări interioare;
- executarea rampelor pentru persoane cu dizabilități, a grupurilor sanitare necesare persoanelor cu dizabilități și montarea unei platforme elevatoare;
- înlocuirea tâmplăriei interioare;
- reparații finisaje interioare.

În afara lucrărilor menționate la pct. 4 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a mai stabilit și realizarea lucrărilor din proiectele (parte a documentației de atribuire): nr. IS 009/2018-Instalații de stingere cu hidranți de incendiu interiori și nr. IA 008/2018-Instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu. De asemenea, în Listele de cantități- formulare F3, a inclus devize pentru Lucrări conexe- Categoria de lucrări: 19 DETECTIE INCENDIU și Categoria de lucrări: 24 INSTALATII HIDRANTI INTERIORI.

În ceea ce privește secțiunea Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă a stabilit, prin fișa de date a achiziției (IV.4.1) și caietul de sarcini, următoarele reguli:

1. Prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea executării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului.

Contractantul va prezenta informații minime referitoare la personalul și experții pe care îi propune în realizarea contractului, precum și următoarele:

- prezentarea unei organigrame cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și echipamentele pe care acesta intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Organigrama va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului;
- prezentarea modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari și obligatorii în vederea verificării nivelului de calitate corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile lucrărilor cuprinse în obiectul contractului, în conformitate cu prevederile Legii 10/1995 și a altor legi incidente. Pentru categoriile de experți pentru care este impusă, prin legislația de specialitate din domeniul obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, prezentarea unei certificări specifice, fără de

care aceștia nu au dreptul de a exercita activitatea în cauză, se va descrie momentul în care vor interveni acești experți în implementarea viitorului contract, precum și modul în care Contractantul și-a asigurat accesul la serviciile acestora (fie prin resurse proprii, caz în care vor fi prezentate persoanele în cauză, fie prin externalizare, situație în care se vor descrie aranjamentele contractuale realizate în vederea obținerii serviciilor respective). Resursele umane se vor dimensiona și corela, în conformitate cu durata de execuție a lucrărilor.

Se vor prezenta certificările și autorizațiile necesare executării lucrărilor conform legislației actuale.

În analizarea cauzei, Consiliul consideră a fi relevante prevederile art. 53 din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor: (1) Proiectarea, executarea, verificarea, întreținerea și repararea sistemelor și instalațiilor de apărare împotriva incendiilor, efectuarea lucrărilor de termoprotecție și ignifugare, de verificare, întreținere și reparare a autospecialelor și a altor mijloace tehnice destinate apărării împotriva incendiilor se efectuează de către persoane fizice și juridice atestate. (2) Atestarea persoanelor prevăzute la alin. (1) se face pe baza metodologiei elaborate de Inspectoratul General, aprobată de ministrul afacerilor interne (...).

Având în vedere că lucrările de instalații pentru stingerea incendiilor se pot efectua doar de către personal atestat, iar autoritatea a impus prezentarea certificărilor specifice pentru categoriile de experți care execută lucrările din contract, ofertanții aveau obligația includerii în propunerea tehnică a acestor atestate/certificate. Corelativ, comisia de evaluare trebuie să verifice îndeplinirea acestei condiții, din caietul de sarcini, potrivit dispozițiilor art. 127 alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016 [verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini].

Analizând oferta câștigătoare, Consiliul reține că, în propunerea tehnică, sunt incluse:

- liste cu cantități lucrări (formulare F3) pentru *Deviz oferta Instalații hidranți curenți și Deviz oferta Detectie incendiu*;
- o listă cu personalul implicat în contract;
- fișe tehnice pentru echipamente aferente instalațiilor de stins incendiu și instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu.

Însă, în lista persoanelor nominalizate de ofertantul câștigător nu se identifică dacă vreuna deține certificarea/atestarea necesară executării instalațiilor de stins incendiu și instalații de detectare, semnalizare și avertizare incendiu.

Consiliul constată că, în procesul de analizare a ofertelor, comisia de evaluare a consemnat certificate/atestare ale persoanelor care vor executa lucrări dintre cele specificate la pct. 4 din caietul de sarcini, fără a efectua vreo verificare asupra modalității de asigurare a accesului la specialiștii necesari pentru executarea lucrărilor din proiectele IS 009/2018 și IA 008/2018.

De asemenea, Consiliul ia act de faptul că, nici după formularea contestației, autoritatea contractantă nu a formulat un punct de vedere, deși aceasta trebuia să-și exprime opinia, raportat la prevederile art.15 alin. (2) din Legea nr. 101/2016: *Părțile au obligația de a expune situația de fapt la care se referă pretențiile și apărările lor în mod corect și complet, fără a denatura sau omite informațiile care le sunt cunoscute.*

În ceea ce privește critica îndreptată împotriva presupusei nedețineri, în obiectul de activitate, a codurilor CAEN 4329 și 4321, Consiliul constată netemeinicia ei, deoarece în certificatul constatator emis de ONRC pentru, ofertantul are înscrise cele două coduri, autorizate conform art. 15 din Legea nr. 359/2004.

Văzând că procesul de evaluare a ofertelor nu s-a desfășurat cu rigurozitatea impusă chiar de autoritatea contractantă (prin documentația de atribuire), respectiv nu a fost analizat accesul ofertantului la specialiștii necesari pentru executarea lucrărilor de instalații de stins incendiu, Consiliul consideră a fi întemeiată critica formulată în acest sens.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL și va anula Raportul procedurii de atribuire nr. 6413/12.06.2020 și a actelor subsecvente acestuia. Totodată, va obliga autoritatea contractantă să reevalueze oferta conform celor de mai sus, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL (.....) și anulează Raportul procedurii de atribuire nr. 6413/12.06.2020 și actele subsecvente acestuia. Obligă autoritatea contractantă să reevalueze oferta, conform celor din motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....