



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 790/C11/740

Data: 13.04.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15701/25.03.2022, formulată de SC LEX GUARD SECURITY SRL, cu sediul în localitatea Reghin, str. Mihai Viteazul nr. 17, județul Mureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J26/328/2007, având cod unic de înregistrare RO21172521, reprezentată legal de director general Sutcu Sebastian Calin, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, de către DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA, cu sediul în Oradea str. Griviței nr. 32, județul Bihor, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază umană aferente unităților DEER-Sucursala Oradea”, anunț de participare CN1037625/14.12.2021, s-a solicitat Consiliului:

„- admiterea prezentei contestații;

- anularea adresei nr. BH/51114/17.03.2022 prin care ni s-a comunicat faptul că oferta noastră este admisibilă, dar nu este câștigătoare, a raportului procedurii (fără număr), emise de către autoritatea contractantă cu privire la evaluarea procedurii de atribuire a contractului având ca obiect „Servicii de pază umană aferente unităților DEER-Sucursala Oradea”, precum și a oricăror acte subsecvente și conexe acestora emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire la oferta clasată pe locul I, în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, pe care le considerăm netemeinice și nelegale;

- să constatați că oferta depusă de ofertantul ELBAMA PROTECTION SRL, clasată pe locul I este neconformă, potrivit art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 140 alin. (5), art. 143 alin. (3) lit. a), c), d), și g) din HG nr. 394/2016 și totodată inacceptabilă, potrivit

art. 140 alin. (4), art. 139 alin. (3), art. 143 alin. (2) lit. d) și art. 142 alin. (3) din HG nr. 394/2016, nefiind incluse toate elementele obligatorii prevăzute de Legea nr. 53/2003 Codul Muncii și solicitate în cadrul documentației de atribuire. Oferta depusă de ofertantul ELBAMA PROTECTION SRL nu îndeplinește cerințele de calificare stabilite în cadrul documentației de atribuire;

- să obligați autoritatea contractantă să dispună măsuri de remediere în procedura de atribuire, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv reevaluarea ofertei financiare și tehnice depuse de ofertantul declarat câștigător conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu legislația aplicabilă”.

Prin cererea de intervenție în interes propriu nr. 280/31.03.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 16980/01.04.2022, ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în Ploiești, str. Dr. Toma Ionescu nr. 14, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul J29/22/2010, având CUI RO 26369533, reprezentată legal prin dl. Gheorghe Ion - administrator, a solicitat Consiliului:

„ - încuviințarea în principiu a cererii de intervenție în interes propriu având în vedere că există un drept propriu, pe care înțelegem să îl apărăm, și în considerarea prevederilor art. 61 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă admiterea acesteia;

- pe cale de excepție, respingerea contestației formulate de LEX GUARD SECURITY SRL ca tardivă, prin nerespectarea termenului legal de depunere a contestației;

- respingerea solicitării de studiere a dosarului cu consecința de a depune concluzii scrise, având în vedere că LEX GUARD SECURITY SRL avea obligația de a depune o contestație al cărui obiect trebuie să fie clar, complet și cât mai exact cu putință;

- pe fondul cauzei, respingerea ca nefondată a contestației formulată de LEX GUARD SECURITY SRL, în ceea ce privește oferta ELBAMA PROTECTION SRL și menținerea ca temeinică și legală a declarării ofertei ELBAMA PROTECTION SRL ca admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației și respinge, ca tardivă, contestația SC LEX GUARD SECURITY SRL, în contradictoriu cu DISTRIBUȚIE ENERGIE ELECTRICĂ ROMÂNIA SA.

Încuviințează în principiu și admite cererea de intervenție depusă de ELBAMA PROTECTION SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.