

În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. C../....,....

Data:

.. Prin contestația nr. .../..... înregistrată la CNSC cu nr./....., depusă de către ... SRL, cu sediul în ..., Sector ., str., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../..../...., cod unic de identificare RO....., reprezentată de ..., în calitate de administrator, formulată împotriva raportului procedurii de atribuire nr./....., a adresei nr./....., publicat în SEAP la data de privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, comunicate de către ..., cu sediul în Mun. ..., str., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică cu obiectul ".....-...." - LOTUL . Denumit "...-....", invitația de participare nr. CN din, cod CPV principal-, s-a solicitat:

.. Anularea adresei nr./..... (Comunicare rezultat procedura) publicată în SEAP în prin care li se aduce la cunoștință că oferta nu a fost declarată câștigătoare, deși, ea a fost considerată admisibilă și cu cele mai multe livrabile în același buget.

.. Anularea Raportului Procedurii/..... și a tuturor actelor inter...re și subsecvente anexe la rapoartele tehnice și financiare din cadrul procedurii de atribuire comunicat prin sistemul electronic SEAP în data de

.. Anularea în subsidiar a procesului verbal și al anexelor sale privind evaluarea propunerilor financiare, cu toate actele subsecvente, privind decizii luate de către reprezentanții Autorității Contractante.

.. Obligarea Autorității Contractante la reluarea calculelor și punctajelor financiare doar între operatorii economici declarați cu oferte admisibile, pe cale de consecință reevaluarea răspunsurilor oferite de către operatorii economici clasificați pe Locul . și Locul . în etapa analizării ofertelor lor financiare și a comp...ntelor de pret prezentate în cadrul centralizatorului de preturi și de asemenea confirmării conformității sau neconformității acestor oferte,

admisibilitatii sau inadmisibilitatii acestora întrucât elemente cruciale ce tin de ofertele lor financiare in special elementele ce formeaza preţul unitar si liniile bugetare au dus la denaturarea concurenţei si mai ales denaturarea a rezultatului final al procedurii.

.. Obligarea autoritatii contractante la cercetări mai amanuntite in privinţa modului justificării preturilor pentru comp...nta preţului UNITAR al ... (al punctului de audienta) pentru ofertantul castigator, deoarece acesta a oferat pe acesta comp...nta un pret inexistent, nerealist de scăzut, oferta acestuia fiind una complet neserioasa nu numai pe acesta comp...nta ci pe intregul ei, raportat la condiţiile de piaţa, scopul vădit fiind unul singur acela de a denatura concurenta fara sustenabilitate comerciala in piaţa ... si doar pentru realizarea punctajului maxim prevăzut prin documentaţia de atribuire pe comp...nta financiara.

.. Obligarea autoritatii contractante la evaluarea obligatorie a comp...ntelor de pret din linile bugetare a principalei comp...nte de cost achiziţia punctelor de publicitate "preţul unitar ..." precum si bugetul total pe acesta linie pentru ofertantii locurilor . si . luaţi si impreuna si prin comparaţie rezultând extremele din prezenta licitatie.

.. Verificarea in mod amanuntit a posibilităţii existentei unei înţelegeri de tip "anticoncurential" si comportamentul in cadrul procedurii atat a ofertantului castigator locul . cat si a ofertantului locului, ambii ofertanti decalrandu-si la unison ofertele tehnice si financiare confidentiale, inclusiv răspunsurile la clarificari, iar daca acesta înţelegere nu a existat sau neputand fi dovedita in vreun fel, nici cu furnizorii nici cu statiile TV, fiind doar o pura "coincidenta" in oferta financiara a operatorilor ...si oferte financiare care conţin elemente de cost care au rasturnat rezultatul procedurii si a dus la incalcarea principiului utilizării eficiente a fondurilor publice art . alin . din legea ../.... avand in comp...nta lor elemente de cost ce nu pot fi justificate in mod real. Propunem verificarea in amanunt daca condiţiile ofertate de cei doi respectata prevederile legale in materia achiziţiilor publice, intrucat ofertele sunt ori netrasparente si nerealiste, ori neserioase si care "impreuna" declarate admisibile la pachet, au reuşit performata de a depuncta de la .. puncte la ZERO puncte pe toti ceilalţi operatori economici declaraţi admisibili in competitie, dar depunctati de comportamentul nefiresc si anticoncurential in ofertare respectiv, a celor doua companii dupa cum vom detalia in continuare. Verificarea celor doi operatori economici mai ales sub aspectul nedeclararii in cadrul procedurii a unor subcontractori, declaraţi in mod artificial "furnizori", dupa cum vom demonstra in continuare fara a avea acces la cele doua oferte, ambele oferte declarate confidentiale atat tehnic cat si economic, inclusiv răspunsurile. Dovezile aduse de noi se bazeaza pe studierea dosarului achiziţiei la sediul autoritatii contractante unde ne-au fost puse la dispozitie extrase din Procesele verbale privind evaluarea financiara si evaluarea tehnica dar si cele trei anexe ale fiecărui proces verbal, fapt pentru care in urma studierii lor solicitam anularea acestora in totalitate pe motive ce le vom expune in cadrul contestatiei.

.. Recalcularea punctajelor tehnice si financiare doar cu ofertantii admisibili si conformi pentru ca rezultatul procedurii sa fie unul firesc si sa respecte art. ., alin. ., legea ../.... care este insasi scopul legii: Ofertantul cu cea mai buna oferta sa fie declarat castigator pe principii utilizării eficiente a fondurilor publice si europene in mod transparent si eficient economic si social,

mai ales ca prin acesta achiziție autoritatea contractanta dorește tocmai "informarea corecta a publicului cu privire la contribuția financiară a UE, precum și a transparenței utilizării fondurilor europene". Din specificațiile caietului de sarcini una din informările publicului constă în transparența cu care se cheltuie banii europeni, aspect incriminat de noi în prezenta contestație. Mai exact, acuzăm lipsa de transparență și încercarea unor operatori economici de a își crea un avantaj competitiv prin lipsa de transparență și modul de întocmire a ofertelor financiare fără posibilitate de implementare la standardele prevăzute de legislația achizițiilor publice în vigoare și de normele metodologice aplicabile în materie. Contractul nu poate fi implementat la parametrii calitativi și cantitativi cu oferta prezentată de operatorul economic, declarat câștigător.

.. Nu în ultimul rând, în cazul în care Onoratul Consiliu constată că nu se poate aplica criteriul de atribuire "cel mai bun raport calitate pret", deși, lucrurile sunt foarte clare și sunt cauzate de modul netransparent de ofertare al unor operatori economici participanți, și nu este o cauză a punctajelor financiare din documentației de atribuire (care avea la început o altă structură a punctajului înaintea eratelor publicate în SEAP) și pe baza căreia operatorul SEAP ne-a clasat pe locul .., solicităm anularea procedurii doar dacă se constată că modul de punctaj aplicat de autoritatea contractantă în baza documentației de atribuire a dus la rezultatul dezastruos, autoritatea contractantă alegând în final cea mai slabă ofertă în bugetul achiziției dintre primii .. participanți.

.. Prin contestația nr. / înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de SRL, cu sediul în ..., Calea .. nr. ..., Et. .., Ap. .., Cam. .., Sector .., având CUI, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.. / /, reprezentată prin, cu sediul ales la reprezentantul convențional SCPA „...”, în ..., Str. nr. .., Sector .., Avocat .., împotriva raportului procedurii de atribuire nr. /, a adresei nr. /, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, comunicate de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

.. Admiterea Contestației raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei; și, pe cale de consecință

.. Anularea tuturor actelor Autorității contractante ce au stat la baza emiterii Adresei privind comunicarea rezultatului procedurii (ANEXA NR. ..), în partea ce privește declararea că fiind admisibile ofertele prezentate de ... SRL și .., respectiv, dar fără a se limita la, rapoartele inter...re, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale, raportul procedurii;

.. Anularea Raportului procedurii, în partea ce privește ofertele clasate pe primele două poziții în clasament (ANEXA NR. ..);

.. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile;

.. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / ..;

.. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....

În temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., cele două contestații au fost c...xate.

.. SRL, cu sediul în ..., Calea .. Septembrie nr. ..., Et. ., Ap. ., Cam. ., Sector ., având CUI, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../...../...., reprezentată prin, cu sediul ales la reprezentantul convențional SCPA „...”, în ..., Str. nr. .., Sector ., Avocat ..., având în vedere publicarea de către autoritatea contractantă, în SEAP, la data de, a Contestației nr. /..... formulată de ... SRL, depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. din înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea Contestației în partea ce privește criticile aduse ofertei SRL, ca fiind nefondată, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în partea ce privește evaluarea ofertei SRL ca fiind temeinice și legale și obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar și asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu.

.. ...SRL, cu sediul în ..., Str. nr. ., etaj ., sector ., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../...../...., cod unic de înregistrare nr. RO....., reprezentată legal prin Administrator ..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, pentru atribuirea contractului de achiziție publică cu obiectul ".....-...." - LOTUL . Denumit "...-....", cod CPV principal-., depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. .../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea ca ca nefondată a contestației ce formează dosarul nr. /.... /C.. depusă împotriva autorității contractante ...- Direcția

.. ...SRL, cu sediul în ..., Str. ... nr. ., etaj ., sector ., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../...../...., cod unic de înregistrare nr. RO....., reprezentată legal prin Administrator ..., în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, pentru atribuirea contractului de achiziție publică cu obiectul ".....-...." - LOTUL . Denumit "...-....", cod CPV principal-., depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. .../..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea ca ca nefondată a contestației ce formează dosarul nr. /.... /C.. depusă împotriva autorității contractante ...- Direcția

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluți...ze contestațiile de față, prin care ... SRL și SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire, considerându-l nelegal.

În ceea ce privește contestația formulată de ... SRL, contestatorul învederează următoarele:

Contestatorul menționează că Autoritatea contractantă a publicat în SEAP/SICAP invitația de participare nr. CN din, împreună cu întreaga documentație de atribuire asociată procedurii de achiziție, care a fost organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică menționat anterior. Acest lucru include Fișa de date, Caietul de sarcini, Anexele și Formularele relevante. După depunerea ofertelor și desfășurarea activității de evaluare, Autoritatea Contractantă a transmis o adresă cu numărul/..... (Comunicare rezultat procedură) și Raportul Procedurii cu numărul/....., ambele comunicate în aceeași zi în SEAP, respectiv

În cadrul acestei proceduri, Contestatorul subliniază că au fost cinci ofertanți declarați admisibili, și anume:

OFERTANT	Valoare estimată = Valoare ofertata servicii (lei, fără T.V.A.)	Nr. ... vs PREȚ UNITAR ...	Valoare difuzare ... TV
.....	, 00lei	 / 0.11lei	 lei
.....		 / lei	,lei
.....		 / lei	,00lei
.. ... Consulta		.../ 00lei	,00lei
.. My Secret Treasure		... / 00lei	,00lei

Contestatorul subliniază că, în urma analizei ofertelor financiare și tehnice, a fost declarată câștigătoare într-un mod hilar, nelegal și netemeinic oferta SC, pentru un buget total de lei + TVA. Acest lucru contravine complet principiilor de raport calitate-preț care ar trebui să existe în domeniul achizițiilor publice. Autoritatea contractantă a acceptat, în esență, una dintre cele mai slabe oferte din punct de vedere bugetar, ignorând astfel rezultatul tehnic-economic real.

Implementarea efectivă a contractului în acest caz ar fi practic imposibilă, având în vedere unele aspecte pe care le vom detalia în continuare. Operatorii economici aveau sarcina de a achiziționa minute de publicitate la stațiile TV, pentru care erau acordate anumite punctaje tehnice în funcție de stațiile selectate și mai ales în funcție de numărul de Puncte de audiență cumpărate, denumite ... (...). În esență, fiecare punct de audiență înseamnă că mesajul publicitar ajunge la aproximativ de persoane. Prin urmare, pentru alegerea stațiilor și pentru numărul de ...-uri cumpărate, se acordau punctaje tehnice. În total, punctajul tehnic era de .. de puncte.

Contestatorul menționează că unele stații TV, cum ar fi Kanal D, nu primeau bugete cu fonduri europene, ceea ce a redus punctajul tehnic maxim posibil la .. pentru alegerea de stații și la .. pentru punctajul tehnic general. Autoritatea contractantă a cerut utilizarea integrală a bugetului, deoarece erau fonduri europene în joc, și anume suma de lei + TVA.

Contestatorul subliniază că, în acest buget, autoritatea trebuia să achiziționeze cât mai mult spațiu publicitar la cele mai bune stații TV din România. În mod specific, primele . stații TV din țară și cele mai multe puncte de audiență cumpărate ar fi trebuit să fie obiectivul. Cu toate acestea, prin modul în care s-a făcut evaluarea sustenabilității ofertelor, autoritatea contractantă nu a selectat cea mai bună ofertă conform criteriilor tehnice și economice stabilite în documentația de atribuire. Rezultatul final a fost distorsionat. Pentru a sublinia, în bugetul de lei + TVA, autoritatea ar fi trebuit să obțină cele mai multe puncte de audiență la cele mai bune stații TV din România, pe o perioadă de . luni (.. de zile).

Contestatorul subliniază că, în urma analizei ofertelor financiare și tehnice, a fost declarată câștigătoare într-un mod care poate fi numit hilar, nelegal și netemeinic oferta SC, pentru un buget total de lei + TVA. Acest lucru contravine complet principiilor de raport calitate-preț care ar trebui să existe în domeniul achizițiilor publice. Autoritatea contractantă a acceptat, în esență, una dintre cele mai slabe oferte din punct de vedere bugetar, ignorând astfel rezultatul tehnic-economic real.

Totodată menționează că prevederile Caietului de sarcini, fișa de date și punctajul reprezintă elemente obligatorii pentru toți operatorii economici participanți la licitație. Criteriul stabilit este ..% TEHNIC și ..% financiar, fiecare element având modul său specific de calcul. Punctajul tehnic de .. de puncte este alcătuit astfel: .. de puncte pentru mixul cu cele mai bune . stații TV din România, .. de puncte pentru cea mai mare audiență propusă (numărul de ...-uri ofertat în bugetul maximal).

În ceea ce privește oferta financiară, se acordă .. de puncte pentru prețurile unitare, nu totale. Jumătate din acest punctaj, adică .. puncte, sunt pentru prețul unitar al punctului de audiență (...), iar celelalte .. puncte sunt împărțite pe cele . comp...nte de cost: Raport de monitorizare, Strategie și Comision agenție.

Contestatorul atrage atenția asupra faptului că doar doi operatori economici au primit puncte în verificarea punctajelor financiare, ...cu .. puncte și ...cu .. puncte. Celelalte oferte, inclusiv cea a subscrisului (... ..), care era considerată cea mai bună din punct de vedere tehnic, au primit zero puncte. Această situație ar fi trebuit să determine comisia de evaluare să verifice sustenabilitatea prețurilor oferite de ...și

Contestatorul consideră că o asemenea situație impunea ca autoritatea contractantă să ia măsuri pentru verificarea sustenabilității prețurilor oferite de aceste companii. Același demers de verificare ar fi trebuit să fie făcut și în cazul prețului unitar al punctului de audiență ..., având în vedere diferențele semnificative dintre prețurile oferite de diferiți operatori.

Prin urmare, solicită prin prezenta contestație obligarea autorității contractante la o reevaluare a ofertelor financiare, inclusiv o analiză atentă a liniei bugetare nr. . din formularul Centralizator Financiar. Se argumentează că această linie reprezintă ..% din întreaga ofertă și ar trebui să fie justificată economic cu prețuri explicite de la furnizori sau stații TV.

Contestatorul concluzi...ază că critica adusă se referă la modul anticoncurențial în care ofertantul declarat câștigător a completat propria ofertă cu prețuri nesustenabile și n serioase. Autoritatea contractantă nu a făcut o analiză adecvată privind prețul unitar al punctului de audiență (costul unitar ...) oferit de, ceea ce a dus la denaturarea concurenței și la obținerea unui avantaj nejustificat față de ceilalți participanți.

.....		 / ... Hei	 lei
.....		 / ...lei	,lei
.....		 / ...lei	,OOIei

Contestatorul subliniază că, o astfel de situație a determinat comisia de evaluare să întreprindă demersuri suplimentare pentru a obține informații privind costul liniei bugetare, mai precis costul unitar al punctului de audiență (...), și pentru a verifica sustenabilitatea fiecărui preț individual prezentat de ofertanți.

Contestatorul menționează că un astfel de demers era necesar având în vedere diferențele considerabile dintre prețurile ofertate de cei . competitori. Aceste diferențe nu pot fi ignorate în evaluarea financiară, care este formată din . elemente de cost. Se subliniază că, deși autoritatea contractantă are interesul de a obține cele mai bune prețuri unitare, aceste prețuri trebuie să fie sustenabile. În absența acestei sustenabilități, concurența este distorsionată, iar scopul de a obține servicii de calitate și cantitate nu poate fi atins în cadrul bugetului total de lei.

Se menționează că utilizarea integrală a bugetului nu este suficientă pentru ca o ofertă să fie considerată cea mai bună. Trebuie să existe dovada realității prețurilor oferite și a capacității de a executa contractul la parametrii ceruți. Ofertantul trebuie să poată demonstra că prețurile sale sunt transparente și că poate implementa contractul conform bugetului prezentat în ofertă.

Contestatorul atrage atenția asupra articolului ... alineatul (.) litera c) din HG nr. .../...., care reglementează situația în care oferta este considerată neconformă dacă conține prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și nu pot fi justificate.

Prin urmare, se subliniază că evaluarea ofertelor într-o procedură de achiziție publică este complexă și necesită informare pe deplin a comisiei de evaluare. Doar atunci când prețurile ofertate sunt justificabile, oferta poate fi considerată admisibilă și poate fi luată în considerare pentru stabilirea câștigătorului.

Contestatorul concluzi...ază că autoritatea contractantă a trecut cu ușurință peste răspunsurile operatorilor economici clasați pe primul și al treilea loc în ceea ce privește formarea ofertei financiare pentru linia bugetară cea mai importantă - costul unitar S-a ignorat proba clară a prețurilor sustenabile pe această comp...ntă de cost, ceea ce a dus la distorsionarea evaluării ofertelor pe comp...nte financiare și la distorsionarea clasamentului, așa cum rezultă din raportul Comisiei de evaluare datat

Contestatorul consideră că prin contestația lor solicită autorității contractante să reanalizeze procesul de evaluare al ofertelor depuse și să acorde o atenție deosebită faptului că verificarea corectă a ofertelor nu poate avea loc fără a se solicita operatorilor economici prețurile și a verifica modul în care acestea se potrivesc cu realitatea pieței respective. Se recunoaște că autoritatea contractantă nu poate fi supusă unui control pentru a stabili valorile exacte ale acestor prețuri, dar măcar ar trebui să încerce să evalueze dacă acestea pot fi realizate în mod concret și coerent în propunerile financiare, așa cum au fost prezentate în oferte.

Contestatorul menționează că o astfel de situație a condus la necesitatea ca comisia de evaluare să întreprindă demersuri suplimentare pentru a obține informații asupra costului liniei bugetare, respectiv asupra sustenabilității fiecărui preț individual prezentat de ofertanți. Se subliniază că un asemenea demers era necesar datorită diferențelor semnificative dintre prețurile ofertate de cei . competitori, care nu pot fi neglijate în evaluarea financiară formată din . elemente de cost. Se precizează că, chiar dacă autoritatea contractantă urmărește să obțină cele mai bune prețuri unitare din buget, aceste prețuri trebuie să fie sustenabile. În lipsa sustenabilității, concurența este afectată, iar scopul de a obține servicii de calitate și cantitate nu poate fi realizat în cadrul bugetului total de lei.

Contestatorul subliniază că utilizarea întregului buget nu este suficientă pentru ca o ofertă să fie considerată cea mai bună. Este necesar ca operatorul economic care a oferit cel mai scăzut preț pe anumite comp...nte de cost să poată dovedi realitatea prețului și capacitatea de a executa contractul conform cerințelor cantitative și calitative. Este menționat că operatorul economic trebuie să demonstreze că poate implementa contractul în mod transparent și în limitele bugetului prezentat în oferta financiară, conform modului prezentat de autoritatea contractantă, fără să încalce transparența și sustenabilitatea economică.

Contestatorul menționează că printre cazurile de respingere dintr-o procedură se regăsește și situația prevăzută de art. ..., alin. (.) lit. c) din HG nr. .../...., care tratează tocmai aspectul în discuție: în condițiile art. ... alin. (.) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:... c) conține în cadrul propunerii financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

Contestatorul concluzi...ază că critica lor se bazează pe faptul că Autoritatea contractantă a ignorat pur și simplu răspunsul ofertanților clasati pe locurile . și . în ceea ce privește modul în care și-au format oferta financiară pentru linia bugetară cea mai importantă din procedura respectivă, și anume: costul unitar ... și, mai important, costul total pentru achiziția de audiență la primele . canale TV.

Totodată menționează că oferta clasată pe locul . este neserioasă și nu poate fi implementată sub nicio formă. Aceasta nu corespunde cerințelor caietului de sarcini referitoare la achiziționarea audienței la principalele stații TV prin spoturi publicitare. În schimb, ofertă pare să fie pentru servicii de monitorizare a spoturilor TV, unde costul c...x de achiziție a spațiului publicitar se apropie de întregul buget al contractului. Se subliniază că nu este fezabil să monitorizezi o campanie de cumpărare a spațiului TV de aproximativ lei cu un cost de raportare de lei, mai ales că rapoartele de monitorizare sunt necesare pentru justificarea serviciilor livrate și sunt în mod obișnuit furnizate gratuit, ca dovadă a serviciilor prestate.

Contestatorul consideră că modul nereserios și nerealist de ofertare distorsi...ază serios concurența. Prezentarea financiară lipsită de susținere concretă poate duce la facturarea greșită a autorității contractante în procesul de implementare a contractului și poate genera facturarea pentru servicii inexistente. Se subliniază că în lume nu există posibilitatea de a factura aproximativ euro pentru un raport de monitorizare, în timp ce ceilalți participanți au oferit acest serviciu ca bonus, la cost zero sau la un cost de câteva sute de euro, în funcție de bugetul fiecărui operator. Oferta operatorului ...de doar lei pentru difuzare este considerată ridicolă și nereserioasă. Contestatorul susține că operatorul economic clasat pe locul . nu pare interesat de implementarea contractului în astfel de condiții și că prezentarea sa financiară a dus la o distorsionare serioasă a concurenței, rezultând într-una dintre cele mai slabe oferte din punct de vedere tehnic în cadrul licitației, încercând să consume întregul buget de lei prevăzut.

Contestatorul susține că ofertantul clasat pe locul ., ..., își justifică tarifele de publicitate de la un presupus "furnizor", care în realitate este un subcontractor nedeclarat în cadrul procedurii, în conformitate cu prevederile legale.

Se menționează că se va continua precizarea calității de subcontractant nedeclarat a lui Se subliniază că nu este permis și nu se poate transfera către un tert nedeclarat în procedură întregul cost al comp...nței principale, adică întreg bugetul de achiziție a spațiului publicitar la televiziuni, și să se transfere și obligația plății taxei de cinematografie. Acest lucru se face în ciuda faptului că autoritatea contractantă a specificat clar în documentația de atribuire modul de prezentare al ofertei, unde o linie bugetară separată era alocată taxei de cinematografie de .%. Se subliniază că Operatorul de pe locul . nu a evidențiat taxa de cinematografie, nu a respectat prevederile documentației de atribuire și nu a întocmit oferta financiară conform solicitărilor caietului de sarcini și a formularului centralizator de prețuri din cadrul procedurii.

Contestatorul atrage atenția că ...își justifică prețul de la, care nu este declarat în cadrul procedurii, dar încasează întreg bugetul de cumpărare a spațiului publicitar, adică cumpărarea celor de puncte de audiență. Se menționează că oferta depusă de ...trebuie să fie considerată neconformă pentru că nu respectă prevederile documentației de atribuire și a încălcat prevederile legale privind declararea subcontractanților. Contestatorul contestă operatorul, chiar dacă acesta se află pe locul III în clasamentul realizat în raportul procedurii. Se subliniază că acest lucru este important pentru subscrisă, mai ales în recalcularea punctajului financiar.

Contestatorul aduce în discuție că autoritatea contractantă, prin faptul că a considerat oferta depusă de ...ca fiind conformă, a condus la distorsionarea factorilor de evaluare, aducând prejudiciu subscrisei. Se menționează că acest lucru poate avea consecințe legale, conform legii .../...., art. ., alin. f), referitor la persoanele considerate vătămate. Se subliniază că autoritatea contractantă a ignorat prevederile legale în vigoare în defavoarea subscrisei, în special în contextul solicitării de clarificări nr. /, în care au fost cerute clarificări privind modul de formare al prețului unitar ...s și privind absența taxei de cinematografie din oferta financiară.

Contestatorul susține că prin răspunsul la solicitare, ...admite schimbarea modului de completare a centralizatorului financiar și precizează: "Pentru justificarea formării prețului unitar pe ..., vă prezentăm oferta de campanie TV primită de la furnizorul de SRL. Precizăm că prețul final fără TVA pentru lotul . este format din contravaloarea minutelor de publicitate ofertate de pe ...planul gândit și realizat de, plus comisionul de agenție, asigurând astfel transparența tuturor costurilor față de autoritatea contractantă. În comisionul de agenție sunt incluse servicii precum: implementarea campaniei TV, construirea planurilor TV finale, generarea comenzilor către stațiile TV, monitorizarea zilnică a difuzărilor și compararea cu planul inițial, suplimentarea sau anularea spoturilor, după caz, în funcție de difuzările efectuate, raportarea, costurile interne și marja comercială."

Contestatorul subliniază că prin faptul că ...a inclus în comisionul de agenție costurile ce țin de strategie, implementarea campaniei, monitorizare și raportare, deși în centralizatorul financiar pus la dispoziție de autoritate existau rubrici separate pentru aceste comp...nte, s-a produs o denaturare a concurenței și o încălcare a dreptului celorlalți operatori economici participanți la procedură, în principal în interesul subscrisei.

Se remarcă că prin schimbarea practică a formularului de ofertă, punând costuri de . la rubricile "monitorizare" și "strategie", prin mutarea costurilor la categoria "comision de agenție", ...a obținut punctajul maxim pentru aceste două categorii. Se menționează că oferta subscrisului, conform formulei de calcul, a obținut punctaj . în aceste categorii. Contestatorul subliniază că aceste acțiuni au încălcat prevederile din Fisa de date a documentației de atribuire și din centralizatorul financiar pus la dispoziție de autoritate, care trebuiau completate în conformitate cu structura pusă la dispoziție pentru toți operatorii economici.

Se menționează că Legea ../..., art. ..., alin. .), prevede că oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.

Contestatorul subliniază că declară că este furnizorul său de ..., dar, conform legii, ... este un subcontractor nedeclarat și nu poate fi considerat un furnizor. Se menționează că SRL este firma inter...ră cumpărătoare a minuterelor de publicitate. Se subliniază că nu percepe taxa de cinema pe comisionul de agenție și taxa de cinema se aplică doar pe contravaloarea minuterelor de publicitate achiziționate.

Contestatorul precizează că în costul prezentat în oferta financiară, ... a completat cu . taxa de cinema pentru că aceasta nu colectează această taxă și facturează mai departe un cost de ... și un comision de agenție. Contestatorul subliniază că prin acest răspuns, ...admite că a dat întreg bugetul de cumpărare ... unui tert nedeclarat în procedură și așa numit "furnizor de ...". Contestatorul consideră că dacă ...avea cunoștință încă de la formarea prețurilor și mai ales de la întocmirea ofertei că întregul buget de achiziție spațiu ... - cumpărarea de ... de la stațiile TV - se face prin intermediul Agentia, acesta trebuia declarat subcontractor în cadrul procedurii și nu un simplu furnizor.

Contestatorul menționează că în conformitate cu Legea ../..., art. .., alin. (.), se face o distincție între furnizor și subcontractant, unde furnizorul pune la dispoziția contractantului produse sau servicii, iar subcontractantul execută anumite părți sau elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând de organizarea și derularea etapelor necesare și subliniază că autoritatea contractantă ar fi trebuit să observe că nu putea fi considerat furnizor, ci subcontractant, deoarece nu a fost sesizat de autoritate până la momentul justificării tarifelor de cumpărare a ...-urilor punctelor de audiență. Contestatorul subliniază că ...a externalizat în întregime o parte a contractului, luând forma subcontractării din punct de vedere juridic.

Contestatorul menționează că achiziți...ază întreg pachetul de ... de la televiziuni, fapt ce îl califică ca subcontractor, nu furnizor. Contestatorul invocă și poziția Agenției Naționale pentru Achiziții Publice din notificările din și privind distincția dintre furnizor și subcontractant în contractul de achiziție publică.

Contestatorul subliniază că în cazul furnizorului, acesta pune la dispoziția contractantului produse sau servicii fără a interveni în desfășurarea unor etape din contract, în timp ce subcontractantul este implicat direct în executarea contractului. Se menționează că operatorul a nominalizat ca expert ... pe Domnul I...l ..., Administrator și Asociat ...% la,

presupusul furnizor ...folosind astfel o resursă umană din cadrul ... pentru expertiza sa în ..., ceea ce nu corespunde unui contract de furnizare de servicii. Contestatorul subliniază că atunci când se folosesc capacitățile unui alt operator economic, acesta devine partener sau subcontractor cu serviciile expertului declarat.

Contestatorul consideră că ...a subcontractat în mod direct o mare parte din contractul de achiziție publică, externalizând întreg bugetul de la linia bugetară . - costuri unitare și totale pentru achiziția de Se subliniază că în documentele contractuale se confirmă calitatea de acționar unic și administrator al Expertului de ... declarat în cadrul procedurii în cadrul companiei

Contestatorul menționează că ...nu a respectat formularul de ofertă financiară și nu a completat nimic la taxa de cinematografie, deși aceasta există și este cuantificată în valoare de lei, ceea ce conform legii arată că ...a subcontractat întreaga linie bugetară și achiziția de spațiu, încălcând astfel prevederile legale. Se subliniază că obligațiile referitoare la subcontractori nu au fost respectate de ...în completarea centralizatorului de ofertă conform solicitărilor documentației de atribuire.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă nu a specificat cine și cum plătește taxa de cinematografie, ci că aceasta ar trebui să fie evidențiată în mod transparent în centralizatorul financiar separat. Contestatorul subliniază că ...a încălcat acest aspect prin faptul că menționează existența taxei, dar afirmă că nu o percepe el, ci un tert nedeclarat, care de fapt ia forma unui subcontractor, chiar dacă este declarat greșit ca "furnizor de ...". Acesta reprezintă o formă de subcontractare, susține contestatorul, care implică și susținerea tehnică din partea acestui subcontractor.

Contestatorul consideră că ...s-a folosit de expertiza umană a domnului I...I ..., declarat ca expert ..., pentru a urmări și verifica întreaga campanie ..., inclusiv monitorizarea și implementarea contractului. Acest aspect, potrivit contestatorului, indică o colaborare într-o măsură semnificativă, ceea ce califică subcontractorul într-o poziție de subcontractor declarat, nu doar furnizor.

Contestatorul subliniază că categoria liniilor bugetare "strategie" și "raport de monitorizare" au fost cuantificate cu zero lei, iar ...ar fi putut să le declare ca fiind realizate "in-house" sau obținute gratis de la un subcontractor declarat. Cu toate acestea, prin declarația făcută la justificarea prețurilor, ...a admis că aceste costuri au fost mutate în comisionul de agenție, încercând astfel să obțină un avantaj prin prezentarea unor costuri mai mici.

Contestatorul consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale prin acceptarea ofertei, ceea ce a contribuit la distorsionarea rezultatelor procedurii de achiziție. Contestatorul subliniază că această decizie afectează drepturile celorlalți operatori economici și principiile concurențiale ale achizițiilor publice.

Contestatorul cere ca oferta operatorului ...să fie declarată inacceptabilă în conformitate cu prevederile legale și solicită reanalizarea ofertei ...și declararea acesteia ca neconformă. De asemenea, contestatorul susține că operatorul, deși nu participă în mod oficial la procedura de achiziție, a obținut documente de la alți participanți și a încercat să manipuleze prețurile și oferta sa.

În lumina acestor aspecte, contestatorul solicită revizuirea ofertei ...și declararea acesteia ca neconformă, în conformitate cu prevederile legale.

Contestatorul consideră că, în final, este necesară aplicarea prevederilor legale și, după evaluarea tehnică și financiară a ofertelor, se va ajunge la concluzia că singura ofertă admisibilă din primele . oferte (... .., ... și) care îndeplinește cerințele caietului de sarcini este cea a lor, Operatorul Contestatorul solicită să se declare această ofertă câștigătoare și să se atribue contractul conform acestei oferte.

Contestatorul subliniază că nemulțumirea lor se referă doar la prețurile ofertate de ceilalți participanți de pe locul . și .. Această nemulțumire se referă atât la justificarea prețurilor unitare, cât și la cele totale pentru cele . repere de cost, și nu la prețul total al ofertelor, care sunt toate egale cu lei.

Contestatorul exprimă nemulțumirea față de modul în care operatorul de pe primul loc a realizat oferta pe cele . repere și modul în care le-a prezentat. De asemenea, sunt nemulțumiți de autoritatea contractantă pentru că a declarat un operator ca câștigător în mod nelegal și de operatorul de pe locul ., ambele cazuri fiind "surprinzătoare", cu zero puncte în comp...nta financiară, ceea ce a creat o situație incorectă în care oferta cu cel mai mic spațiu TV cumpărat și audiență+ ... a câștigat.

Contestatorul menționează că nu contestă caietul de sarcini sau sistemul de punctaj. Ceea ce contestă este modul în care cei doi operatori de pe locurile . și . au fost calificați ca oferte admisibile și conforme, chiar dacă ofertele lor nu respectă cerințele documentației de atribuire și conțin elemente de cost care nu pot fi justificate.

Contestatorul subliniază că operatorii de pe locurile . și . au declarat inițial confidențiale toate detaliile ofertelor lor, inclusiv justificările prețurilor și alte elemente sesizate de autoritatea contractantă, care au fost anonimizate.

Contestatorul consideră că cerințele legale îi permit autorității contractante să solicite justificarea prețului pentru fiecare reper în parte, iar prețurile trebuie să asigure îndeplinirea contractului la parametrii ceruți de caietul de sarcini. Contestatorul subliniază că, în contextul achiziției de servicii pentru o campanie TV de promovare, prețurile propuse pentru fiecare reper de cost au o importanță majoră în stabilirea valorii totale a propunerii financiare și punctajului final.

Contestatorul menționează că restul pozițiilor din centralizator nu sunt la fel de importante, fiind servicii c...xe achiziției de spațiu publicitar. Acestea pot fi considerate elemente de cost la latitudinea agenției și nu ar fi o problemă dacă ar avea valoare zero în ofertă. Cu toate acestea, ofertarea cu zero a achiziției de spațiu TV nu este sustenabilă și nu ar putea fi rezultatul unei înțelegeri între operatorul câștigător și stațiile TV.

Contestatorul adaugă că legea permite comisiilor de evaluare să solicite justificări pentru sustenabilitatea fiecărui element de preț al unei oferte, conform art. ... din HG nr. .../..... Astfel, nu doar prețul total este supus verificărilor, ci și elementele individuale de preț pot fi evaluate pentru a dovedi sustenabilitatea lor.

Contestatorul conchide că solicitarea autorității contractante de justificare a prețurilor pentru operatorii, ...și ... este justificată și necesară, având în vedere diferențele semnificative dintre prețurile propuse

pentru fiecare reper de cost. Aceste diferențe au un impact major asupra valorii totale a ofertei și a punctajului final.

.....		 / O...lei	 lei
.....		 / ...lei	,lei
.....		 / ...lei	,OOIei

Contestatorul subliniază că, deși autoritatea contractantă solicită justificare pentru tarife, aceasta nu are capacitatea de a se impune în fața răspunsurilor oferite de operatorii economici. Contestatorul menționează că autoritatea contractantă declară toate ofertele ca fiind conforme și admisibile fără a se implica activ în verificarea sustenabilității răspunsurilor la clarificări și respectarea prevederilor legale.

Contestatorul menționează că au depus oferta de preț cu care ... a câștigat licitații publice în, demonstrând că costul de ,... lei/punct de audiență nu există în România. Aceste oferte au fost depuse împreună cu operatori economici care participă la licitația actuală în același an și pe același target ..+ ... și National.

Contestatorul atrage atenția că toți operatorii economici au selectat maximul de .. de puncte în ceea ce privește canalele TV. Autoritatea contractantă s-a asigurat că toți operatorii au inclus aceleași televiziuni în oferte și aproximativ aceleași stații TV în primele . din topul audienței din România. În oferta tehnică, au stabilit că cei mai mulți ... puncte de audiență garantate pe targetul ..+ ... și National au fost achiziționați de către, aducând oferta lor pe locul . în ceea ce privește punctajul tehnic, cu un maxim de .. de puncte.

Contestatorul subliniază că, având cea mai bună ofertă din punct de vedere tehnic și sume egale de lei, oferta lor devine cea mai bună din punct de vedere tehnic, economic și al eficienței de utilizare a fondurilor publice. În bugetul dat, autoritatea contractantă primește cel mai bun serviciu, cea mai mare audiență și cel mai mare număr de spoturi pe cele mai bune . stații TV din România.

Contestatorul menționează că au oferit de spoturi și au atins de puncte ... de audiență, dublu față de ofertantul câștigător. Cu toate acestea, constată că oferta lor nu a fost declarată câștigătoare, iar oferta cea mai slabă din top . a fost declarată câștigătoare. Contestatorul nu înțelege cum a fost posibil acest lucru, având în vedere inadmisibilitatea ofertelor de pe pozițiile . și . în urma clarificărilor financiare.

Contestatorul subliniază că o astfel de situație în evaluarea ofertelor financiare ar fi trebuit să determine comisia de evaluare să întreprindă demersuri suplimentare pentru a verifica costul fiecărei comp...nte a ofertelor, atât unitar, cât și total. Un astfel de demers ar fi fost necesar dată fiind diferențele semnificative dintre prețurile ofertate, care au un impact major asupra punctajului financiar și formării prețului total al fiecărei oferte.

Contestatorul consideră că oferta ...nu poate fi admisibilă în această situație, deoarece aceasta a încălcat grav scopul principal al procedurii, care este achiziționarea de spațiu ... și audiență. Contestatorul subliniază că ...s-a prefăcut că poate difuza spoturi pentru a aduna audiență în cantitatea de la un preț extrem de scăzut de ,... lei/unitar, prezentând astfel oferta lor într-un buget total de ... de doar lei. Contestatorul consideră că această ofertă nu este credibilă și că autoritatea contractantă a răspuns corect la solicitarea de clarificări, indicând că prevederile legale nu se aplică

În acest caz, întrucât oferta a fost prezentată în cadrul procedurii și poate fi implementată.

Contestatorul menționează că, deși nu au acces la oferta tehnică și financiară a câștigătorului și la răspunsurile pentru clarificări, ei pot înțelege că până la momentul declarării ofertei câștigătoare, răspunsurile la clarificări privind prețurile ofertate pentru linii bugetare nu justifică prețul unitar pentru un Contestatorul observă că ...a încercat să convingă autoritatea contractantă cu acorduri de la stațiile TV actualizate, dar aceasta nu reprezintă o justificare a costului, deoarece nu prezintă costul unitar pentru

Contestatorul subliniază că ...nu justifică financiar formarea prețurilor pentru costul unitar al ... pe linia bugetară și susține că această ofertă trebuie eliminată din competiție ca fiind inadmisibilă. Contestatorul observă că ...a acuzat că nu i se aplică prevederile legale pentru justificarea prețurilor și a încercat să amestece autoritatea contractantă cu acorduri de la stațiile TV, dar nu a furnizat dovezi concrete.

Contestatorul susține că ...nu are legătură directă cu stațiile TV precum ..., ..., ... și Aceasta susține că ...a solicitat tarife prin intermediul unei entități nedecarate în procedură, numită Contestatorul consideră că aceasta poate fi confirmată de reprezentanții stațiilor TV.

Contestatorul menționează că răspunsul oferit de ...nu aduce nicio justificare legală pentru formarea prețurilor și că acesta încearcă să mascheze transparența tarifelor pe care le-a primit prin acorduri cu stațiile TV. Contestatorul consideră că prețul oferit de ...nu poate fi justificat și ascunde prețul real prin aplicarea unei taxe minime de publicitate de doar .%.

Contestatorul menționează că, în timp ce se laudă că respectă toate prevederile legale, uită să menționeze că nu respectă legea achizițiilor publice, prejudiciind Centrul Național de Cinematografie prin diminuarea nejustificată a taxei de .% și prezentând prețuri nejustificabile în cadrul ofertei lor. Contestatorul subliniază că ...nu respectă principiile concurențiale și sugerează că acest lucru ar putea fi adus la cunoștința Consiliului Concurenței. Contestatorul observă că ...nu arată tarifele de la stațiile TV, numite "memo deluri", și încearcă să demonstreze că poate derula contractul, nerespectând prevederile legale referitoare la cazurile de respingere.

Contestatorul subliniază că articolul ... alin. (.) lit. c) din HG nr. .../.... reglementează situații în care ofertele sunt considerate neconforme din cauza prețurilor care nu sunt rezultatul concurenței și nu pot fi justificate. Contestatorul consideră că ...nu a putut justifica prețurile sale și a încercat să demonstreze autorității că poate derula întreaga campanie.

Contestatorul menționează că acordurile cu stațiile TV nu conțin costurile unitare pentru ..., iar ...nu a oferit aceste informații. Contestatorul sugerează că autoritatea contractantă trebuia să întrebe stațiile TV despre condițiile financiare stabilite și costurile unitare ofertate pentru bugetul sau. Contestatorul observă că ...a încercat să confuzeze autoritatea cu privire la ... și costurile unitare.

Contestatorul menționează că ...a încercat să ajusteze oferta lor pentru a se încadra în buget, oferind inițial costuri unitare cu . zecimale, în contradicție cu cerințele caietului de sarcini care specificau . zecimale.

Contestatorul subliniază că ...a ajustat în mod evident oferta financiară în răspunsurile succesive fără a avea justificări economice.

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă nu a luat în considerare costul real de la poziția numărul . - Raportul de monitorizare, unde câștigătorul ofertei și-a alocat întregul buget pentru a obține puncte. Contestatorul consideră că autoritatea nu realizează că raportul de monitorizare este un serviciu c...x ieftin, legat strict de monitorizarea bugetului de achiziții ..., unde ar fi trebuit să fie alocată o parte semnificativă a bugetului procedurii. Contestatorul observă că ...a oferit prețuri nejustificate pe liniile bugetare, fără legătură cu realitatea economică, și a fost declarat câștigător în mod nelegal, cauzând un prejudiciu semnificativ autorității contractante. ...oferă publicitate la jumătatea prețului și cu ..% mai puține livrabile pe aceleași stații TV, generând un prejudiciu major.

Contestatorul susține că ofertantul de pe locul . și cel de pe locul . au oferte inadmisibile din punct de vedere al justificării prețului unitar ..., și consideră că dacă aceștia ar fi declarați inadmisibili, oferta lor ar deveni câștigătoare. Contestatorul remarcă că autoritatea contractantă a admis ambele oferte în mod nelegal, chiar dacă niciuna dintre ele nu este admisibilă conform standardelor stabilite. Contestatorul subliniază că menținerea ambelor oferte în competiție a dus la denaturarea rezultatului și a oferit ofertei lor zero puncte pe comp...nta financiară în mod nelegal, aplicând punctaje din documentația de atribuire unor operatori economici care nu au respectat prevederile legale.

Pentru toate aceste motive, contestatorul solicită CNSC să dispună admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. / înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă menționează că prin contestația depusă, ... SRL solicită:

- Anularea comunicării din privind rezultatul procedurii, publicată în SEAP pe, în care li se aduce la cunoștință că oferta lor nu a fost desemnată câștigătoare, deși a fost considerată admisibilă și cu cele mai multe livrabile în același buget.

- Anularea Raportului Procedurii din și a tuturor actelor inter...re și anexelor ulterioare legate de rapoartele tehnice și financiare, comunicate prin SEAP la data de

- În subsidiar, anularea procesului verbal și a anexelor acestuia referitoare la evaluarea propunerilor financiare, împreună cu toate actele ulterioare referitoare la deciziile luate de reprezentanții Autorității Contractante.

- Obligarea Autorității Contractante să recalculeze și să reevalueze punctajele financiare doar pentru operatorii economici cu oferte admisibile, concentrându-se pe reevaluarea răspunsurilor oferite de operatorii de pe Locul . și Locul . în etapa de analiză a ofertelor lor financiare. Acest lucru este necesar pentru a corecta denaturarea concurenței și a rezultatului final al procedurii, generată de aspecte esențiale legate de ofertele financiare.

- Cerința ca Autoritatea Contractantă să investigheze mai atent justificările prețurilor pentru comp...nta prețului unitar al ... pentru ofertantul câștigător. Se susține că oferta acestuia a inclus un preț nerealist de scăzut, afectând serios concurența și rezultatul final al procedurii.

- Obligarea Autorității Contractante de a evalua în mod obligatoriu comp...ntele de preț din bugetul principal pentru achiziția de publicitate "prețul unitar ...", comparând bugetul total pe această linie pentru ofertanții de pe Locul . și Locul . în vederea evidențierii extremelor din licitație.

- Examinarea amănunțită a posibilității existenței unei înțelegeri "anticoncurențiale" și a comportamentului ofertantului câștigător de pe Locul . și al ofertantului de pe Locul . (AU) în cadrul procedurii. Se subliniază că acești doi ofertanți și-au declarat ofertele tehnice și financiare confidențiale, inclusiv răspunsurile la clarificări. Se cere verificarea dacă acest comportament a condus la denaturarea rezultatului licitației și la încălcarea principiului utilizării eficiente a fondurilor publice.

- Recalcularea punctajelor tehnice și financiare numai pentru ofertanții admisibili și conformi, pentru a asigura un rezultat corect al procedurii în conformitate cu prevederile legii și scopul ei de utilizare eficientă a fondurilor publice și europene.

- În cazul în care criteriul "cel mai bun raport calitate-preț" nu poate fi aplicat, solicitarea de anulare a procedurii dacă modul de punctare aplicat de Autoritatea Contractantă a dus la un rezultat dezavantajos. Se argumentează că anumite aspecte netransparente ale ofertelor au cauzat această situație.

În esență, contestația vizează revizuirea procedurii de atribuire pentru a asigura transparența, corectitudinea și eficiența utilizării fondurilor publice și europene, susținând că alegerea ofertei câștigătoare a avut un impact negativ asupra concurenței și rezultatului final al achiziției.

Autoritatea contractantă subliniază că Comisia de evaluare a fost desemnată prin ordinul ministrului ... nr. din

După preluarea Direcției Generale ...de către ... prin Protocolul de predare-preluare ...înregistrat la ...sub nr. /, respectiv la ... sub nr. /, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. ... / și a HG nr. .. / privind organizarea și funcționarea Europene, s-a emis un ordin comun al ministrului ...europene și al ministrului ..., cu nr. /, respectiv nr. ... /, pentru constituirea comisiei de evaluare a ofertelor în cadrul procedurii de achiziție publică - licitație deschisă - având ca obiect ".....-.....".

Autoritatea subliniază că evaluarea propunerilor tehnice și financiare s-a realizat în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, iar punctajele au fost acordate pe baza unor factori de evaluare cuantificabili, cu algoritmi și formule de calcul clar precizate și necontestate de participanții la procedură. Autoritatea menționează că toate ofertele depuse în cadrul Lotului . --....., în urma evaluării propunerilor tehnice și financiare și a răspunsurilor la solicitările de clarificare, au fost declarate admisibile.

Autoritatea contractantă subliniază că, în urma analizei propunerilor financiare, Comisia de evaluare a constatat că . ofertanți au prezentat o valoare neobișnuit de scăzută pentru prețul unitar/..., în temeiul prevederilor art. ... alin. .-. din Legea nr. .. /, și a solicitat clarificări cu privire la acest aspect de la: - adresa nr. /, ... SRL - adresa nr. / și ...SRL - adresa nr. /

În urma răspunsului primit la data de din partea ofertantului SRL, acesta a justificat formarea prețului unitar pe ... prin prezentarea ofertei primite de la firma ... SRL.

Pentru a clarifica dispozițiile art. ... din Legea nr. ../...., cu privire la diferențierea între calitatea de subcontractant și furnizor de servicii, Autoritatea Națională pentru Achiziții Publice (ANAP) a emis în data de o Notificare privind interpretarea noțiunilor de furnizor și subcontractant în contractele de achiziții publice/sectoriale. În această notificare se precizează următoarele: *"Din analiza prevederilor art. . alin. (.) lit. w) și lit. yy) din Legea nr. ../.... și, respectiv, ale art. . alin. (.) lit. y) și zz) din Legea nr. ../...., rezultă că furnizorul este entitatea care furnizează produse/prestează servicii către contractant, iar subcontractantul execută anumite părți sau elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Prin urmare, subcontractantul îndeplinește activități care fac parte din obiectul contractului încheiat între contractantul principal și autoritatea contractantă, fiind implicat în procesele tehnologice/specifice de îndeplinire a obiectului contractului.*

De asemenea, textul legii precizează în mod explicit că punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi.

Spre deosebire de subcontractant, furnizorul doar pune la dispoziția contractantului principal sau chiar subcontractantului produse sau servicii, după caz, fără a interveni în desfășurarea unor etape din acel contract, nefiind astfel implicat direct în executarea contractului de achiziție publică.

Totodată, spre deosebire de furnizor, subcontractantul este considerat participant în procedura de atribuire (art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... și art. .. alin. (.) din Legea nr. ../....), fiindu-i aplicabile, pe cale de consecință, inclusiv dispozițiile legale ce reglementează conflictul de interese."

Autoritatea contractantă subliniază că, în cadrul procesului de evaluare, comisia de evaluare a considerat răspunsul oferit de operatorul ... SRL drept acceptabil, stabilind că acesta se încadrează ca furnizor de servicii conform prevederilor art. ... din Legea nr. ../....

În ceea ce privește evaluarea propunerilor financiare, se menționează că ofertantul SRL nu a modificat prețurile unitare în urma răspunsului la clarificări, așa cum a susținut contestatoarea.

Prin adresa nr. ../....., ...SRL a explicat detaliat modul în care a alcătuit oferta financiară. Comisia de evaluare a considerat răspunsul său acceptabil, întrucât ...SRL a atașat adrese de confirmare de la cele . posturi TV incluse în ofertă (...), care atestă disponibilitatea de a difuza spoturile TV pentru campania de promovare a rezultatelor REGIO-...., conform condițiilor financiare și de planificare ... oferate.

De asemenea, subliniază că o ofertă cu un preț aparent neobișnuit de scăzut nu trebuie tratată automat ca fiind neconformă. Autoritatea contractantă are întotdeauna obligația de a cere explicații ofertantului cu privire la valoarea unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut. Simplul fapt că o ofertă are un preț de zero, de exemplu, nu constituie temei pentru respingerea ei. De asemenea, respingerea anticipată a unei oferte cu preț anormal de scăzut nu este permisă, având în vedere că subvențiile sau finanțarea publică pot permite ofertantului să propună prețuri semnificativ

mai reduse decât cele ale ofertanților care nu beneficiază de astfel de facilități.

Autoritatea contractantă reiterează că decizia de respingere a unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut nu poate fi justificată prin comparația cu prețurile sau elementele de cost ale celorlalte oferte. Chiar dacă pentru analizarea unei oferte cu preț neobișnuit de scăzut autoritatea/entitatea contractantă poate utiliza prețurile sau elementele de cost ale celorlalte oferte pentru a identifica factorii care au condus la formarea prețului neobișnuit de scăzut, aceste prețuri sau elemente de cost nu pot fi, conform legislației naționale, Directivei/UE și jurisprudenței, justificări pentru respingerea ofertei.

Autoritatea contractantă subliniază că nici Directiva/UE și nici legislația națională nu furnizează reglementări clare cu privire la modul în care autoritățile/entitățile contractante trebuie să analizeze ofertele cu preț neobișnuit de scăzut sau nivelul de detaliere al informațiilor și documentelor justificative pe care ofertanții trebuie să le furnizeze pentru a susține nivelul redus al prețurilor sau costurilor propuse. Astfel, autoritatea/entitatea contractantă are libertate deplină să aprecieze dacă documentele justificative/dovezile prezentate de ofertant sunt adecvate pentru a susține corespunzător nivelul scăzut al prețului sau costurilor propuse, rămânând în sarcina ofertantului responsabilitatea de a furniza probe în acest sens.

Autoritatea contractantă subliniază că obiectivul principal al autorității/entității contractante nu este să se asigure că operatorul nu suferă pierderi, ci să garanteze că operatorul economic poate derula contractul în mod eficient prin prețul oferit.

În contextul acestor aspecte, se evidențiază că toți operatorii economici au depus propuneri tehnice conforme, în care au detaliat activitățile necesare pentru a îndeplini cerințele contractului. De asemenea, toate ofertele au utilizat întreaga valoare estimată conform cerințelor caietului de sarcini, fără a exista oferte sub pragul de ..% (prag reintrodus legislativ prin modificarea art. ... alin. (.)) din HG .../.... prin Hotărârea ... din martie). Comisia de evaluare a acționat cu diligență și a cerut clarificări cu privire la prețurile unitare ofertate și posibilitatea încadrării acestora în timpul implementării contractului de servicii.

De asemenea, subliniază că în exercitarea puterii de apreciere privind solicitarea de clarificări a ofertanților, autoritatea contractantă trebuie să trateze toți candidații în mod egal, evitând orice favorizare sau defavorizare nejustificată. Autoritatea contractantă este, de asemenea, obligată să respecte scopul Legii nr. ../.... și principiul eficienței în cheltuirea fondurilor publice, conform Legii nr. .../..... Astfel, nu poate fi imputat că în cadrul analizei propunerilor financiare au existat prețuri unitare scăzute, deoarece autoritatea contractantă a concluzionat, pe baza documentelor analizate, că aceste prețuri nu sunt neobișnuit de scăzute.

În final, Autoritatea contractantă consideră că argumentele prezentate de contestatoare sunt neîntemeiate.

Autoritatea contractantă subliniază că solicitarea contestatoarei de recalculare a punctajelor tehnice și financiare nu este justificată, având în vedere că aceste punctaje au fost acordate pe baza unor factori de evaluare cuantificabili, cu algoritmi și formule de calcul clar precizate și necontestate de participanții la procedură.

În ceea ce privește acordarea punctajului pentru oferta tehnică, s-a ținut cont de următorii factori de evaluare stabiliți în caietul de sarcini:

- Mixul de stații TV propus, pentru care toți participanții au primit punctaj maxim conform cerințelor caietului de sarcini și răspunsului consolidat nr. /

- Numărul total de ...-uri propus pentru mixul de stații TV, unde punctajul maxim de .. de puncte a fost acordat ofertei cu cel mai mare număr de ...-uri. Pentru celelalte oferte, s-a aplicat formula de calcul: Punctaj ofertă curentă = Nr. ...-uri ofertă curentă / Nr. maxim ...-uri ofertate x .. puncte.

În privința acordării punctajului pentru oferta financiară, au fost luați în considerare prețurile unitare pentru comp...nțele incluse în centralizatorul de prețuri (preț unitar/..., preț unitar/strategie ... de difuzare, preț unitar/raport monitorizare, preț unitar/comision agenție). Autoritatea contractantă a cerut ofertanților să utilizeze întreaga valoare estimată în caietul de sarcini, cu scopul de a maximiza impactul campaniei de promovare a rezultatelor REGIO --..... pentru a atinge obiectivele de notorietate asumate până la sfârșitul anului Pentru acești . factori de evaluare, punctajul maxim a fost acordat ofertei cu cel mai mic preț. Pentru celelalte oferte, s-a aplicat formula de calcul:

Punctaj ofertă curentă = Preț unitar minim / Preț unitar ofertă curentă x numărul de puncte alocat fiecărui factor de evaluare.

Prin aceste precizări autoritatea contractantă consideră că a avut în vedere factori obiectivi și criterii clare în evaluarea ofertelor, asigurând astfel o abordare echitabilă și transparentă în cadrul procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă menționează că contestatoarea a avut acces la dosarul achiziției, primind în copie documentele emise de comisia de evaluare. În conformitate cu procesul-verbal nr. /, autoritatea contractantă a pus la dispoziția reprezentantului contestatoarei următoarele documente:

- Proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. /

- Anexa . la proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. /

- Anexa . la proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. /

- Anexa . la proces-verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. /

- Proces-verbal de evaluare tehnică nr. /, + Anexa . aferentă lotului .

- Anexa . la PV tehnic nr. /, + Anexa . aferentă lotului .

- Anexa . la PV tehnic nr. /, + Anexa . aferentă lotului .

- Anexa . la PV tehnic nr. /

În aceste documente, emise de comisia de evaluare și puse la dispoziție reprezentantului contestatoarei, sunt redactate în întregime toate elementele esențiale cuprinse în ofertele tehnice și financiare. Aceste elemente includ stațiile TV incluse în ofertă, numărul de ...-uri oferite și valorile incluse în centralizatorul de prețuri. Menționează că excepție fac doar documentele prezentate de SRL de la SRL și de ...SRL de la posturile TV în susținerea prețurilor ofertate.

Având în vedere aspectele menționate, autoritatea contractantă consideră că susținerile contestatoarei sunt neîntemeiate. Prin urmare, se

solicită respingerea contestației formulate de către ... SRL, deoarece aceasta este nefondată.

Cu adresa nr. /, ... SRL, în calitate de contestator, în dosarul /, al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, prin care solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea Contestației în partea ce privește criticile aduse ofertei SRL, ca fiind nefondată, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în partea ce privește evaluarea ofertei SRL ca fiind temeinice și legale și obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar și asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, pentru următoarele motive:

I. ASPECTE PRELIMINARE

.... Scurtă prezentare a situației de fapt

Intervenientul menționează că prin publicarea Anunțului de participare nr. CN..... /, autoritatea contractantă, respectiv ... - ...-..., a inițiat procedura pentru atribuirea contractului privind ".....-....", împărțită în . loturi.

Intervenientul subliniază că în cadrul Contestației depuse de, se contestă rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește Lotul ., care vizează achiziția de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio --.....

Intervenientul precizează că, din Raportul procedurii de atribuire nr. /, rezultă că au depus o ofertă admisibilă și conformă în cadrul procedurii menționate. Cu toate acestea, după aplicarea criteriilor de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, oferta lor a fost clasată pe locul III în clasament, cu un punctaj total de ..,.. puncte.

În calitate de ofertant, intervenientul menționează că solicită intervenția în acest caz și respingerea contestației cu privire la criticile aduse ofertei lor, pe care au considerat-o admisibilă și conformă conform deciziei autorității contractante. Scopul acestei intervenții este de a susține legalitatea deciziei autorității contractante de a considera oferta lor ca fiind admisibilă și conformă, în conformitate cu cerințele legale, conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /

.... Cu privire la admisibilitatea cererii de intervenție

Intervenientul subliniază că, la data de, a luat cunoștință despre publicarea în SEAP a Contestației formulate de, din conținutul căreia reiese că aceasta critica, în mod nefondat, rezultatul procedurii de atribuire inclusiv din perspectiva modalității de evaluare a ofertei subscrisei

În legătură cu susținerile și criticile aduse deciziei comisiei de evaluare privind declarația că oferta subscrisei este conformă și admisibilă, intervenientul consideră că, întrucât ofertantul a contestat această decizie, au justificat dreptul de intervenție în această cauză. Astfel, în cadrul acestei intervenții, intervenientul urmărește să susțină temeinicia și legalitatea deciziei comisiei de evaluare de a considera oferta ca fiind admisibilă și conformă.

Intervenientul subliniază că, în conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, au dreptul de a interveni în procedură operatorii economici interesați sau participanți la procedura de atribuire. Intervenientul

consideră că îndeplinește aceste condiții, deoarece este un ofertant a cărui ofertă a fost declarată admisibilă și conformă în cadrul procedurii.

De asemenea, intervenientul evidențiază că, potrivit principiului liberului acces la justiție și prevederilor legale, acesta își protejează interesele prin intervenția sa în această cauză.

În ceea ce privește admisibilitatea cererii de intervenție, intervenientul solicită Consiliului să țină cont că aceasta este admisibilă în principiu, întrucât îndeplinește cerințele prevăzute de art. .. alin. (.) din Legea nr. .../..... Intervenientul subliniază că are interes în acest proces și a depus cererea de intervenție în termenul legal, începând cu data de

În final, intervenientul solicită admiterea, în principiu, a cererii de intervenție și introducerea sa în dosarul CNSC nr. C../...., având ca obiect soluționarea contestației formulate de ... SRL.

II. EXPUNERE DETALIATĂ A MOTIVELOR PENTRU CARE SOLICITĂM RESPINGEREA CONTESTAȚIEI CA NEFONDATĂ

Intervenientul precizează că, din contestația formulată de ofertantul, se poate observa că acesta critica atât modalitatea de evaluare a ofertei câștigătoare, respectiv oferta ...SRL, cât și oferta subscrisei SRL. În continuare, intervenientul va expune în detaliu motivele de fapt și de drept pentru care consideră că contestația ce formează subiectul dosarului supus soluționării CNSC ar trebui respinsă, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei subscrisei, ca nefondată.

Înainte de a dezvolta motivele pentru care consideră că contestația trebuie respinsă, intervenientul subliniază că aceasta nu este motivată în mod concret. Se arată că Consiliul este solicitat să efectueze o cercetare a procedurii de atribuire și să facă o evaluare a ofertei subscrisei bazată pe supoziții, întrucât contestatoarea nu a avut acces la cele două oferte care au fost declarate confidențiale, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic.

Intervenientul consideră că o contestație ar trebui să includă motivele de ilegalitate și neîntemeiere ale actelor contestate, adică motivele pe care se bazează contestația, și nu ar trebui să fie o formă lipsită de substanță, bazată pe presupuneri și motivată ulterior, după accesul la dosarul achiziției publice.

În consecință, intervenientul solicită respingerea contestației ca nefondată. În continuare, intervenientul prezintă motivele de fapt și de drept relevante pentru care consideră că actele emise de autoritatea contractantă au respectat prevederile legale în domeniul achizițiilor publice și au fost conforme cu cerințele minime ale documentației de atribuire.

Intervenientul subliniază că decizia autorității contractante în ceea ce privește evaluarea ofertei SRL a fost emisă cu respectarea prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice. În acest sens, intervenientul dorește să expună în detaliu motivele pentru care consideră că decizia autorității contractante este justificată și legală, în ciuda criticilor nefondate formulate de societatea contestatoare. În special, intervenientul dorește să analizeze următoarele aspecte:

Modul de formare a prețului pentru punctul de audiență (costul unitar ...), modul de completare a centralizatorului financiar, comisionul de agenție și serviciile incluse în ofertă.

Calitatea de furnizor a societății

Intervenientul subliniază că documentația de atribuire, inclusiv fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului, are forță obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, cât și pentru autoritatea contractantă. Aceasta se bazează pe prevederile art. .. din Legea nr. ../..., în concordanță cu art. ... din HG nr. ../..., cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, intervenientul menționează că jurisprudența a consolidat poziția în ceea ce privește asumarea riscului de conformitate cu cerințele documentației de atribuire de către operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică. Două exemple semnificative de decizii, amintite de intervenient, reflectă acest lucru:

- Prin Decizia CNSC nr. .../C./... din, confirmată prin Sentința nr. ../F din a Curții de Apel Pitești, s-a reținut că riscul nerespectării cerințelor documentației de atribuire revine operatorului economic, întrucât autoritatea contractantă clarificase cerințele pe care aceștia trebuie să le îndeplinească.

- Decizia CNSC C./../... din, confirmată de Curtea de Apel ... prin Decizia nr. ... din, a subliniat că depunerea ofertelor presupune că ofertanții și-au asumat documentația de atribuire fără nicio rezervă. Astfel, abaterile de la această documentație nu pot fi scuzate și trebuie tratate cu maximă rigurozitate.

Intervenientul consideră că decizia autorității contractante de a declara oferta SRL ca fiind conformă și admisibilă se bazează pe prevederile legale și pe cerințele documentației de atribuire.

II... Critica privind modul de formare a prețului pentru punctul de audiență- costul unitar comisionul de agenție și serviciile incluse

Intervenientul subliniază că din conținutul contestației formulată de societatea reiese că aceasta susține că autoritatea contractantă ar fi trecut "pur și simplu cu vederea peste răspunsul operatorilor economici clasați pe locul . și ." în evaluarea comp...nței liniei bugetare nr. . din formularul Centralizator financiar, referitoare la costul unitar În ceea ce privește modul de formare a prețului, intervenientul subliniază că autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu privire la acest aspect și că intervenientul a răspuns în termen prin adresa din data de Comisia de evaluare a luat în considerare aceste clarificări în evaluarea ofertei.

Intervenientul precizează că în solicitarea de clarificări transmisă de autoritatea contractantă la data de, s-a cerut subscrisei să ofere explicații privind modul de formare a prețului unitar/...s. În răspunsul său, intervenientul a prezentat oferta de campanie TV primită de la furnizorul de SRL, precizând că prețul final pentru lotul . este format din contravaloarea minutelor de publicitate ofertate de către și comisionul de agenție, inclusiv serviciile incluse în acest comision.

Intervenientul subliniază că autoritatea contractantă a acționat conform prevederilor legale și a solicitat clarificări privind prețul aparent scăzut al ofertelor, conform unui proces în două etape prevăzut de lege. În prima etapă, autoritatea contractantă solicită clarificări ofertantului privind prețul scăzut, iar în a doua etapă decide dacă oferta prezintă un preț neobișnuit de scăzut și dacă este acceptabilă sau nu.

Intervenientul menționează că autoritatea contractantă a acționat cu bună-credință și diligență în procesul de evaluare, urmărind respectarea

principiilor achizițiilor publice. Evaluarea a fost realizată cu atenție și obiectivitate, iar autoritatea contractantă a considerat că prețul oferit de intervenient este serios și sustenabil în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

Astfel, intervenientul susține că autoritatea contractantă a respectat prevederile legale și a acționat în mod corect în evaluarea ofertelor, luând în considerare clarificările oferite de intervenient în cadrul procedurii.

Intervenientul subliniază că conform art. ... din Legea nr. ../....:

" (.) în cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva oferta.

(.) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de

ofertantul a căruia ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (.)."

Intervenientul menționează că propunerea financiară prezentată cuprinde toate costurile necesare derulării contractului și că comisia de evaluare a reținut corect conținutul răspunsului prezentat de intervenient, probând sustenabilitatea ofertei.

De asemenea, intervenientul evidențiază că autoritatea contractantă nu a solicitat clarificări suplimentare cu privire la prețul ofertat, ceea ce indică faptul că oferta prezentată nu afectează rezultatul procedurii de atribuire. Autoritatea a avut certitudinea că oferta nu prezintă vicii, fiind demonstrat de către intervenient că prețul oferit este justificat și sustenabil.

Intervenientul subliniază că afirmațiile contestatoarei referitoare la lipsa caracterului sustenabil al costului unitar/... nu sunt însoțite de argumente sau dovezi relevante. Intervenientul a transmis justificări clare privind modul de formare a prețului și a prezentat documente concrete pentru a susține costurile incluse în ofertă.

Intervenientul precizează că susținerile privind evaluarea ofertei subscrisei sunt formale și lipsite de argumente și dovezi pertinente, în contradicție cu regulile din Codul de Procedură Civilă care impun obligația de a dovedi susținerile. Intervenientul reamintește că fiecare parte trebuie să-și dovedească pretențiile prin mijloace de probă legale și concludente, conform principiului "*probatio incumbit ei qui dicit, non ei qui negat*".

Intervenientul menționează că în ceea ce privește obligativitatea de a dovedi susținerile aduse prin Contestație, se fac referire la considerentele prezentate în Decizia CNSC nr. C./...., ... din, în care se subliniază:

"Având în vedere prevederile art. .. lit. g) din Legea nr. ../...., Consiliul va reține în soluționare faptul că literatura juridică dar și practica judiciară a statuat că în cadrul procesului civil sarcina probei este împărțită între reclamant și pârât, în speță între contestator și autoritatea contractantă, la care se adaugă și rolul activ al Consiliului care, potrivit art. ... alin. (.) C.p.c.,

poate ordona administrarea probelor considerate necesare chiar dacă părțile se împotrivesc.

Cu toate acestea, existența rolului activ al Consiliului nu poate conduce la concluzia că întreaga sarcină a probei ar cădea asupra Consiliului, ceea ce nu se întâmplă nici măcar în cadrul dosarelor supuse principiul oficialității, sau că nerespectarea dispozițiilor legale cu privire la propunerea și administrarea probelor nu ar avea pentru părți consecințe procedurale.

Pe cale de consecință, în măsura în care partea ce formulează anumite critici, susțineri, nu este solitară în efortul de a proba, aceasta rămâne singura sancționată în caz de eșec, deoarece dacă nu administrează probele care să convingă Consiliul, cu toată eventuala colaborare a adversarului și în pofida rolului activ al Consiliului, va pierde dosarul, iar adversarul va triumfa."

COMISIONUL DE AGENȚIE SI SERVICIILE INCLUSE

Intervenientul subliniază că din analiza contestației rezultă că aceasta critică fără temei modalitatea de evaluare a ofertei subscrisei, inclusiv în ceea ce privește modul de completare a centralizatorului financiar.

Aceasta susține că "prin faptul că ...a pus în comisionul de agenție costurile ce țin de strategie= implementarea campaniei, monitorizare și raportare= raport de monitorizare, deși, în centralizatorul financiar pus la dispoziție de autoritate existau rubrici pentru aceste comp...nte, a denaturat concurența încălcând dreptul celorlalți operatori economici participanți la procedură, în principal interesul subscrisei." Continuând critica sa, susține că a schimbat practic formularul de ofertă prin completarea cu costul . la rubricile "monitorizare" și „strategie".

În continuare, este important să se menți...ze că societatea contestatoare încearcă să inducă în eroare Consiliul prin afirmații false și confuze. Este subliniat că "strategia", implementarea campaniei TV, monitorizarea și raportarea, inclusiv raportarea independentă, reprezintă elemente distincte.

Pentru a clarifica aspectele și a evidenția caracterul fals al alegațiilor contestatoarei, se precizează că strategia ... reprezintă prima etapă a unei campanii ..., iar implementarea ei vine ulterior. Astfel, în cadrul unei campanii TV, există două etape diferite, respectiv "strategia" și "implementarea". Acestea nu sunt sinonime, ci reprezintă etape separate în desfășurarea unei campanii.

Având în vedere aceste explicații, subliniază că în cazul clienților ..., precum autoritatea contractantă în cauză, pentru care se prestează servicii de implementare, agenția nu percepe costuri pentru strategie, ceea ce justifică înregistrarea costului "." în oferta financiară. Prin urmare, critica contestatoarei cu privire la modalitatea de ofertare a subscrisei, sub aspectul ofertării unui cost "." pentru etapa "strategiei", este considerată nefondată și se impune respingerea sa.

Intervenientul subliniază că, în mod similar, pentru motivele pe care le va expune în continuare, solicită respingerea criticii privind modalitatea de ofertare a subscrisei pentru etapa monitorizării, considerând-o nefondată.

În susținerea acestei solicitări, Intervenientul menționează mai întâi că, în cadrul cerințelor din documentația de atribuire, autoritatea a cerut pentru oferta financiară "costuri cu monitorizarea independentă a punctelor de audiență realizate". În al doilea rând, se subliniază că toate costurile asociate

monitorizării independente sunt în valoare "." pentru membrii ARMA care utilizează soft-ul de monitorizare Kantar/InStar. Prin urmare, deoarece este membră ARMA și beneficiază de aceste avantaje, a oferit corespunzător cu un cost "." pentru monitorizarea solicitată de autoritate.

În ceea ce privește raportarea inclusă în comisionul de agenție, se precizează că aceasta se referă la o analiză săptămânală care este trimisă clienților pentru a raporta situația, reprezentând un proces obișnuit al agenției pentru clienții existenți.

Intervenientul subliniază că trebuie să se facă distincția între conceptul de "*monitorizare independentă a punctelor de audiență realizate*" și "*monitorizarea*" oferită. Se explică că "*monitorizarea independentă a punctelor de audiență realizate*" este o certificare ARMA și se diferențiază de "*monitorizarea*" regulată realizată de agenție, care a fost inclusă ca parte a comisionului de agenție. Această diferențiere este susținută de utilizarea cuvântului "*independentă*" în cadrul cerințelor autorității contractante în caietul de sarcini, la pagina ., secțiunea .. OFERTA FINANCIARĂ.

Intervenientul subliniază că, prin Caietul de sarcini, se poate observa în secțiunea referitoare la Oferta financiară că autoritatea contractantă a solicitat ca oferta să includă următoarele elemente: costul pentru numărul TPRs oferit, costuri pentru monitorizarea independentă a punctelor de audiență realizate, costul elaborării strategiei ... de difuzare, taxa de cinematografie și comisionul agenției.

În urma analizei ofertei, se remarcă că în cadrul ofertei financiare prezentate au fost menționate atât strategia, cât și rapoartele de monitorizare ca număr de unități, indicând că, având în vedere informațiile prezentate anterior, acestea au fost evaluate cu valoarea .. Totodată, se menționează că valorile oferite asigură realizarea integrală a serviciilor planificate.

De asemenea, se subliniază că în finalul contestației sale, societatea recunoaște că serviciile oferite, cotate cu zero, pot fi considerate ca fiind servicii auxiliare "in-house", prestate în cadrul agenției.

Într-un scop informativ, în ceea ce privește cele două costuri pe care societatea contestatoare le critică pentru cotația cu . din partea subscrisei, se menționează că analizând oferta, aceasta a inclus acele servicii în oferta financiară cu valoarea de ,... lei (cost/raport independent) și, respectiv, ,... lei (cost/strategie). Aceste valori se apropie de zero. De asemenea, se amintește că aceste servicii au fost adăugate în ofertă ulterior cererilor de clarificări, reprezentând modificări ale costurilor din oferta financiară.

În concluzie, Intervenientul susține că analizând oferta, se poate observa că aceasta este redactată în conformitate cu informațiile și cerințele stipulate în documentația de atribuire, respectând și structura centralizatorului financiar.

II. .. Critica privind calitatea de furnizor a

Intervenientul subliniază că, înainte de a expune motivele pentru care consideră că decizia autorității contractante de a considera oferta subscrisei ca fiind conformă și admisibilă este justificată, consideră necesar să prezinte dispozițiile legale relevante în cauză. Astfel, face referire la Art. . din Legea nr. ../....:

"w) furnizor - entitatea care pune la dispoziția unui contractant produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este

cazul, ori care prestează servicii către acesta, care nu are calitatea de subcontractant;

yy) subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi;"

Intervenientul susține că, conform acestor definiții legale, este esențială delimitarea dintre calitatea de furnizor și cea de subcontractant în funcție de activitățile pe care le desfășoară aceștia. Apreciind aceste definiții, Intervenientul observă că serviciile furnizate de ... SRL, adică punerea la dispoziție a unor minute de publicitate cumpărate de subscrisă de la posturile TV pe baza ...planului elaborat de aceasta, nu fac parte din obiectul contractului ce urmează să fie atribuit. Astfel, consideră că ... SRL a fost corect încadrată în categoria furnizorilor, întrucât serviciile sale nu sunt specifice obiectului contractului, ci sunt servicii proprii companiilor de furnizare

Intervenientul menționează că diferența dintre noțiunea de subcontractant și cea de furnizor este determinată de măsura în care serviciile oferite se încadrează sau nu în obiectul contractului. Dat fiind că obiectul contractului nu constă în achiziționarea de minute de publicitate de la posturile TV, Intervenientul consideră că ... SRL are statutul de furnizor. Mai mult, el menționează că din descrierea detaliată a achiziției rezultă că "*operatorul economic va asigura toate serviciile necesare difuzării unor spoturi video, în formatul agreed cu autoritatea contractantă, inclusiv strategia ... de difuzare.*" Astfel, obiectul contractului este definit ca fiind difuzarea de spoturi ..., în timp ce ... SRL furnizează subscrisei exclusiv minutele de publicitate achiziționate, și nu serviciul efectiv de difuzare a spoturilor.

Intervenientul subliniază că evaluarea efectuată de către comisia de evaluare cu privire la oferta subscrisei este temeinică și legală, având la bază dispozițiile din art. .. din Legea nr. ../.... și normele din art. ... alin. (.) din HG nr. ../...., care reglementează caracterul obligatoriu al documentației de atribuire. Intervenientul menționează că, în documentația de atribuire, autoritatea contractantă nu a impus obligația ca serviciile aferente liniei bugetare pentru costul ... să fie subcontractate, fapt care a determinat în mod corect clasificarea ... SRL ca furnizor, și nu ca subcontractant.

Intervenientul susține că, din afirmațiile contestatoarei, reiese că aceasta nu ia în considerare faptul că, conform interpretării gramaticale, logice și sistematice a definiției subcontractantului din art. . alin. (.) lit. yy) din Legea nr. ../...., subcontractantul este subordonat contractantului. În acest context, ... este furnizorul curent care a pus la dispoziția subscrisei un cost pentru furnizarea unui număr de ... pe . stații TV. ... nu va avea nicio altă implicare în desfășurarea campaniei, dacă ...semnează contractul cu autoritatea contractantă.

De asemenea, Intervenientul menționează că, odată semnat contractul cu autoritatea contractantă, ...are opțiunea să accepte oferta ... , să renegocieze oferta sau să apeleze la alți furnizori de Intervenientul

subliniază că există multe alte opțiuni pentru asigurarea numărului de ... pe . stații, în funcție de perioada de desfășurare a campaniei.

În legătură cu prevederile din documentația de atribuire, Intervenientul menționează că nu există nicio cerință care să impună ca numărul de ... pe . stații să fie realizat de un subcontractant. Intervenientul subliniază conținutul prevederilor din documentația de atribuire care stipulează că vor fi asigurate minimum și că documente justificative vor atesta numărul ... atins.

De asemenea, Intervenientul aduce în discuție și prevederile din documentația de atribuire referitoare la capacitatea tehnică și/sau profesională a ofertantului, subliniind că în cazul în care ofertantul nu intenționează să subcontracteze prestarea serviciilor, acesta trebuie să menționeze acest lucru în DUA. Astfel, Intervenientul subliniază faptul că documentația de atribuire nu impune obligația ca serviciile să fie subcontractate, ci permite variante multiple de organizare și executare a contractului.

Intervenientul subliniază că din documentația de atribuire rezultă că, în cazul în care ofertanții doresc să subcontracteze prestarea serviciilor contractului și se bazează pe capacitățile subcontractantului, aceștia au obligația să declare această situație. Intervenientul menționează că, conform documentelor din dosarul achiziției, nu intenționează să subcontracteze părți din contract. De asemenea, din cerințele documentației reiese doar obligația ca ofertanții să asigure minimum după difuzarea spoturilor video, fără a fi obligatorie subcontractarea cumpărării de spațiu publicitar (cumpărarea punctelor de audiență), așa cum a interpretat eronat contestatoarea.

Intervenientul aduce în discuție un extras din Decizia CNSC nr. /C./....., ... din, rămasă definitivă prin Decizia nr. ... din .. Octombrie, pronunțată de Curtea de Apel Galați. În aceasta, Consiliul a subliniat că, în ciuda modificărilor aduse definiției subcontractantului prin OG nr. . /....., definiția furnizorului a rămas neschimbată. În același timp, definiția subcontractantului a fost modificată pentru a sublinia că acesta execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor din obiectul contractului. Intervenientul subliniază că nu execută activități din obiectul contractului, ci doar achiziționează ... și nu este implicată în campania de promovare. Astfel, ... nu furnizează servicii care fac parte din obiectul contractului direct către achizițitori, beneficiarul serviciilor fiind

Intervenientul precizează că, în aceste condiții, se reține că, poate uza de serviciile unui astfel de furnizor, calitatea acestuia fiind în conformitate cu definiția de la art. . alin. (.) lit. w din Legea nr. .. /.....

Intervenientul menționează că, obiectul contractului constă în Achiziția de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio - - Lot .: Prin urmare, în contractul ce urmează a fi atribuit, ... are doar rolul de a pune la dispoziția subscrisei spațiul publicitar/punctele de audiență (...), fără să se considere (în înțelesul definițiilor reglementate de legiuitor) că aceasta, adică, va executa o parte din contract. Nu poate fi validat raționamentul contestatoarei, conform căruia, ... încasează întreg bugetul de cumpărare a spațiului publicitar și că, aceasta se impunea a fi declarată ca subcontractant.

Intervenientul consideră că, întrucât prevederile art. . alin. . lit. w) stabilesc că furnizor este entitatea care "pune la dispoziția unui contractant

produse, inclusiv servicii de instalare(...)/ ori care prestează servicii către acesta", iar societatea, așa cum s-a menționat, are rolul exclusiv de a furniza servicii de achiziționare a ... și de a le pune la dispoziția subscrisei, nu poate fi reținută ca fiind corectă interpretarea A obliga un ofertant să ia drept subcontractant furnizorul unor servicii ar reprezenta o cerință disproporționată, respectiv o încălcare a prevederilor art. .. alin. (.) din HG nr. .../.....

Intervenientul subliniază că, conform prevederilor legale amintite în cuprinsul prezentei secțiuni, furnizorul menționat furnizează servicii către un contractant, în speța de față, către Intervenientul menționează că situația care ar fi condus la încadrarea societății ca fiind subcontractant, iar nu furnizor, ar fi fost cea în care serviciile i-ar fi fost furnizate în mod direct autorității contractate. Intervenientul precizează că, concret, ... nu prestează o parte din serviciile ce fac obiectul contractului, ci pune la dispoziția subscrisei un cost pentru furnizarea unui număr de ... pe stațiile TV.

Intervenientul consideră că este important de notat că, în urma solicitării de clarificări formulate de autoritatea contractantă privind modul de formare a prețului unitar pentru ...s, a prezentat oferta de campanie TV primită de la furnizorul de SRL. De asemenea, intervenientul subliniază că, conform cuprinsului răspunsului la solicitarea de clarificări, prețul final fără TVA oferat pentru lotul . este format din contravaloarea minutelor de publicitate achiziționate de la furnizorul, al căror ...plan a fost elaborat de Intervenient, adăugându-se comisionul de agenție.

În lumina acestor considerații, intervenientul menționează că serviciile puse la dispoziție de către SRL reprezintă doar un cost pe care îl suportă Intervenientul subliniază că aceste servicii ajută la atingerea scopului contractului, nefiind considerate o parte a acestuia. Intervenientul menționează că obiectul contractului constă în Achiziția de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio --..... Prin urmare, intervenientul consideră că achiziționarea ...s de la ajută la asigurarea difuzării spoturilor în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, reprezentând achiziționarea timpului de publicitate la spațiile de televiziune.

Intervenientul subliniază că nicio prevedere legală nu impune subcontractarea serviciilor în situația subscrisei. Intervenientul precizează că nu este direct implicată în executarea contractului de achiziție publică, ci este considerată doar un furnizor.

Intervenientul subliniază că faptul că este furnizorul de ... al ...este confirmat de natura firmei ca inter...r cumpărător al minutelor de publicitate. De asemenea, este menționat că achiziți...ază exclusiv minutele de publicitate de la stațiile de televiziune, iar relațiile ulterioare cu aceste minute au loc doar între, stațiile de televiziune și autoritatea achizitoare.

Intervenientul consideră că în situația prezentă, nici documentația de atribuire, nici legislația națională nu susțin obligativitatea de a numi furnizorul minutelor de publicitate drept subcontractant. Ca urmare, intervenientul subliniază că sancționarea subscrisei în ciuda îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire și a capacității de a îndeplini obiectul contractului ar încălca principiul proporționalității.

Referitor la nominalizarea domnului ... I...I pentru funcția de expert ..., intervenientul menționează că documentația de atribuire impune prezentarea numai a anumitor informații privind personalul responsabil cu executarea contractului și a echipei de implementare. Aceste cerințe sunt detaliate în Fișa de date și Caietul de sarcini, astfel:

Fișa de date, pagina ..

"III....) Informații privind personalul responsabil cu executarea contractului: Obligație de a preciza numele și calificările profesionale ale angajaților desemnați

pentru executarea contractului: Nu

"III.....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională Loturile:,.. Modalitatea de îndeplinire:

Dacă este aplicabil, ofertanții vor include în DUAЕ, informațiile cu privire la subcontractantul/ subcontractanții propuși și numărul și data contractului de subcontractare pentru partea propusă pentru subcontractare. (...)

în cazul în care operatorul economic își demonstrează capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile Legii nr. ../.... de către unul sau mai mulți terți, atunci operatorul economic are obligația de a dovedi autorității contractante că a luat toate măsurile necesare pentru a avea acces în orice moment la resursele necesare, prezentând un angajament în acest sens din partea terțului/terților. (...)"

Caiet de sarcini, pagina ...:

"Participanții la licitație vor include în oferta tehnică următoarele elemente obligatorii:

mixul de stații radio propuse precum și justificarea alegerii posturilor radio ofertate prin prezentarea unor rapoarte de audiență sau alte documente echivalente;

echipa responsabilă de implementarea proiectului și rolurile pe care fiecare le are în cadrul echipei;"

Intervenientul subliniază că, în opoziție cu afirmațiile contestatoarei, este necesar să se constate că în Caietul de sarcini nu a fost prevăzută în mod expres "obligația nominalizării, ca și capacitate profesională, a unui expert ...".

De asemenea, intervenientul consideră că afirmația contestatoarei, conform căreia ar fi nominalizat "resursa umană" din cadrul ... ca expert ..., este "în mod vădit nefondată și în contradicție cu situația de fapt".

Pentru a susține argumentul că alegațiile contestatoarei nu sunt justificate, intervenientul menționează că trebuie făcută o distincție clară între persoana juridică ... SRL și persoana fizică ... I...I, care are roluri și angajamente distincte. Intervenientul subliniază că dl. ... I...I este angajat al Panoramic ... SRL, o firmă care oferă consultanță și servicii de ..., și în același timp deține poziția de administrator în ... SRL, cu o implicare de doar două ore.

Intervenientul menționează că ... I...I ca persoană fizică poate avea calitatea de expert cooptat pe drepturi de autor de către orice entitate, inclusiv de către SRL.

În lumină acestor aspecte, intervenientul solicită respingerea criticii formulate de către contestatoarea ... SRL referitoare la furnizorul nominalizat de către subscrisă, considerând această critică ca fiind nefondată.

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește colectarea contribuției de .% și contravaloarea taxei de cinematografie, compania, prin răspunsul său la solicitarea de clarificări din partea autorității, a atras atenția comisiei de evaluare că taxa de cinema va fi achitată de furnizorul de Acest aspect, precizează intervenientul, nu are nicio influență asupra desfășurării campaniei. Intervenientul evidențiază că taxa de cinema este achitată în conformitate cu legislația în vigoare și că, în ciuda afirmațiilor societății contestatoare, alegerea de a include taxa de cinema în costul ...-ului reprezintă, de fapt, un dezavantaj pentru compania, deoarece a fost oferat un cost mai mare cu .%.

Intervenientul menționează că aceeași concluzie, respectiv faptul că taxa de cinematografie a fost inclusă corect, se poate deduce și din prevederile Ordonanței ../..... Aceste prevederi, menționate în articolul .. alineatul (.) litera b), stipulează că: "*colectarea unei contribuții de .% din contravaloarea minuterelor de publicitate contractate de posturile de televiziune publice și private, contribuție care se adaugă la acest preț și care se încasează de la agentul de publicitate, de la firma inter...ră cumpărătoare a minuterelor de publicitate sau de la operatorul economic cumpărător al minuterelor de publicitate care este obligat să transmită Centrului Național al Cinematografiei lista cu contractele încheiate, cuprinzând valoarea acestora și denumirea agenților vânzători.*"

Mai mult decât atât, intervenientul susține că, în cazul discutat, firma inter...ră declară și plătește taxa de cinematografie, ceea ce este conform cu prevederile legale.

Intervenientul subliniază că, în urma tuturor argumentelor prezentate în această cerere, oferta companiei, SRL a fost evaluată în conformitate cu prevederile legale și cu documentația de atribuire. Comisia de evaluare a considerat, în mod corect, că oferta este admisibilă, iar intervenientul solicită ca această cerere de intervenție să fie admisă așa cum a fost formulată. Acest lucru ar duce la menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește oferta, SRL, pe baza considerației că acestea sunt solide și conforme cu legea.

În temeiul dispozițiilor din articolul .. din Legea nr. ../..., pentru a asigura accesul la mijloacele de probă pe care se bazează această cerere de intervenție și pentru a respecta principiile legalității, contradictorialității și dreptului la apărare în procesul de soluționare a contestațiilor, intervenientul solicită aprobarea pentru studierea dosarului aflat pe rolul CNSC și pentru obținerea copiilor xerox ale documentelor relevante necesare pentru administrarea tuturor probelor permise de lege în ceea ce privește subiectul contestației, precum și pentru formularea și depunerea de concluzii scrise în cursul procedurii de soluționare.

Cu adresa nr. ../....., ...SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea ca nefondată a contestației ce formează dosarul nr. ../.../C.. depusă împotriva autorității contractante ...- DIRECȚIA ..., pentru următoarele motive:

A. Succinta descriere a situației de fapt

Intervenientul subliniază că în urma publicării anunțului de participare CN...../....., autoritatea contractantă, ..., a inițiat procedura de atribuire a contractului pentru achiziția de servicii pentru difuzarea materialelor destinate campaniei de promovare a POR-...., structurată în cinci loturi. Intervenientul menționează că Lotul ., care reprezintă obiectul contestației, se referă la achiziția de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio-.....-.....

Intervenientul subliniază că pentru această procedură s-a stabilit criteriul ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere tehnic-economic, cu o pondere de ..% pentru comp...nta tehnică și ..% pentru cea financiară din punctajul maxim de ... puncte. De asemenea, menționează că nu au fost înregistrate contestații privind documentația de atribuire, toți ofertanții acceptând în întregime aspectele, cerințele și criteriile de evaluare stabilite de achizitor.

Intervenientul menționează că ...SRL, a depus oferta de participare pentru Lotul . și a obținut un punctaj total de ..., puncte, din care ..., puncte pentru comp...nta tehnică și .. de puncte pentru comp...nta financiară. Aceasta a fost declarată câștigătoare conform Raportului procedurii nr. /..... și a comunicării nr. /....., ambele publicate în SEAP pe data de Intervenientul confirmă și transmisia de confirmare de primire către adresa de e-mail menționată în comunicare.

De asemenea, menționează că operatorul economic clasat pe locul II, ... SRL a depus contestația în termenul legal și formează obiectul dosarului nr. /.... /C.. iar în cadrul aceleiași proceduri a fost depusă o contestație și de către operatorul economic clasat pe locul III, ... SRL, iar aceasta formează dosarul nr. /.... /C...

B. Cererea de intervenție voluntară în dosarul /.... /C.. este admisibilă în principiu

Intervenientul subliniază că, în conformitate cu dispozițiile legii, mai exact cu articolul .. alineatul . din Legea nr. ... /...., este permis ca operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, sau, după caz, operatorii economici care au fost deja implicați în procedura de atribuire, să formuleze o cerere de intervenție voluntară în litigiu. Această cerere trebuie să respecte prevederile Legii nr. ... /.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, și trebuie depusă într-un termen de .. zile de la data publicării contestației în SEAP. În cazul procedurilor de achiziție a căror inițiere nu este anunțată prin publicarea în SEAP, termenul de .. zile începe să curgă de la data comunicării contestației.

Intervenientul menționează că, pornind de la aceste reguli legale, apreciază cererea de intervenție voluntară în dosarul /.... /C.. ca fiind admisibilă. Acest lucru se întemeiază pe faptul că, în calitate de participant care a câștigat procedura de atribuire, intervenientul are un interes legitim în cauză. Acest interes este născut din situația actuală și concretă a intervenientului în cadrul acestei proceduri.

C. Contestația formulată de către ... SRL este nefondată:

Intervenientul menționează că cererea de respingere a contestației formulate de ... SRL se bazează pe următoarele constatări pe care le vom detalia în continuare punctual, cu referire la fiecare dintre cele nouă puncte principale ale contestației:

.. Cu referire la solicitarea de „Anulare a adresei nr. /..... (Comunicare rezultat procedură) publicată în SEAP în prin care se aduce la cunoștință că oferta noastră nu a fost declarată câștigătoare, deși a a fost considerată ADMISIBILĂ și cu cele mai multe livrabile în același buget”, pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că referitor la solicitarea de anulare a adresei nr. /..... (Comunicare rezultat procedură) publicată în SEAP pe, prin care se aduce la cunoștință că oferta sa nu a fost declarată câștigătoare, deși a fost considerată admisibilă și avea cele mai multe livrabile în același buget, o consideră nefondată și expune motivele pentru aceasta:

Intervenientul precizează că adresa nr. /..... a fost întocmită în concordanță cu Raportul procedurii nr. /....., în care ... SRL a fost clasat pe locul ., cu un punctaj total de .. de puncte, din care .. de puncte pentru comp...nta tehnică și . puncte pentru comp...nta financiară.

De asemenea, intervenientul menționează că faptul că o ofertă este declarată admisibilă nu o face automat și câștigătoare. Clasamentul se stabilește doar între ofertele declarate admisibile, luând în considerare criteriile de punctare și factorii de evaluare din documentația de atribuire. În plus, el subliniază că dacă o ofertă nu ar fi fost admisibilă, ea nu ar fi putut fi evaluată și punctată.

Intervenientul evidențiază că faptul că oferta ... SRL a prezentat cele mai multe livrabile s-a reflectat în punctajul obținut pentru comp...nta tehnică. Totodată, el menționează că documentația de atribuire stabilește un punctaj maxim de .. de puncte pentru comp...nta tehnică, însă niciunul dintre ofertanți nu a putut obține acest punctaj maxim din cauza absenței unui post TV din top . în licitație, ceea ce a influențat punctajul maxim posibil pentru criteriul B...

În final, intervenientul concluzi...ază că adresa nr. /..... de comunicare a rezultatului procedurii este corect întocmită, respingând astfel argumentul prezentat de ... SRL și solicitând Consiliului respingerea acestuia.

.. Cu referire la solicierea de "Anulare a Raportului Procedurii /..... si a tuturor actelor inter...re si subsecvente anexate la rapoartele tehnice si financiare din cadrul procedurii de atribuire comunicat prin sistemul electronic SEAP în data de", pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul menționează că solicitarea depusă de ... SRL este excesivă și fără temei, depășind sfera de competență a acestuia. Acesta subliniază că ... SRL nu poate să se substituie unei comisii de evaluare și să emită instrucțiuni ferme într-o acțiune care servește intereselor proprii. Intervenientul consideră că această solicitare nu poate fi considerată rezonabilă din moment ce acțiunea în cauză este în mod clar orientată către satisfacerea strictă a intereselor sale. În acest context, intervenientul solicită Consiliului să respingă solicitarea ... SRL ca fiind nelegală.

.. Cu referire la solicitarea de "Anulare în subsidiar a procesului verbal si anexelor sale privind evaluarea propunerilor financiare, cu toate actele subsecvente, privind deciziile luate de către reprezentanții Autorității Contractante ", pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că referitor la solicitarea Contestatarului nr. ., el consideră că aceasta este excesivă și lipsită de temei. Intervenientul

menționează că această solicitare depășește sfera de competență a Contestatarului nr. . și nu poate fi considerată rezonabilă. Motivul este simplu: Contestatarul nr. . nu poate să se substituie unei comisii de evaluare și nu poate emite instrucțiuni ferme către o acțiune care are ca scop servirea strictă a intereselor proprii ale acestuia. În lumina acestor aspecte, intervenientul solicită ca Consiliul să respingă solicitarea Contestatarului nr. ., considerând-o nelegală.

.. Cu referire la solicitarea de *"Obligare a Autorității Contractante la reluarea calculelor și punctajelor financiare doar între operatorii economici declarați cu oferte admisibile, pe cale de consecință reevaluarea răspunsurilor oferite de către operatorii economici clasați pe Locul . și Locul . în etapa analizării ofertelor financiare și a comp...ntelor de preț prezentate în cadrul centralizatorului de prețuri și de asemenea confirmării conformității sau neconformității acestor oferte, admisibilității sau inadmisibilității acestora întrucât elemente cruciale ce țin de ofertele lor financiare în special elementele ce formează prețul unitar și liniile bugetare au dus la denaturarea concurenței și mai ales denaturarea rezultatului final al procedurii"*, pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că privind la solicitarea Contestatarului nr. ., el consideră că aceasta este excesivă și lipsită de temei. Intervenientul menționează că această solicitare depășește sfera de competență a Contestatarului nr. . și nu poate fi considerată rezonabilă. Motivul este simplu: Contestatarul nr. . nu poate să se substituie unei comisii de evaluare și nu poate emite instrucțiuni ferme către o acțiune al cărei scop servește strictă intereselor proprii ale acestuia.

De asemenea, Intervenientul atrage atenția că ... SRL critică atât oferta subscrisei clasată pe locul ., cât și oferta clasată pe locul ., formulând solicitări care vizează reevaluarea a doar două oferte din cele cinci înscrise în competiție. Intervenientul se întreabă cum ar putea avea loc o reevaluare dacă nu într-un mod nediscriminatoriu și echilibrat, aplicând aceleași criterii tuturor ofertelor înscrise în procedură.

Intervenientul precizează că ... SRL menționează în secțiunea de expunere a motivelor că "Oricare dintre cei doi ar fi declarați ca inadmisibili, locul . și locul ., atunci oferta noastră este câștigătoare conform punctajelor din documentația de atribuire." Intervenientul anunță că, după consultarea dosarului achiziției, își va forma un punct de vedere asupra a ceea ce consideră a fi un interes duplicat al Contestatarului nr. .. Acesta observă că, pe de o parte, Contestatarul nr. . acuză o presupusă denaturare a concurenței, în timp ce, pe de altă parte, solicită în mod evident și tendențios măsuri care, în realitate, ar putea distorsiona concurența în cadrul procedurii, lăsându-l pe el să rămână singur în evaluare pentru a obține cel mai mare punctaj și pentru a-și asigura atribuirea contractului de servicii.

Prin urmare, intervenientul consideră că argumentele prezentate de ... SRL în acest punct sunt neîntemeiate, speculații pure și neconcludente. Intervenientul solicită Consiliului să respingă aceste argumente.

.. Cu privire la solicitarea de *"Obligare a autorității contractante la cercetări mai amănunțite în privința modului justificării prețului pentru comp...nta prețului UNITAR AL ... (al punctului de audiență) pentru ofertantul declarat câștigător, deoarece acesta a ofertat pe aceasta comp...ntă un preț inexistent, nerealist de scăzut, oferta acestuia fiind una complet neserioasă*

nu numai pe această comp...ntă ci pe întregul ei, raportat la condițiile de piață, scopul vădit fiind unul singur acela de a denatura concurența fără sustenabilitate comercială în piața ... și doar pentru realizarea punctajului maxim prevăzut prin documentația de atribuire pe comp...nta financiară" pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că propunerea financiară depusă de ei reprezintă ...% din valoarea estimată a achiziției și că aceasta nu poate fi considerată nereserioasă sau cu un preț nerealist de scăzut, așa cum s-a sugerat. Intervenientul menționează că au inclus în această propunere toate serviciile solicitate de Achizitor, precizând cu claritate nivelul de calitate și cantitate asumat, cum ar fi numărul de stații TV din top ., numărul de ...-uri livrate și durata campaniei de . luni (.. zile), precum și serviciile de elaborare a strategiei și raportare. De asemenea, oferta lor a fost formată în conformitate strictă cu documentația de atribuire, caietul de sarcini și criteriile de evaluare și punctaj, respectând formatele impuse de Achizitor.

Intervenientul menționează că ... SRL încearcă să sugereze că ei ar dori să denatureze concurența pentru a obține punctajul maxim. Intervenientul observă că chiar prin formularea contestației, ... SRL își manifestă intenția de a fi declarat câștigător și încearcă să elimine din competiție două oferte. În acest context, Intervenientul subliniază că, dacă ar folosi un raționament similar, s-ar putea interpreta că ... SRL încearcă și el să denatureze concurența în propriul său interes.

Cu toate acestea, Intervenientul precizează că înțelege că fiecare operator economic are dreptul legal de a formula o contestație. Prin urmare, Intervenientul consideră că argumentele prezentate de ... SRL în acest punct sunt neîntemeiate, speculative și neconcludente. Intervenientul solicită Consiliului să respingă aceste argumente.

.. Cu privire la solicitarea de "Obligare a autorității contractante la evaluarea obligatorie a comp...ntelor de preț din liniile bugetare a principalei comp...nte de cost achiziția punctelor de publicitate "prețul unitar ..." precum și bugetul total pe această linie pentru ofertanții locurilor . și . luați și împreună și prin comparație rezultând extremele din prezenta licitație" pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că solicitarea formulată de ... SRL este excesivă și lipsită de temei, depășind domeniul de competență al acestuia. Intervenientul menționează că această solicitare nu poate fi considerată rațională din simplul motiv că ... SRL nu poate să se substituie comisiei de evaluare.

Intervenientul observă că Contestatorul se concentrează din nou asupra unei "solicitări", îndreptată exclusiv către doi dintre competitori, respectiv ocupanții locurilor . și ., considerați de acesta "extreme ale licitației... luate împreună". Aceasta lasă impresia că Contestatorul ignoră prezența altor oferte, inclusiv a sa, și nu ia în considerare faptul că procesul de evaluare trebuie să fie aplicat uniform și fără discriminare la toate ofertele.

În legătură cu prețul unitar ..., Intervenientul anunță că va detalia aspectele esențiale în continuare.

.. Cu privire la solicitarea de "*Verificare în mod amănunțit a posibilității existenței unei înțelegeri de tip "anticoncurențial" și comportamentului în cadrul procedurii atât a ofertantului declarat câștigător locul . cât și a ofertantului locului, ambii ofertanți declarându-și la unison ofertele*

tehnice și financiare confidențiale, inclusiv răspunsurile la clarificări, iar dacă această înțelegere nu a existat sau neputând fi dovedită în vreun fel, nici cu furnizorii nici cu stațiile TV, fiind doar o pură "coincidență" în oferta financiară a operatorilor ...și oferte financiare care conțin elemente de cost care au răsturnat rezultatul procedurii și a adus la încălcarea principiului utilizării eficiente a fondurilor publice art . alin . din legea ../.... având în comp...nta lor elemente de cost ce nu pot fi justificate în mod real. Propunem verificarea în amănunt dacă condițiile ofertate de cei doi respectă prevederile legale în materia achizițiilor publice, intrucat ofertele sunt ori netransparente și nerealiste, ori neserioase și care "împreună" declarate admisibile la pachet, au reușit performanța de a depuncta de la .. de puncte la ZERO puncte pe toți ceilalți operatori economici declarați admisibili în competiție, dar depunctați de comportamentul nefiresc și anticoncurențial în ofertare respectiv, a celor doua campanii după cum vom detalia în continuare. Verificarea celor doi operatori economici mai ales sub aspectul nedeclarării în cadrul procedurii a unor subcontractori, declarați în mod artificial "furnizori", după cum vom demonstra în continuare fără a avea acces la cele două oferte, ambele oferte declarate confidențiale atât tehnic cât și economic, inclusiv răspunsurile. Dovezile aduse de noi se bazează pe studierea dosarului achiziției la sediul autorității contractante unde ne-au fost puse la dispoziție extrase din Procesele verbale privin evaluarea financiară și evaluarea tehnicădar și cele trei anexe ale fiecărui proces verbal, fapt pentru care în urma studierii lor solicităm anularea acestora în totalitate pe motive ce le vom expune în cadrul contestației" pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că ... SRL a avut acces la dosarul achiziției și a obținut suficiente informații din oferta depusă de Intervenient. Acesta menționează că unele afirmații din contestația ... SRL reflectă elemente din oferta sa, demonstrând că a avut în realitate acces la informații legate de oferta Intervenientului.

Intervenientul remarcă că repetatele alegații ale ... SRL privind o presupusă înțelegere între Intervenient și ofertantul clasat pe locul . (Contestatarul nr. .) sunt nerezonabile și nu pot fi luate în considerare. Intervenient subliniază că ... SRL confundă sensul termenilor "concurențial" și "anticoncurențial" în contextul legislației achizițiilor publice, sugerând că autoritatea cu adevărat competentă în această privință este Consiliul Concurenței. Intervenient menționează că ... SRL a adresat solicitarea sa CNSC-ului, îndrumându-l să efectueze verificări detaliate.

Intervenient subliniază că ... SRL aduce în discuție o posibilă neînțelegere a termenilor "concurențial" și "anticoncurențial" în ceea ce privește solicitarea sa. El subliniază că în cazul în care un achizitor ar cere unei stații TV să ofere informații despre condițiile de vânzare-cumpărare a spațiului publicitar negociate cu diverse agenții, acest lucru ar putea provoca conflicte legale.

Intervenientul aduce în discuție prevederile legii achizițiilor publice (Legea ../...., art. ..), care permit operatorilor economici să declare confidențiale anumite informații din propunerea tehnică, financiară și de preț. Intervenientul consideră că atât el cât și operatorul economic clasat pe locul . au respectat acest drept, în timp ce ... SRL a ales să formuleze teorii ale conspirației și afirmații false.

În concluzie, Intervenientul subliniază că ... SRL adoptă o atitudine periculoasă, susținând situații care pot distorsiona competiția pe o piață liberă. El critică ferm această abordare, subliniind că legiuitorul a prevăzut în mod corespunzător dreptul oricărui ofertant de a-și proteja informațiile sensibile din punct de vedere comercial și de proprietate. Intervenientul atrage atenția asupra riscurilor unei astfel de situații în care informații comerciale sensibile ar fi dezvăluite.

În final, Intervenientul remarcă că operatorul economic clasat pe locul . (Contestatarul nr. .) a depus și el o contestație, contrazicând teoria conspirației emise de ... SRL. În urma acestor argumente, Intervenient consideră că alegațiile ... SRL la acest punct sunt nefondate, speculative și tendențioase, solicitând Consiliului respingerea acestora.

.. Cu privire la solicitarea de *"Recalculare a punctajelor tehnice și financiare doar cu ofertanții admisibili și conformi pentru ca rezultatul procedurii să fie unul firesc și să respecte art. ., alin., legea ../.... care este însăși scopul legii:*

Ofertantul cu cea mai bună ofertă să fie declarat câștigător pe principiul utilizării eficiente a fondurilor publice și europene în mod transparent și eficient economic și social, mai ales că prin această achiziție autoritatea contractantă dorește tocmai "informarea corectă a publicului cu privire la contribuția financiară a UE, precum și a transparenței utilizării fondurilor europene. Din specificațiile caietului de sarcini una din informările publicului consta în transparența cu care se cheltuie banii europeni, aspect incriminat de noi în prezenta contestație". Mai exact, acuzăm lipsa de transparență și încercarea unor operatori economici de a își crea un avantaj competitiv prin lipsa de transparență și modul de întocmire a ofertelor financiare fără posibilitatea de implementare la standardele prevăzute de legislația achizițiilor publice în vigoare și de normele metodologice aplicabile în materie. Contractul nu poate fi implementat la parametrii calitativi și cantitativi cu oferta prezentată de operatorul, declarat câștigător" pe care o consideră nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul subliniază că pentru această procedură s-a stabilit criteriul ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere tehnico-economic, cu comp...nta financiară de maxim ..% din totalul punctajului (maxim .. puncte), iar comp...nta tehnică de ..% din totalul punctajului (maxim .. puncte). El menționează că ... SRL a obținut cel mai mare punctaj la comp...nta tehnică, adică ..% din totalul punctajului (.. puncte), în timp ce el însuși a obținut ..,.. puncte.

Intervenientul afirmă că ... SRL emite judecăți fără a susține nicio argumentare legală sau procedurală, exprimând convingerea că el nu ar putea implementa contractul conform parametrilor asumați. Intervenientul subliniază că Consiliul va decide asupra acestui aspect în urma evaluării tuturor elementelor speței. El reiterează că oferta sa este legală, conformă, admisibilă și fezabilă sub toate aspectele administrative, comerciale și financiare, iar acest lucru va fi demonstrat ulterior.

În concluzie, Intervenientul consideră că argumentele aduse de Contestatorul . la acest punct sunt nefondate, speculații și conțin tendințe subiective, și solicită Consiliului să le respingă.

.. Cu privire la solicitarea ca " *Nu în ultimul rând, în cazul în care Onoratul Consiliu constată că nu se poate aplica criteriul de atribuire "cel mai*

bun raport calitate preț", deși lucrurile sunt foarte clare și sunt cauzate de modul netransparent de ofertare a unor operatori economici participanți, și nu este o cauză a punctajelor financiare din documentația de atribuire (care avea la început o altă structură a punctajelor înaintea eratelor publicate în SEAP) și pe baza căreia operatorul SEAP ne-a clasat pe locul ., solicităm anularea procedurii doar dacă se constată că modul de punctaj aplicat de autoritatea contractantă în baza documentației de atribuire a dus la rezultatul dezastruos, autoritatea contractantă alegând în final cea mai slabă ofertă în bugetul achiziției dintre primii . participanți" pe care o consideră contestația nefondată pentru următoarele motive:

Intervenientul reiterează că în cadrul procedurii au fost înscrise cinci oferte, toate declarate admisibile, iar oferta sa s-a clasat pe locul . din . la evaluarea tehnică. El subliniază că oferta sa nu poate fi considerată "cea mai slabă", așa cum încearcă Contestatarul să inducă în mod distorsionat.

Intervenientul menționează că ... SRL abordează această temă detaliat în secțiunea sa de expunere a motivelor, în care el critică modul în care operatorul de pe primul loc și cel de pe locul . și-au prezentat ofertele și acuză autoritatea contractantă pentru faptul că aceștia au avut zero puncte la comp...nta financiară. Contestatorul afirmă că oferta cu cea mai mică audiență la+ ... a câștigat, însă această afirmație este fără fundament tehnic.

Intervenientul subliniază că ... SRL declară că nu contestă documentația de atribuire, însă ulterior critica acest aspect și modul de stabilire a punctajelor. Intervenientul remarcă că ... SRL aduce critici legate de evaluare, modul în care oferta sa a fost alcătuită, prețurile oferite, dar și confidențialitatea anumitor elemente ale ofertei. El observă că ... SRL aduce acuzații cu privire la denaturarea concurenței, interpretări subiective și presupuneri, însă nu oferă dovezi concrete.

Intervenientul se distanțează de astfel de demersuri pe care le consideră discreditante și menționează că își rezervă dreptul să formuleze concluzii scrise după consultarea dosarului achiziției. El afirmă că are suspiciuni rezonabile privind capacitatea de livrare a volumului ofertat de ... SRL.

Astfel, Intervenientul consideră că argumentele aduse de ... SRL la acest punct sunt lipsite de temei, speculative și conțin acuzații nejustificate, motiv pentru care solicită Consiliului să le respingă.

Intervenientul subliniază că dorește să facă câteva precizări referitoare la oferta de servicii pe care a depus-o și pe care o susține fără ezitare:

Intervenientul menționează că strategia sa de ofertare se bazează pe un mecanism ce reprezintă garanția principală a asumării depline și necondiționate a indicatorilor de vizibilitate (nr ...) a campaniei. Această strategie a fost exprimată ca un pachet de servicii, conform categoriilor de buget impuse de Achizitor în documentația de atribuire. Dovada atingerii ...-urilor este posibilă doar după finalizarea difuzărilor din fiecare lună și obținerea rapoartelor lunare de monitorizare, care confirmă îndeplinirea strictă a ...planurilor din strategia

Intervenientul menționează că ... SRL cunoaște acest mecanism, conform propriei mențiuni: "rapoartele de monitorizare sunt obligatorii pentru justificarea serviciilor livrate și sunt mai mereu gratuite, fiind practic dovada serviciilor prestate."

Neatingerea indicatorilor asumați permite beneficiarului să invalideze raportul lunar de monitorizare și să îl refuze la plată. Datorită importanței acestui aspect în cadrul ofertei, Intervenientul subliniază că este în interesul său să efectueze cu maximă rigurozitate campania de difuzare TV și să se asigure constant că sunt realizate ...-urile asumate. Monitorizarea lunară a difuzărilor reprezintă, în acest context, activitatea principală a contractului, implicând o muncă constantă pentru verificarea respectării ...planului și a altor criterii.

Intervenientul subliniază că această abordare implică atingerea implicită a unui număr mai mare de ...-uri decât cel asumat, pentru asigurarea îndeplinirii obiectivului contractual. Această abordare a fost prezentată în oferta sa și a fost analizată și apreciată de Achizitor conform răspunsului său la cererea de clarificare.

Intervenientul precizează că oferta sa a fost elaborată în conformitate cu strategiile tehnico-economice proprii și cu cerințele fiscale și comerciale specifice. Toate stațiile TV partenere au agreeat această abordare strategică tehnico-financiară elaborată în favoarea achizitorului.

Astfel, Intervenientul subliniază că strategia sa de ofertare se bazează pe un mecanism solid pentru asigurarea calității și îndeplinirii obiectivelor contractuale, având în vedere atât indicatorii de vizibilitate cât și aspectele tehnice și financiare.

Intervenientul subliniază că la alcătuirea ofertei sale a considerat că strategia propusă nu este doar legală, ci și în avantajul net al achizitorului. Aceasta demonstrează respectarea principiului utilizării eficiente a fondurilor publice și europene, într-un mod transparent și eficient din punct de vedere economic și social, precum și transparența în utilizarea fondurilor europene.

Intervenientul menționează că activitatea de "raport de monitorizare" prezentată în oferta sa nu se rezumă la un simplu print din software-ul de măsurare a audiențelor, așa cum afirmă ... SRL că "sunt mai mereu gratuite" sau că este "un banal serviciu c...x care nu poate avea o valoare atât de mare de piață și nu poate fi facturat ca atare". Mai degrabă, această activitate reprezintă un ansamblu complex de operațiuni, al cărui preț reflectă natura sa ca pachet de servicii complex.

Intervenientul subliniază că acest pachet integrat de servicii reflectă o abordare holistică, bazată pe analize și interpretări constante ale datelor statistice de audiență și interes editorial general. Această abordare nu doar demonstrează originalitatea în modul său de alcătuire, ci și profesionalismul și experiența sa îndelungată în domeniul respectiv. Mai mult decât atât, Intervenientul evidențiază responsabilitatea sa în gestionarea unui contract finanțat din fonduri publice, în care atingerea indicatorilor de performanță asumați este o obligație esențială.

Intervenientul subliniază că în reacție la afirmații precum "un banal serviciu c...x care nu poate avea o valoare atât de mare de piață și nu poate fi facturat ca atare" sau "autoritatea nu solicită costul real de la poziția . - Raportul de monitorizare, fără să realizeze că raportul de monitorizare este un serviciu c...x foarte ieftin", constată o confuzie între noțiunile economice fundamentale de valoare, cost și preț. Intervenientul subliniază că ceea ce se facturează nu este "valoarea" unui bun sau serviciu, ci prețul acestuia. Costul, pe de altă parte, reprezintă suma totală suportată pentru producerea mărfii sau serviciului. Prețul este stabilit din perspectiva clientului sau a

agentului de marketing, ținând cont de politica de prețuri a acestora. Formulările menționate sunt considerate fundamental eronate.

Intervenientul subliniază că în cazul criticilor privind prețurile, există o contradicție: pentru prețul ..., este criticat că este prea mic, în timp ce pentru prețul serviciului de raport de monitorizare, este criticat că este prea mare. Intervenientul explică că piața ... în România funcționează într-un mediu de libertate economică, unde operatorii acționează într-o piață liberă, sub monitorizarea autorităților competente. În acest context, prețurile pot varia și pot fi negociate, iar mecanismul constituțional și legal permite operatorilor să stabilească prețuri și să aplice strategii de ofertare în limitele stabilite de documentația de atribuire.

De asemenea, Intervenientul afirmă că în cadrul procedurii de achiziție publică, au dreptul de a-și alcătui ofertele în conformitate cu calculele lor de rentabilitate și fezabilitate, aplicând strategii proprii cu caracter de originalitate, în limitele stabilite de lege și documentația de atribuire.

În privința criticii aduse referitor la modificarea centralizatorului de ofertă "pe palierul numărul ." pentru sublinia "Elaborare strategie ...", Intervenientul menționează că a răspuns prin adresa cu numărul de referință: .../..... la cererea de clarificare cu numărul/..... transmisă de Achizitor. Intervenientul precizează că a explicat motivele clare și temeinice în oferta tehnică depusă, în care s-au avut în vedere trei strategii. De asemenea, subliniază că formularul centralizator al ofertei financiare nu a impus anumite valori în coloana "Cantitate", astfel că nu poate fi afirmat că formatul a fost alterat.

Intervenientul subliniază că a acceptat corectarea erorilor formale, precum numărul de zecimale sau TVA-ul aplicat în mod eronat la taxa de cinema, conform prevederilor art. ... alin (..) din HG nr. .../..... Prin intermediul cererilor de clarificare și răspunsurilor date, s-a asigurat că cerințele aplicabile sunt îndeplinite, verificând aspectele aritmetice și corectând erorile materiale identificate. Intervenientul a răspuns punctual la solicitările de clarificare ale Achizitorului, oferind justificări din ofertă și elemente concrete necesare.

În ceea ce privește contribuția ("taxa") prevăzută de OG ../.... pentru cinematografie, Intervenientul menționează că aceasta se aplică și operatorului economic cumpărător al minutelor de publicitate. Conform Deciziei nr. .../.... a Curții Constituționale, această contribuție este considerată o taxă parafiscală, care aduce venituri complementare instituțiilor/organismelor determinate de stat. Intervenientul subliniază că aceste taxe parafiscale sunt calificate de Curte drept "dezmembrăminte" ale impozitelor și taxelor fiscale. OG ../.... prevede că această contribuție este cheltuială deductibilă în calculul profitului impozabil al operatorilor economici, conform Legii nr. .../.... privind Codul fiscal. De asemenea, în baza OG ../...., operatorii economici au opțiunea să finanțeze direct producătorii de filme.

În lumina acestor aspecte, Intervenientul consideră că încercarea de a invoca un presupus prejudiciu adus bugetului de stat este complet nefondată și consideră că statul dispune de modalități multiple de impozitare a veniturilor și profiturilor înregistrate de operatorii economici.

Intervenientul precizează că modul de alcătuire al ofertei lor respectă integral cerințele documentației de atribuire a anunțului de participare CN...../....., precum și legislația aplicabilă în achizițiile publice. Ei

menționează că au ținut cont de prevederile Legii ../..., Legea ../... a societăților comerciale, Legea Audiovizualului Nr. ... din .. iulie, OG ../... privind taxa de cinema, Codul Fiscal și alte reglementări specifice pentru difuzarea TV. Intervenientul subliniază că au respectat taxele aplicabile și obligațiile față de autoritatea contractantă, autoritățile publice de reglementare și furnizorii implicați în asigurarea serviciilor.

În plus, Intervenientul menționează că au dreptul să își stabilească condițiile de afaceri împreună cu partenerii lor, să își protejeze confidențialitatea condițiilor comerciale negociate și să acționeze conform politicilor comerciale și concurențiale disponibile. În contextul achizițiilor publice, ei afirmă că au dreptul să își alcătuiască ofertele pe baza propriilor calcule de rentabilitate și fezabilitate, aplicând strategii de ofertare proprii în limitele stabilite de documentația de atribuire.

Față de argumentele ... SRL, Intervenientul consideră că acestea sunt nefondate și reprezintă interpretări subiective, fără fundament real.

În concluzie, Intervenientul solicită Consiliului să admită cererea de intervenție voluntară principală în interes propriu și să respingă contestația depusă de ... SRL împotriva ... - ...-.... De asemenea, solicită acces la dosarul achiziției pentru a formula concluzii scrise și menționează importanța părților confidențiale ale ofertei lor. Ei cer, de asemenea, verificarea modului în care contestatarul a constituit cauțiunea aplicabilă în materie.

Cu adresa/..... înregistrată la CNSC sub nr./....., ... depune *Informare*, precizând următoarele:

Autoritatea contractantă subliniază că având în vedere contestațiile depuse de către SRL și ... SRL în cadrul dosarelor nr. și, dorește să aducă la cunoștința tuturor următoarele aspecte:

... a publicat anunțul de participare nr. CN în data de, având ca obiect ".....-.....".

Având în vedere protocolul de predare-preluare ...-..., înregistrat la ... sub nr. /..... și la ... sub nr./....., de preluare a ..., în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. ../..., Autoritatea contractantă menționează că procedura în cauză a fost predată către ... începând cu data de

De asemenea, din cauza incapacității ... de a prelua procedura de achiziție pe cont propriu de pe SEAP (Sistemul Electronic de Achiziții Publice), a fost emis ordinul comun ../....., din care reiese că în cadrul comisiei de evaluare, singurul membru din cadrul are calitatea de "președinte fără drept de vot".

În conformitate cu art. . al aceluiași ordin, se menționează că "*Președintele fără drept de vot, desemnat în cadrul comisiei de evaluare de către ..., realizează exclusiv operațiuni referitoare la accesul și încărcarea în SEAP a documentelor elaborate de comisie*".

Prin urmare, Autoritatea contractantă solicită părților implicate să aibă în vedere faptul că contestațiile depuse de către SRL și ... SRL se referă la acțiuni sau inacțiuni ale membrilor cu drept de vot ai comisiei de evaluare, compusă din personal

Autoritatea contractantă atașează la prezenta *Informare*:

- Anexa nr. .. – Proceduri de atribuire în derulare LM .
- Ordin ... din

- Protocolul de predare-primire

Cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr./....., ...SRL SRL, în calitate de câștigător al procedurii în dezbatere și *Intervenient* în dosarul/.... și dosarul/...., depune *Concluzii scrise*, precizând următoarele:

.. Evaluarea ofertelor a fost realizată pe principiul unei abordări unitare, echivalente, într-o manieră echilibrată, fără a crea avantaje sau dezavantaje niciunuia dintre ofertanți.

Intervenientul subliniază că în cadrul contestațiilor depuse de către SRL și ... SRL, aceștia au adus critici asupra modului în care și-a întocmit oferta financiară. Aceste critici se referă la diverse aspecte presupuse de neconformitate, cum ar fi nivelurile prețurilor, taxele aplicate, îndreptarea erorilor materiale, modificarea cantităților, inclusiv costurile pe diverse linii de buget etc.

Din analiza documentelor din dosarul achiziției, se constată că situațiile criticate de contestatari în evaluarea ofertei subscrise se regăsesc în fapt și în cazul evaluării ofertelor depuse de cei doi contestatari.

De exemplu:

- În cazul ofertei clasate pe locul ., ..., în urma solicitărilor de clarificare, numărul de raportări/monitorizări a fost modificat de la .. la ., printr-o procedură legală similară cu cea prin care în cazul ofertei subscrise s-a solicitat modificarea numărului de strategii. De asemenea, și în cazul altor oferte s-au solicitat clarificări similare (v. procesul verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr./..... pg .../ Piesa .).

- Contestatarul nr. . a criticat faptul că a acceptat corectarea erorilor de calcul/materiale intervenite în oferta financiară, însă din procesul verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr./..... reiese că și el însuși a operat în mod similar îndreptări de erori aritmetice (pg .../Piesa .).

- De asemenea, se constată că a aplicat un adaos comercial de tip comision la costul cu care achiziți...ază ...-ul de la Plan B, transferând astfel anumite costuri pe alte sublinii de buget, aspect pe care îl critică în cazul subscris.

- În cazul ofertei clasate pe locul ., ..., a inclus în linia "comision" servicii care ar fi trebuit prezentate pe alte linii de buget specifice, ceea ce arată o situație similară de transfer de costuri.

Intervenientul subliniază că afirmația făcută de privind "strategia de ofertare" a subscrisei este nejustificată, întrucât toate ofertele au fost alcătuite în funcție de cerințele caietului de sarcini și în conformitate cu strategiile fiecărui ofertant. "Strategia de ofertare" reprezintă modul specific în care fiecare operator economic a înțeles să-și alcătuiască oferta tehnică și financiară, conform cerințelor și prevederilor din documentația de atribuire, și nu o eludare a acestora.

Intervenientul subliniază că în realitate, valoarea achiziției pentru lotul . a fost stabilită în funcție de prețul unitar al ...-ului, conform rezultatelor studiului de piață inițial. Conform referatului de necesitate nr./..... inclus în dosarul achiziției, valoarea de, lei pentru serviciile lotului . a fost obținută prin înmulțirea numărului minim de cu un preț mediu de, lei fără TVA/... (pg. .., ..- .. /Piesa .). Se observă că în estimarea valorii achiziției, toate costurile prezente în centralizatorul de ofertă

(difuzare/..., monitorizare, strategie ..., comision, taxa cinema) au fost consolidate într-o singură linie de cost: preț

Intervenientul consideră că precizările făcute de autoritatea contractantă în punctele de vedere depuse în urma contestațiilor (nr. / și nr. /) sunt semnificative. Aceasta subliniază că nici Directiva ... / .. / UE și nici legislația națională nu oferă reguli clare referitoare la analiza ofertelor cu prețuri neobișnuit de scăzute sau gradul de detaliere a informațiilor și documentelor justificative pe care ofertantul trebuie să le furnizeze pentru a argumenta nivelul scăzut al prețului sau costurilor propuse.

Intervenientul menționează că în realitate niciuna dintre ofertele depuse nu a prezentat un preț neobișnuit de scăzut, ci toate au fost la ... % din valoarea estimată, așa cum a fost cerut în documentația de atribuire. Intervenientul consideră că cerința de a justifica prețul unitar doar pentru ... în timpul evaluării a avut ca scop consolidarea asumării volumului ofertat de către operatorii economici. De asemenea, intervenientul consideră că autoritatea contractantă s-ar putea fi referit la prețul estimat inițial de , lei fără TVA pentru acest proces și dacă ar fi fost cerute justificări pentru toate comp... nte de cost ale propunerilor financiare, nu doar pentru ..., fiecare operator economic ar fi avut posibilitatea de a aduce informații pentru toate costurile subliniilor, inclusiv Intervenientul, și ar fi justificat astfel compoziția costurilor complete asumate și oferate.

Cererea documentației de atribuire de a defalca prețul per punct de audiență ... în sublinii bugetare a permis operatorilor economici să-și exprime propriile strategii de ofertare. Ca urmare, intervenientul consideră că evaluarea propunerilor financiare a fost efectuată corect de către autoritate, respectând cadrul aplicabil procedurii.

Intervenientul menționează că în punctul său de vedere nr. / înregistrat la CNSC cu nr. / , autoritatea contractantă a precizat următoarele:

"Evaluarea propunerilor tehnice și financiare a fost realizată urmărind modul în care au fost respectate prevederile caietului de sarcini, iar punctajele au fost acordate pe baza unor factori de evaluare cuantificabili, cu algoritmi și formule de calcul clar precizate și necontestate de participanții la procedură".

Intervenientul subliniază că în urma acestor precizări, consideră că contestațiile depuse de cei doi contestatari privind solicitările de reevaluare a ofertelor financiare și refacerea punctajelor aferente sunt neîntemeiate. În consecință, intervenientul solicită respingerea acestor contestații.

.. Cele două oferte tehnice clasate pe locurile . și . sunt imposibil de implementat, indicatorii de performanță ofertați de acestea fiind imposibil de atins în condițiile prezentate.

Intervenientul subliniază că se referă la volumul de ... / difuzări ofertat de cei doi contestatari și consideră că aceste elemente nu pot fi susținute în mod real sau nu pot atinge parametrii de performanță indicați în mod înșelător de acești operatori economici.

Această constatare este motivată de următoarele aspecte tehnice:

- Din ansamblul dosarului de achiziție și din explicațiile prezentate sub diferite forme, "... " reprezintă un indicator de performanță ce poate fi

măsurat în mod real doar după difuzarea campaniilor, în etapa de monitorizare a audiențelor.

- În momentul planificărilor inițiale, operatorii economici și agențiile ... realizează estimări pe baza unor indicatori de performanță validați/monitorizați în perioade similare. De obicei, estimările se fac pe baza campaniilor derulate în aceleași luni din anul anterior, pentru a obține rezultate cât mai fidele (de exemplu, o campanie derulată în lunile aprilie-iunie în va genera în principiu indicatori de performanță/... relativ similari și în aceeași perioadă din), cu condiția să nu fie anticipate evenimente speciale care pot afecta dinamica audiențelor (de exemplu, evenimente sportive de tip campionate mondiale/europene, perioade electorale etc). În funcție de așteptările obișnuite privind fluctuațiile audienței, estimările se realizează cu o marjă de abatere de aproximativ .% (+/-) față de perioada de referință.

- În caietul de sarcini s-a specificat în mod clar perioada campaniei, respectiv . aprilie - .. iunie Drept urmare, la momentul depunerii ofertelor în ianuarie, estimările privind audiența pentru perioada . aprilie - .. iunie au fost efectuate de către operatorii economici pe baza performanțelor înregistrate în perioada similară din anul anterior, respectiv . aprilie - .. iunie

Intervenientul subliniază că în continuare vor fi extrase datele de monitorizare a audienței pentru perioada aprilie-iunie pentru posturile tv:, ..., ..., ..., ...și Aceste stații tv apar, în mod cumulativ, în planificările celor trei operatori economici discutați: SC ... SRL, SC ...SRL și SC ...SRL.

Calcululele de audiență sunt realizate în funcție de numărul de difuzări alocate pentru fiecare stație și interval orar (Prime Time/PT, respectiv Extra Prime Time/EPT).

În cazul ofertei SC ... SRL, analiza comparativă se bazează pe înscrisul atașat (pg .../Piesa .), unde sunt specificate numărul de difuzări pe fiecare stație, precum și numărul estimat de ... pentru fiecare interval orar (PT/EPT).

În cazul ofertei SC ...SRL, analiza comparativă se bazează pe înscrisul atașat de la pg ... (verso)/Piesa .), unde sunt specificate numărul de difuzări pe fiecare stație și interval orar (PT/EPT), și numărul total estimat de

În cazul ofertei SC ...SRL, analiza comparativă se bazează pe ...planul estimativ de difuzare pe o perioadă de .. de zile, inclus în anexa . la oferta tehnică (Piesa .).

Intervenientul inserează tabelul unde în partea stângă sunt prezentate datele extrase din softul de monitorizare a audienței PUB pentru perioada menționată, pentru cele șase stații tv specificate. Coloana de referință, conține indicatorul RTG% înmulțit cu numărul de difuzări, rezultând astfel numărul de ... obținut de fiecare dintre cele trei ...planuri ale celor trei operatori economici în cazul în care campania ar fi fost derulată în, în aceeași perioadă, pe aceleași stații și cu aceleași volume de difuzare.

...

Intervenientul menționează că se poate observa că, în cazul în care campania ar fi fost derulată în anul, în aceeași perioadă, pe aceleași stații tv și cu aceleași volume de difuzare (număr difuzări), următoarele rezultate ar fi fost obținute:

..... ar fi atins, ... (din cele difuzări menționate)

... ar fi atins, ... (din cele difuzări menționate)

...ar fi atins, ... (din cele difuzări menționate)

Astfel, se poate concluziona că pentru perioada . aprilie - .. iunie:

..... a estimat o performanță cu ..,% mai mare față de același ...plan din perioada similară a anului anterior, ceea ce înseamnă un volum suplimentar de, ...

... a estimat o performanță cu ..,% mai mare față de același ...plan din perioada similară a anului anterior, ceea ce reprezintă un volum suplimentar de,... ..

...a estimat o performanță cu ..,% mai mare față de același ...plan din perioada similară a anului anterior, rezultând un volum suplimentar de ..%, ...:

COMPARATIV	NR DIFUZARI OFERTATE	NR ... OFERTATI	NR ... CALCULATI pe baza difuzarilor oferate	DIFERENTA fata de ...planul asumat pentru apr- iun
..... srl				
... srl				
...srl				

Intervenientul subliniază că solicită CNSC să analizeze valorile prezentate într-un mod sintetic și comparativ, în ceea ce privește ofertele ferme asumate și fezabilitatea tehnico-economică a acestor oferte în analiză și subliniază că este absolut imposibil, în cazul ofertei, ca dintr-un volum atât de redus de doar difuzări să se atingă un nivel de Numărul de difuzări este considerat mult prea mic pentru a putea susține un astfel de indicator de performanță. Aceste calcule concrete au fost prezentate cu intenția de a demonstra nefezabilitatea și nerezonabilitatea ofertei. Din perspectiva calculelor, devine evident că nu se poate realiza în mod realist acest plan ... având în vedere numărul redus de difuzări.

De asemenea, Intervenientul menționează că sub nicio formă nu poate fi justificată o abatere de peste ..% în performanța unei campanii viitoare, bazată pe calcule clare de performanță din exact aceeași perioadă a anului precedent, cu aceleași stații tv, același număr de difuzări pe stație, și așa mai departe. Intervenientul evidențiază că nu este fezabil să se proiecteze o creștere a audienței cu peste ..% pentru stațiile TV propuse, având în vedere datele anuale de audiență publicate de Asociația Română pentru Monitorizarea Audiențelor (ARMA), care nu justifică asemenea fluctuații mari în audiență la nivelul stațiilor tv menționate (<https://www.arma.org.ro/rapoarte-de-audienta/>).

Intervenientul precizează că în textul menționat, autoritatea contractantă a observat "fluiditatea" ...-planului prezentat de ofertant în ceea ce privește indicatorii de performanță. În acest sens, au fost solicitate clarificări prin adresa nr. / (pg. .../Piesa .). În specific, autoritatea a solicitat explicații cu privire la absența numerelor ... corespunzătoare numărului de difuzări pentru fiecare interval/prime time și extra prime time, precum și justificarea pentru numărul de raportat la difuzări.

În răspunsul său, ... SRL argumentează că caietul de sarcini nu a cerut explicit repartizarea de ... pe intervale orare sau zile, ci doar o cantitate minimă totală de

Totuși, contestatarul . a adăugat clarificări în acordurile cu stațiile TV, menționând că va difuza comenzile conform indicațiilor primite de la pentru a atinge obiectivele cantitative și calitative stabilite în ofertă. Această precizare a fost făcută pentru a asigura îndeplinirea numărului de ... angajat.

Cu toate acestea, este important de remarcat că ofertantul nu a specificat în mod detaliat numărul exact de "... angajat" pentru nicio dintre cele cinci stații. Acest aspect lasă loc interpretărilor și ridică întrebări cu privire la coerența și seriozitatea relației dintre agenție și stațiile TV.

Deși autorii contestării își reafirmă acordul cu precizările făcute, inclusiv cu privire la numărul de ... angajat în oferta depusă de SRL, aceștia nu furnizează detalii cu privire la repartitia exactă a acestor ... pe fiecare stație. Aceste aspecte amplifică argumentele anterioare, conform cărora indicatorii de volum propuși de contestatarul nr. . nu pot fi susținuți în practică.

Intervenientul subliniază că în secvența menționată, se observă că adresa de clarificare prezentată de conține o adăugire importantă la final: *"...pentru îndeplinirea numărului de ...s angajat, în limita spațiului disponibil"* (pg. ...-.../Piesa ..). Aceasta dezvăluie un caracter evaziv și neasumat al precizării, echivalând practic cu absența unei angajări ferme în ceea ce privește condițiile de difuzare propuse de către în colaborarea cu și, prin urmare, ... SRL a înaintat o ofertă înșelătoare, care nu ar putea fi îndeplinită în niciun caz conform parametrilor propuși.

În legătură cu oferta ..., Intervenientul remarcă că planificarea propusă este nerealistă, deoarece atingerea volumului de ... estimat cu o marjă de ... % peste performanța din aceeași perioadă a anului anterior este imposibilă și atrage atenția asupra caracterului nerealist al volumului de difuzări propus în cadrul aceleiași oferte: de difuzări în doar .. de zile pe . stații, având în vedere că nu se pot difuza mai multe spoturi în același interval de timp.

Explicațiile furnizate de ofertantul contestatar, ..., privind difuzarea spoturilor în regim single spot sau solo spot pentru stațiile și ..., sunt respinse ca neacceptabile.

Intervenientul adaugă că pentru a îndeplini această planificare, emisiunea "... " de pe ar trebui să fie întreruptă de patru ori în fiecare oră, zilnic, timp de trei luni consecutive, pentru a putea atinge numărul de difuzări propus. Acest lucru este considerat imposibil, dat fiind că emisiunea nu include pauze publicitare atât de frecvente și extinse.

În ceea ce privește regimul de solo spot, se menționează că conform regulamentului CNA, astfel de situații pot apărea doar în circumstanțe excepționale, precum întreruperea emisiei din motive speciale sau în timpul evenimentelor sportive majore. Aceste situații nu pot fi considerate norma pentru o campanie ... de .. de zile și nu sunt aplicabile la sau ..., deoarece aceste stații nu difuzează în mod regulat astfel de evenimente și concluzi...ază că baza unei planificări ... pe astfel de strategii exagerate și nejustificate este nerealistă și neprofesionistă.

Intervenientul subliniază că în secvența citată, se constată diferențe semnificative între răspunsurile furnizate de reprezentanta stațiilor și ... în fața solicitărilor achizitorului, respectiv, și acordurile prezentate de în oferta sa (pg. ..., răspuns din . august /Piesa ..).

În adresele inițiale semnate de persoana responsabilă cu Vânzările TV (Head of TV Sales), aceeași pentru ambele stații, se menționează cu claritate că pot fi difuzate .. de spoturi zilnic în prime time (PT) pe, respectiv .. în cadrul calupului clasic, .. în regim de single spot și . solo spot pe zi în intervalul-..... Cu toate acestea, în adresa ulterioară din către ..., aceeași semnatar indică că se pot lua în considerare maxim .. calupuri publicitare pe cele două stații (pg. ...).

În răspunsul din . august la solicitarea făcută de către, semnatarul aceluiași nume în numele A. ... și ...adaugă și mai multe nuanțe la răspunsul său, creând astfel un ton evaziv. Acesta menționează că, din punct de vedere tehnic și legislativ, este posibilă difuzarea celor .. de spoturi, dar subliniază că nu poate garanta difuzarea integrală a comenzilor de publicitate către niciun partener, în special într-o perioadă aglomerată din punct de vedere istoric. De asemenea, se menționează că dinamica unei stații de știri poate determina situații în care nu se poate difuza publicitate în anumite intervale orare, în special în emisiunile din prime time.

În acest context, intervenientul atrage atenția că termenul "solo spot", așa cum a fost explicat anterior, are un caracter strict excepțional și nu este menționat în acest răspuns. Totodată, se remarcă faptul că intervenientul face o notă cu privire la precizarea anterioară privind emisiunea "...", evidențiind relevanța acesteia în contextul discuției.

Prin urmare, intervenientul subliniază că aceste aspecte reflectă o evaziune în ceea ce privește asumarea fermă a capacității de difuzare a spoturilor de către stațiile și ..., cu implicații semnificative asupra planificării propuse în oferta

Intervenientul subliniază că în secvența respectivă, se ajunge la concluzia că, în baza informațiilor verificabile prezentate anterior, ofertantul ... nu are capacitatea să asigure volumul de difuzări oferit, mai ales pe stațiile și Ca rezultat, valoarea estimată de ... nu poate coincide cu cea indicată în oferta sa.

În acest context, intervenientul aduce în atenție afirmațiile făcute de în contestația depusă, în care acesta compară proprii indicatori cu cei propuși de intervenient. Aceste comparații sunt considerate rizibile și lipsite de substanță, mai ales că intervenientul demonstrează anterior că ... SRL a prezentat o ofertă înșelătoare, care nu poate fi realizată conform parametrilor oferiți.

În schimb, oferta depusă de ...este considerată mai realistă și fezabilă. Ea garantează atingerea minimă a de ...-uri, bazată pe o planificare ... corectă și detaliată. Intervenientul subliniază că perioada de final de an (octombrie-decembrie) are asemănări cu perioada inițială (aprilie-iunie), ambele conținând sărbători importante ce aduc vârfuri de audiență comparabile.

De asemenea, intervenientul menționează că acordurile actualizate ale stațiilor tv prezentate în răspunsul la clarificări confirmă disponibilitatea fiecăreia dintre cele cinci stații de a implementa campania conform ofertei lor. Aceasta include respectarea numărului minim de ...-uri și difuzări asumat în planul detaliat, în conformitate cu aspectele financiare și de planificare În contrast, intervenientul subliniază că ofertanții contestatari (... SRL și SRL) au prezentat acorduri evazive și neclare din partea aceluiași stații, care nu pot confirma în mod clar și ferm condițiile de derulare a campaniilor pe care aceștia le-au propus în mod înșelător.

III. În încheiere reiterăm aspecte ce vizează legalitatea și conformitatea ofertei noastre.

Intervenientul subliniază că oferta depusă de SC ...SRL respectă cerințele de calificare impuse de procedura de achiziție.

De asemenea, intervenientul menționează că oferta lor financiară reprezintă ...% din valoarea estimată a achiziției, și, prin urmare, nu poate fi

considerată ca având un preț neobișnuit de scăzut. Astfel, aceasta nu intră în categoria exemplificată și nici nu cade sub incidența articolului ... din Lege. Prin intermediul cererilor de clarificare și răspunsurilor date, intervenientul subliniază că au demonstrat respectarea cerințelor aplicabile, prin verificări aritmetice și corecții ale erorilor materiale. De asemenea, au furnizat justificări pentru un singur element al prețului total, nu pentru toate elementele incluse în propunerea financiară.

Intervenientul subliniază că au răspuns prompt și în detaliu cererilor de clarificare ale Achizitorului, oferind justificări clare din ofertele tehnice și informații concrete. Mai mult decât atât, în adresa din .. iunie, intervenientul explică detaliat modul în care au alcătuit oferta financiară, inclusiv printr-o prezentare a acordurilor încheiate cu cele cinci stații TV, care confirmă disponibilitatea lor de a difuza spoturile campaniei de promovare a rezultatelor REGIO conform condițiilor financiare și de planificare ... oferite. Se subliniază că prin aceste acorduri, toate stațiile TV partenere au agreat strategia tehnico-financiară elaborată de agenția ... în favoarea achizitorului.

Intervenientul subliniază că la crearea ofertei lor, s-a ținut cont că structura sa nu doar respectă legislația, ci este și în favoarea achizitorului, dovedind astfel angajamentul în a utiliza fondurile publice și europene într-un mod transparent și eficient din punct de vedere economic și social, precum și în a asigura transparența în utilizarea fondurilor europene.

Echipa lor a elaborat un ansamblu de operațiuni extrem de complex împreună cu cele cinci stații TV partenere. Prețul total al acestui ansamblu de servicii reflectă natura sa ca pachet complet de servicii. Această ofertă integrată reflectă o abordare holistică, bazată pe analize și interpretări continue ale datelor statistice de audiență și interes editorial general. Ei monitorizează în permanență știrile și evenimentele ... care pot influența audiența și pot genera interes sau, dimpotrivă, pot aduce riscuri de audiență scăzută. Intervenientul subliniază că ei urmăresc constant indicatorii de audiență în timp real și iau măsuri proactive pentru a preveni orice discrepanțe în indicatorii asumați prin difuzări suplimentare în intervale orare, emisiuni sau stații care înregistrează vârfuri de audiență punctuale sau istorice. Prin această abordare, ei nu dovedesc doar originalitate în modul în care au structurat oferta, dar și profesionalism și o vastă experiență în domeniul În plus, subliniază responsabilitatea lor în gestionarea corectă și eficientă a resurselor în cadrul unui contract finanțat din fonduri publice, unde atingerea indicatorilor de performanță asumați este prioritatea principală.

Intervenientul precizează că, având în vedere aspectele menționate anterior, solicită în principiu acceptarea cererilor lor de intervenție, în interes propriu. Aceasta este justificată de existența unui drept propriu apărat prin intermediul acestui demers. Totodată, intervenientul consideră că ar trebui să respingeți ca nefondate contestațiile depuse de SC ... SRL și SC SRL împotriva autorității contractante ... - ...-.... Aceste contestații sunt asociate dosarelor c...xate cu numerele / / C.. și / / C... Prin această acțiune, se urmărește continuarea procedurii de atribuire în conformitate cu anunțul de participare CN..... /

Cu adresa nr. / înregistrată la CNSC sub nr. /, ... SRL, în calitate de *Intervenient*, după studierea dosarului / la sediul CNSC, depune *Concluzii scrise*, precizând următoarele:

► Argumente cu privire la respectarea termenului de depunere a contestației

Intervenientul subliniază că, deși în dosarul cauzei există suficiente date care confirmă depunerea în termen a contestației, aduc în atenția Consiliului câteva argumente concise în începutul acestor concluzii. Acestea sunt însoțite de dovezile aferente, atașate drept anexe la prezentele concluzii. Argumentele și dovezile demonstrate în anexe arată că s-a respectat termenul de .. zile, așa cum prevede articolul . alineatul (.) litera a) din Legea .../.....

Prin urmare, conform legii aplicabile achizițiilor publice, intervenientul solicită ca Consiliul să ia în considerare dispozițiile legale menționate anterior, în special prevederile din articolul . alineatul (.) litera a) din Legea .../..... Aceste prevederi stabilesc că *"Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de .. zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal."*

Intervenientul remarcă, de asemenea, importanța articolului . din Legea .../....., care clarifică că termenele procedurale exprimate în zile încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. În plus, ziua în care a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat în alt mod decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Intervenientul precizează că conform Anunțului de participare nr. CN..... publicat în SEAP la data de, valoarea estimată a lotului în discuție este de, RON, iar tipul contractului este "Servicii de campanii de publicitate". Această valoare estimată depășește pragurile valorice prevăzute la articolul . alineatul (.) litera b) din Legea nr. .../.....

De asemenea, Intervenientul menționează că a transmis contestația atât autorității contractante, cât și Consiliului, prin mijloace electronice (e-mail) și serviciul de curierat rapid, în data de

Intervenientul subliniază că data depunerii contestației este de importanță crucială și este în conformitate cu termenul legal. În acest sens, faptul că contestația a fost înregistrată ulterior, pe data de, nu influențează momentul depunerii efective, care a avut loc în termen.

În concluzie, Intervenientul argumentează că contestația a fost depusă în termenul legal, și anume la data de, fapt demonstrat prin înscrisurile atașate. Prin urmare, consideră că cererea Intervenientei ...privind tardivitatea contestației depuse de nu are fundament.

► Neconformitatea ofertei

Intervenientul subliniază că, fără a repeta detaliile prezentate în contestație, consideră necesar să evidențieze aspectele referitoare la oferta prezentată de ...și la modul în care aceasta a fost evaluată. Așadar, se menționează că în contestația formulată s-a criticat modul în care autoritatea contractantă a evaluat prețul oferit de ...pentru comp...nta legată de numărul de ...-uri și subliniază importanța faptului că, potrivit documentației de atribuire, oferta financiară a fost concepută pentru a include mai multe

aspecte, printre care costul pentru numărul de ...-uri, monitorizarea independentă, elaborarea strategiei, taxa de cinematografie și comisionul de agenție. Intervenientul subliniază că a contestat evaluarea realizată de autoritatea contractantă cu privire la modul de evaluare și punctare a factorului A.. - Preț unitar/....

Intervenientul amintește că ...a propus un preț unitar de ,... lei pentru de ...-uri, ceea ce înseamnă un total de, lei fără TVA pentru întreaga campanie.

Intervenientul menționează că această comp...ntă a fost subiectul solicitării de clarificări nr. /, prin care autoritatea contractantă a cerut ...să ofere explicații detaliate cu privire la propunerea financiară aparent scăzută în raport cu serviciile oferite, cu accent pe modul de formare a prețului unitar/....

Intervenientul relevă faptul că în conformitate cu indicațiile celor de la ANAP (<https://.../Q../../incirumare-evluarea -propiirierilor-financiar.. .pdf>): *"(...) în conformitate cu prevederile art ... alin. (.) din HG nr. .../...., respectiv art. ... alin. (.) din HG nr. .../...., chiar și în situația în care prețuri unei oferte nu reprezintă mai puțin de ..% din valoarea estimată a contractului respectiv, în cazul în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale respectivei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire".*

Intervenientul subliniază că, în conformitate cu textul dat, se poate observa că *"Notăm inclusiv că, solicitarea de clarificări indicată anterior nu a fost contestată în termenul legal, astfel că, ofertantului îi revenea obligația de a răspunde întocmai solicitării autorității contractante."*

De asemenea, menționează că *"Solicitările de clarificări, reprezintă acte ale autorității contractante, în sensul dispozițiilor art. . alin. (.) din Legea nr. .../....," ceea ce impune obligația ca "...SRL avea obligația de a solicita anularea lor, în cadrul termenului legal, în situația în care, aprecia că acestea depășesc cadrul legal."*

În acest context, Intervenientul consideră că *"sanctiunea netransmiterii clarificărilor, în termenul precizat de comisia de evaluare, respectiv transmiterea unor clarificări neconcludente, conduc la respingerea ofertei."* Acest aspect este în acord cu *"art. ... alin. (.) din HG nr. .../...., care stipulează că oferta unui candidat/ofertant poate fi considerată inacceptabilă în cazul în care acesta nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau acestea nu sunt concludente."*

De asemenea, Intervenientul subliniază că *"art. ... alin. (.) din Legea nr. .. /.... afirmă că o ofertă poate fi considerată neconformă dacă nu respectă cerințele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută."*

Prin urmare, în opinia Intervenientului, *"ofertantul ...avea obligația de a răspunde în mod concludent solicitărilor de clarificări formulate de autoritatea contractantă, sub sancțiunea respingerii ofertei ca neconformă."*

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește comunicatul menționat, *"Concret, față de solicitarea formulată de autoritatea contractantă, ..., avea obligația de a prezenta clarificări detaliate cu privire la modul de*

formare a prețului unitar/...s, prin furnizarea de explicații însoțite de dovezi concludente, precum și a documentelor privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori."

Intervenientul menționează că, în conformitate cu conținutul comunicatului, *"Precum se observă din Răspunsul, aceasta, se rezumă la a afirma (fără a contesta solicitarea de clarificări) că, propunerea financiară nu ar putea fi considerată neobișnuit de scăzută și că nu sunt aplicabile dispozițiile legale indicate de autoritate în cuprinsul solicitării de clarificări."*

De asemenea, Intervenientul evidențiază că *"... ..., referitor la solicitarea autorității, reia aspectele precizate deja în cuprinsul propunerii financiare la data depunerii, adăugând că, 'oferta reprezintă un pachet integrat de servicii alcătuit fără depășirea valorii maxime alocate achiziției (...), subliniind faptul că Achizitorul nu a impus anumite plafoane pentru aceste Unii de buget (...)'." Totodată, se subliniază că "drept 'dovezi concludente au fost atașate acordurile actualizate și reconfirmările din partea furnizorilor de servicii cu privire la acceptarea condițiilor incluse în oferta"*

Intervenientul atrage atenția că, potrivit comunicatului, *"Față de explicațiile aduse de, respectiv față de înscrisurile prezentate ca și 'documente însoțitoare' ale explicațiilor aduse cu privire la elementul de preț neobișnuit de scăzut (prețul unitar/...s), este dincolo de îndoială că, prin Răspunsul la solicitarea de clarificări, nu au fost aduse explicații ce sunt apte a forma autorității contractante convingerea că, modul de formare a prețului unitar/...s, nu este unul nejustificat de scăzut."*

De asemenea, Intervenientul remarcă că în conformitate cu prevederile legale citate chiar în cuprinsul solicitării de clarificări, explicațiile aduse trebuie să fie apte a demonstra posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse în documentația de atribuire.

În ceea ce privește prevederile legale menționate în comunicat, Intervenientul argumentează că art. ... din Legea nr. ../..., invocat de autoritatea contractantă în cuprinsul Solicitării de clarificări, acesta are drept scop prevenirea situațiilor în care autoritatea atribuie contractul unui ofertant ce nu este în măsură să îl execute în limitele pe care și le-a asumat prin ofertă, dispoziția legală fiind edictată în favoarea autorităților contractante, pentru protejarea lor.

Astfel, Intervenientul conchide că autoritatea contractantă, în procesul de analizare a Răspunsului ...SRL, avea îndatorirea de a verifica, în concret, dacă ofertantul a prezentat o justificare reală a prețului ofertat, inclusiv prin analizarea documentelor prezentate în susținerea explicațiilor aduse.

Intervenientul subliniază că, conform prevederilor legale, ofertantul avea obligația de a furniza explicații detaliate și justificate cu privire la elementul de preț menționat de autoritate în cererea de clarificări, fiind impus de legislație că aceste explicații să fie însoțite de dovezi concludente și menționează, așa cum a fost subliniat în contestația depusă, că costul unitar pentru ..., aspect care a fost subiectul cererii de clarificări, este format din suma alocată minutelor de publicitate, cu posibilitatea de adăugare a unei marje comerciale. Astfel, se subliniază că s-a adus în atenția Consiliului întrebarea dacă autoritatea a evaluat corect oferta ...și modul real de calcul al prețului unitar/..., și dacă a verificat în ce măsură costul aferent celor

de ...-uri include sau nu costurile pentru minutele de publicitate și marja comercială. Suspiciunea legitimă privind evaluarea realizată de către autoritatea contractantă apare deoarece din oferta ...rezultă că aceasta a ales să atribuie suma alocată minutilor de publicitate către un alt aspect bugetar, și anume costul de monitorizare iar Intervenientul observă că, bugetul alocat costului pe ... a fost transferat către domeniul monitorizării, un fapt care a dus la o reducere semnificativă a sumei destinate taxei de cinematografie.

Intervenientul menționează că, în urma cererii de clarificări cu numărul/....., ...SRL nu a furnizat o justificare adecvată pentru prețul unitar/... oferat, nici documente care să poată fi considerate dovezi concludente, așa cum este cerut în conformitate cu articolul ... alineatul (.) din HG nr. .../..... Cu toate acestea, autoritatea a considerat fără justificare că răspunsul prezentat de ...este concludent. În acest context, intervenientul solicită admiterea contestației depuse de în forma sa inițială.

Totodată, conform spuselor intervenientului expuse și în contestație, analizând oferta, se observă că ofertantului i s-a permis să modifice propunerea financiară prin redepunerea formularului de ofertă și a centralizatorului de prețuri modificat. Astfel, dat fiind că este evidentă modificarea propunerii financiare în urma cererii de clarificări făcute de autoritatea contractantă, se consideră că se aplică prevederile articolului ... alineatul (.) din HG nr. .../.....

► Neconformitatea ofertei ...

Intervenientul subliniază că, așa cum a fost menționat în contestația depusă, oferta prezentată de ... conține mai multe neconformități legate de serviciile ce urmează să fie furnizate. În ceea ce privește taxa de cinematografie, este evident că au fost introduse erori, întrucât taxa pe valoare adăugată a fost eliminată în mod incorrect și calculele au fost făcute greșit.

De asemenea, intervenientul observă că, în evaluarea propunerii financiare a ..., s-a constatat că numărul de rapoarte oferite a fost modificat și, ca urmare a acestei schimbări, costul a crescut pentru aceste rapoarte.

Intervenientul subliniază că, conform Procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare și verificarea conformității cu propunerile tehnice, atât ... SRL, cât și ...au inclus valoarea TVA pentru taxa de cinematografie, deși conform OG nr. ../....., taxa de cinematografie nu este supusă TVA-ului.

Conform precizărilor făcute anterior în contestație, intervenientul consideră că modificările efectuate de ... asupra propunerii financiare intră sub incidența motivelor de neconformitate conform articolului ... alineatul (.) și articolului ... alineatul (.) din HG nr. .../.....

Intervenientul subliniază că, în urma modificărilor operate de ofertant, nu există circumstanțe care să justifice aplicarea excepțiilor permise de legiuitor. Se menționează că aceste modificări nu intră în categoria abaterilor tehnice minore, deoarece se referă la oferta financiară și nu la aspecte tehnice, eliminând astfel posibilitatea de a considera o eventuală abatere tehnică minoră.

De asemenea, intervenientul consideră că modificările efectuate nu pot fi încadrate nici în categoria viciilor de formă, deoarece aceste modificări avantajează ofertanții aflați pe primele două poziții în clasament, care din proprie eroare au inclus valoarea TVA pentru taxa de cinematografie în

centralizatoarele de preț, deși conform OG nr. ../..., taxa de cinematografie nu este supusă TVA-ului iar modificările aduse cu privire la numărul de rapoarte oferite de ... nu pot fi încadrate în categoria viciilor de formă.

Intervenientul amintește că chiar din răspunsul prezentat de ... în cadrul Procesului verbal nr. / reiese că a fost redepus centralizatorul financiar, iar acest aspect este citat din Procesul verbal menționat iar pentru a evidenția modificările operate, redă Centralizatorul de preț aferent lotului ., astfel cum a fost acesta oferit de

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește oferta tehnică prezentată de ..., se amintește că autoritatea contractantă a furnizat tuturor operatorilor economici informațiile necesare cu privire la cerințele achiziției. Se menționează că a fost impusă obligația clară ca ofertanții să asigure autoritatea contractantă cu privire la difuzarea celor .. de spoturi video în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini.

De asemenea, intervenientul menționează că, așa cum a fost evidențiat în cuprinsul Contestației, analiza ofertei și a documentelor prezentate de ... nu oferă suficiente motive pentru a susține că oferta acesteia este conformă și admisibilă iar în acest context, subliniază că, în urma analizei ofertei plasate pe locul al doilea, se observă că aceasta a inclus în calitate de subcontractant societatea ...SRL.

Intervenientul menționează că, din conținutul Acordului de subcontractare nr. ... / încheiat între ... și ..., reiese că cele două părți au convenit asupra subcontractării anumitor activități în cazul în care oferta depusă de ... va fi declarată câștigătoare. Conform acordului, următoarele activități vor fi subcontractate: "serviciile de cumpărare a unor părți din spațiu ... a campaniilor TV la stațiile: ..., ..., ..., ..., ..., împreună cu serviciile free de planning (în regim gratuit), strategie (în regim gratuit)), monitorizarea și raportarea Arma Data (în regim gratuit) a campaniilor publicitare derulate prin prezentul proiect de achiziție publică."

De asemenea, intervenientul menționează că din conținutul Anexei nr. . la Angajamentul prezentat de ...SRL rezultă că aceasta se angajează să furnizeze resurse tehnice pentru a sprijini ofertantul ..., cu detaliile specificate și anexate:

Nr. crt.	Resurse tehnice	Laptopuri, soft pentru procesarea datelor radio, monitorizări autorizate, raportări
..	Laptop,	Apple macbook
..	Teleph... smartph...	lph... .. pro
..	Autoturism	BMW - X.

Intervenientul subliniază că, în ciuda mențiunilor din acordul de subcontractare privind furnizarea monitorizărilor ARMA de către ..., software-ul de monitorizare Instar funcționează exclusiv pe PC și nu pe dispozitive de tip laptop "Apple Macbook". Această observație sugerează că autoritatea contractantă nu a verificat suficient dacă ... dispune de resursele tehnice necesare pentru a executa corespunzător contractul, nefăcând dovada că are mijloacele tehnice pentru monitorizarea campaniei.

Intervenientul menționează că, deși în propunerea tehnică ... susține că va monitoriza constant difuzarea campaniei prin expertul său în ..., evidențierea că au existat deficiențe legate de resursele tehnice necesare. Mai exact, ofertantul aflat pe poziția a doua în clasament nu demonstrează că deține software-ul de monitorizare și nici un PC pe care să ruleze acest software, ceea ce este esențial pentru a asigura monitorizarea adecvată.

Toate aceste argumente, prezentate în concluziile actuale și în contestația înaintată, evidențiază că deciziile autorității contractante privind caracterul conform și admisibil al ofertelor ...și ... contravin prevederilor documentației de atribuire și ale legislației referitoare la achizițiile publice.

Față de toate aceste considerente, solicită CNSC să dispună admiterea Contestației SRL, astfel cum a fost formulată.

Cu adresa nr. FN/..... înregistrată la CNSC sub nr. /....., ... SRL, depune *Concluzii scrise*, prin care solicită ca prin decizia care se va pronunța prin care solicită ca prin decizia care se va pronunța în prezenta cauză să se dispună admiterea contestației astfel cum am fost formulată, precizând următoarele:

I. Scurtă prezentare a situației de fapt

Contestatorul menționează că în realitate, Autoritatea Contractantă a publicat în SEAP/SICAP invitația de participare cu numărul CN datată, împreună cu întreaga documentație aferentă procedurii de achiziție. Aceasta a inclus Fișa de Date, Caietul de Sarcini, precum și Anexele și Formularele corespunzătoare.

După ce ofertele au fost depuse și procesul de evaluare s-a desfășurat, Autoritatea Contractantă i-a transmis contestatorului adresa cu numărul /..... (Comunicare rezultat procedură) și Raportul Procedurii cu numărul /.....

În cadrul acestei proceduri, au fost declarate admisibile ofertele următoarelor societăți:

OFERTANT	Valoare estimată = Valoare ofertată servicii (lei, fără T.V.A.)	Nr. ... vs PREȚ UNITAR ...	Valoare difuzare ... TV
..MEDZA ...	, 00lei	 / 0.11lei	 lei
....		 / lei	lei
.....		 / lei	,00lei
.. ... Consulta		 /,00lei	,00lei
.. My Secret Treasure		 /,00lei	,00lei

Contestatorul subliniază că în urma analizei ofertelor financiare și tehnice realizată de către autoritatea contractantă, a fost declarată câștigătoare oferta ...pentru un buget total de lei + TVA. Această decizie este considerată de către contestator drept nelegală și netemeinică, deoarece oferta ...încalcă principiile fundamentale de raport calitate-preț din domeniul achizițiilor publice.

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă a ales practic una dintre cele mai scăzute oferte financiare, care nu reflectă cel mai bun rezultat tehnic și economic în realitate. Prin aceasta, autoritatea a acceptat o ofertă cu un buget redus, dar care nu corespunde celor mai bune standarde de calitate.

În ceea ce privește cererile de intervenție și concluziile depuse de ...și, contestatorul consideră necesar să facă și câteva precizări.

II. Argumentele ...în susținerea ofertei sale sunt complet eronate

.... Inadmisibilitatea criticilor referitoare la oferta Contestatorului

Contestatorul subliniază că în concluziile scrise depuse, ...a abordat doar argumente superficiale și nerealiste în încercarea sa de a respinge susținerile contestatorului din contestația depusă. Contestatorul menționează

că majoritatea argumentelor aduse de ...constau în critici la adresa ofertei contestatorului și (începând cu fila ., pct. . din Concluziile scrise).

Contestatorul consideră că modalitatea în care ...a ales să critice oferta contestatorului prin concluziile scrise depuse în cadrul contestației este inadmisibilă, și că acest tip de abordare ar trebui exclus din analiza autorității contractante.

Contestatorul susține că această abordare de formulare a "apărărilor" de către, constând în critici direcționate în special către oferta contestatorului, cu intenția de a favoriza în contestația depusă de aceasta din urmă, doar întărește convingerea că cele două societăți au participat la procedura de atribuire cu scopul de a depune oferte care să slăbească poziția celorlalți ofertanți în favoarea lor, ceea ce constituie un avantaj ilegal iar singura modalitate prin care ...ar fi putut aduce critici asupra modului în care autoritatea contractantă a evaluat oferta sa ar fi fost prin depunerea unei contestații împotriva deciziei autorității, conform prevederilor Legii nr. .../.....

Contestatorul precizează că în cadrul contestației depuse de către acesta, ...ar fi trebuit să răspundă la critici cu privire la oferta sa, având în vedere intervenția sa în acest caz și concluzi...ază că ...nu a depus o contestație în termenul legal, astfel că orice critici sau argumente legate de oferta sa nu pot fi luate în considerare pentru rezolvarea prezentei contestații.

.... ...a prezentat un preț nereal pentru comp...nta principală a procedurii de atribuire – ...

Contestatorul subliniază că în cadrul concluziilor scrise, ...a menționat că „[...] niciuna dintre ofertele depuse nu a avut un preț neobișnuit de scăzut, toate fiind de ...% din valoarea estimată, așa cum s-a solicitat în documentația de atribuire. În plus, considerăm că solicitarea de justificare a prețului unitar doar pentru ... în timpul evaluării a avut rolul strict de consolidare a asumării volumului ofertat de către operatorii economici. Considerându-l nejustificat de scăzut pentru primii trei ofertanți, autoritatea contractantă probabil s-a raportat la prețul estimat inițial de,... Lei fără TVA - dar aceasta include absolut toate serviciile și liniile de buget ulterioare (rapoarte, strategie, comision, etc.)"

Contestatorul menționează că această declarație reprezintă singura apărare a ...în ceea ce privește prețul foarte scăzut pentru ..., dar consideră că această logică pare să fie în total dezacord cu realitatea și cu documentația de atribuire.

Conform contestatorului, conform documentației de atribuire, ofertele depuse urmau să fie evaluate pe baza următorilor factori:

	Factori de evaluare	Punctaj
A.	PUNCTAJ FINANCIAR, din care:	.. puncte
A..	Preț unitar/...	.. puncte
A..	Preț unitar/strategie ... de difuzare	. puncte
A..	Preț unitar/raport monitorizare	. puncte
A..	Preț unitar/comision agenție	. puncte
B.	PUNCTAJ TEHNIC, din care>	.. puncte
B..	Mixul de stații TV propus	.. puncte .. puncte
B..	Numărul total de ...s propus pentru mixul de stații TV	
TOTAL A+ B		... puncte

Contestatorul subliniază că așa cum rezultă din tabelul extras din documentația de atribuire, punctajul financiar urma să fie evaluat în funcție de prețul unitar pentru fiecare sublinie.

Contestatorul menționează că nu ar putea fi reținut faptul că autoritatea contractantă ar fi solicitat clarificări referitoare la preț pentru că s-ar fi raportat la o valoare a ... de,.. Lei (după formula prezentată de), deoarece autoritatea, prin documentația de atribuire, a cerut să fie prezentate costurile pentru fiecare sublinie iar solicitarea de clarificări din partea autorității contractante a apărut în contextul în care ...a propus un preț/... de ..,.. Lei, cu o valoare totală de difuzare ... de,.. Lei, în timp ce ofertele celorlalți participanți la procedură au avut prețul/... cuprins între,.. Lei și Lei, cu o valoare totală de difuzare ... între Lei și,.. Lei.

OFERTANT	Valoare estimată = Valoare ofertata servicii (lei, fără T.V.A.)	Nr. ... vs PREȚ UNITAR ...	Valoare difuzare ... TV
.....	,OOIei	 / O.IIei	, lei
.....		 /,..lei	,..lei
.....		 /,..lei	,OOIei
.. ... Consulta		 /, OOIei	,OOIei
.. My Secret Treasure		 /,OOIei	,OOIei

Contestatorul face precizarea că, în legătură cu scopul propus de către autoritatea contractantă, acesta constă în achiziționarea de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio --.... iar interesul autorității contractante se concentrează pe transmiterea unui mesaj cât mai larg publicului, din categoria specificată în cadrul caietului de sarcini, cu privire la realizările Regio --.....

Contestatorul menționează că operatorii economici au fost implicați în achiziționarea de minute de publicitate de la stațiile TV, pentru care s-au acordat punctaje tehnice determinate în funcție de stațiile selectate și, în special, de numărul de Puncte de audiență achiziționate, denumite în continuare ... - ..., reprezentând un punct de audiență pentru publicul ..+ ... și Național și, prin urmare, obiectul central al contractului constă în numărul de ... propus de fiecare ofertant și prețul alocat fiecăruia ... în parte, autoritatea având ca obiectiv utilizarea eficientă a bugetului alocat pentru campanie.

Contestatorul menționează că punctele de audiență sunt procurate de către operatori de la stațiile TV, fiind stabilit prețul acestora în urma negocierilor dintre fiecare ofertant și stații.

Contestatorul subliniază că în cadrul procedurii de atribuire, ...nu a reușit să justifice prețul propus autorității contractante prin intermediul prezentării celor stabilite cu stațiile TV. Contestatorul menționează că este imposibil ca o stație TV din cele incluse în oferta ...să fie de acord cu un preț atât de redus de ..,.. Lei/..., deoarece un punct ... corespunde aproximativ de telespectatori.

În conformitate cu articolul ... alineatul (.) litera c) din HG nr. .../....., ofertele pot fi considerate neconforme dacă conțin prețuri care nu sunt rezultatul concurenței libere și nu pot fi justificate. Astfel, oferta ...este într-o situație care poate duce la respingere, deoarece prețurile propuse nu sunt justificabile în raport cu realitatea pieței.

Contestatorul subliniază că oferta clasată pe primul loc este nereserioasă și nu poate fi implementată sub nicio formă. Aceasta nu corespunde cerințelor caietului de sarcini referitoare la achiziționarea audienței la principalele stații TV prin spoturi publicitare iar în realitate, această ofertă s-a

transformat într-o ofertă de monitorizare a spoturilor TV, în care costul serviciului c...x de achiziție a spațiului publicitar este aproape egal cu întregul buget al contractului. Este inadmisibil să monitorizezi o campanie de achiziție de spațiu TV în valoare de aproximativ Lei cu un cost de raportare de lei, cu atât mai mult cu cât rapoartele de monitorizare sunt în mod normal gratuite și servesc drept dovadă a serviciilor prestate.

Contestatorul menționează că abordarea nereserioasă și nerealistă în ofertare distorsi...ază semnificativ concurența, iar prezentarea financiară fără sustenabilitate poate conduce la facturarea incorectă a autorității contractante în procesul de implementare a contractului și, în special, pentru servicii care nu sunt furnizate.

Contestatorul subliniază că nu există nicio situație în lume în care să fie justificată facturarea a aproximativ euro pentru un raport de monitorizare. În contrast, ceilalți participanți au inclus acest serviciu ca bonus cu cost zero sau la un cost maxim de doar câteva sute de euro, în funcție de bugetul fiecărui operator ofertant iar oferta operatorului, care se ridică doar la lei pentru difuzare, este lipsită de seriozitate și ridicolă. Contestatorul consideră că operatorul economic clasat pe primul loc nu are intenția de a implementa contractul în astfel de condiții și orice discuție despre un pachet integrat de servicii este irelevantă în contextul cerințelor autorității contractante privind prezentarea ofertei financiare.

Contestatorul subliniază că oferta financiară propusă de ...a dus la o distorsionare gravă a concurenței și a condus la una dintre cele mai slabe oferte din punct de vedere tehnic în cadrul licitației. Contestatorul sugerează că ...a încercat să consume întregul buget de lei prevăzut pentru a-și susține oferta nerealistă iar afirmația făcută de ...că niciuna dintre oferte nu are un preț nejustificat de scăzut este complet eronată. Fiecare participant a utilizat bugetul alocat de autoritatea contractantă în oferta sa, cu accent pe achiziționarea cât mai multor puncte de audiență/... și informarea eficientă a publicului țintă.

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă a evidențiat importanța utilizării eficiente a bugetului în prezentarea factorilor de evaluare a ofertei financiare. Acest lucru este esențial pentru implementarea cu succes a campaniei și pentru reducerea costurilor serviciilor c...xe. Totuși, prețul propus de ...de ... Lei/... este considerat nerealist, iar prețul exagerat de lei pentru serviciile c...xe este în contradicție cu principiul costurilor reduse și aproape de zero.

Contestatorul subliniază că artificii creat de către ...conduce la invalidarea întregii oferte financiare a acestora iar stațiile TV precum ..., ..., ... și ...nu au o legătură directă cu, deoarece aceasta solicită tarife prin inter...rul nedeclarat în cadrul procedurii, ...

Contestatorul consideră că acordurile depuse de către, care prevăd derularea de ... și promisiunea derulării contractului în bune condiții, nu conțin informații despre costul unitar al ...-urilor oferite de stații. Acest aspect induce autoritatea contractantă în eroare, deoarece acordurile se referă doar la ... și nu includ informații despre COSTUL UNITAR ..., creând astfel confuzie intenționată.

Contestatorul subliniază că ... nu reprezintă un cost, ci este un punct de audiență, iar costul unui punct de audiență nu poate avea valorile prezentate

de către Contestatorul consideră că ...încearcă să câştige licitația prin mișcări bugetare care nu reflectă realitatea economică de pe piață.

Contestatorul menționează că, pentru a-și justifica prețul, ...ar fi trebuit să furnizeze informații despre prețul/... negociat cu stațiile TV.

Contestatorul concluzi...ază că oferta depusă de către ...propune un preț nereal pe care nu l-a justificat în urma cererilor de clarificare adresate de autoritatea contractantă. Contestatorul subliniază că stațiile TV nu ar putea accepta un astfel de preț.

Contestatorul reiterează că nu poate exista un pachet de servicii, deoarece de la stațiile TV se achiziți...ază doar ...-uri, iar celelalte servicii c...xe trebuie să fie furnizate de către operatorul economic. Contestatorul menționează că existența unui pachet de servicii din partea unui terț nu ar fi legală, deoarece ar însemna executarea întregului contract de achiziție publică de către acest terț, contrar dispozițiilor legale în materie.

.... Deși criticile ...cu privire la oferta Contestatorului sunt inadmisibile arătăm în continuare că acestea sunt și nefondate

Contestatorul subliniază că prin criticile sale apreciază că oferta tehnică a subscrisei este imposibil de implementat și susține următoarele: *„Și în cazul ofertei ..., planificarea este nerealistă, fiind imposibilă atingerea volumului de ... estimat cu o marjă de ...% peste performanța din aceeași perioadă în anul anterior.”*

Contestatorul explică că punctele de audiență ... se calculează prin raportarea la numărul de difuzări, procentajul de audiență și publicul țintă și consideră că obținerea numărului de ... este influențată de strategia adoptată de subscrisă și de momentele cheie în care difuzează spoturile publicitare, luând în considerare audiența pe care o are stația TV în momentul difuzării.

Contestatorul subliniază că oferta a fost întocmită pe baza negocierilor cu stațiile TV la momentul depunerii, unde a asigurat posibilitatea difuzării spoturilor publicitare în numărul garantat solicitat de autoritatea contractantă și a fost însoțită de documente emise la momentul respectiv, care dovedesc capacitatea de a presta serviciile ofertate. Contestatorul afirmă că ...prezintă raționamente și presupuneri subiective care nu sunt susținute și nu pot fi dovedite.

Contestatorul evidențiază că ...prezintă argumente bazate pe circumstanțe ulterioare emiterii ofertei, ceea ce nu poate servi la o analiză pertinentă a ofertei, deoarece conformitatea trebuie evaluată pe baza împrejurărilor și situației de fapt la momentul redactării ofertei.

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă a evaluat corect oferta subscrisă, ținând cont de stațiile TV și numărul de ... propuși, și că au furnizat documente solicitate de autoritate pentru a susține ofertele depuse.

Contestatorul menționează că pentru evaluarea ofertei unui candidat, autoritatea contractantă trebuie să se bazeze pe documentație și angajamentele specifice ale acestuia, conform documentației de atribuire, și nu pe presupuneri făcute de alți ofertanți și conform principiul legalității procedurii de atribuire se aplică atât ofertanților, cât și autorității contractante, și că aceasta nu ar trebui să excludă un ofertant pe baza unor supoziții simpliste.

Contestatorul subliniază că, în cazul în care autoritatea contractantă nu ar fi acordat punctajul maxim subscrisei, care a propus cel mai bun mix de stații și cel mai mare număr de ... posibil, ar încălca prevederile

documentației de atribuire și ar efectua o evaluare subiectivă care nu ține cont de factorii de evaluare stabiliți.

Astfel, audiența este un estimat la momentul ofertării și o realitate certă la implementare, fiind raportată la numărul garantat de difuzări stabilit între subscrisă și stațiile TV. Oferta subscrisă a estimat și a asumat cel mai mare număr de ..., care reprezintă obiectul contractului, iar presupunerile făcute de ...sunt legate strict de perioada de implementare iar implementarea este responsabilitatea părților din contract în derularea achiziției conform ofertei tehnice și financiare propuse.

Contestatorul subliniază că calculele prezentate în raport cu alte perioade nu sunt relevante pentru oferta subscrisă și nu au impact asupra acesteia, mai ales că momentul exact al desfășurării campaniei de promovare nu poate fi anticipat cu exactitate.

III. NETEMEINICIA SUSTINERILOR

.... nu poate fi un simplu furnizor, fiind transferat către aceasta comp...nta principală a contractului de achiziție publică și serviciile c...xe.

Contestatorul subliniază că în ceea ce privește modalitatea de formare a prețului, ... nu oferă principalul argument că acesta a răspuns solicitării de clarificări venite din partea autorității contractante, iar aceasta din urmă a considerat corect și sustenabil prețul ofertat.

....., potrivit contestatorului, își justifică tarifele de publicitate de la un presupus "furnizor" care, în realitate, este un subcontractor nedeclarat în cadrul procedurii, conform prevederilor legale.

Prin actele procesuale depuse în prezentul dosar, precum și prin clarificările prezentate în cadrul procedurii de atribuire, reiese că a obținut minutele de publicitate nu de la stațiile TV, ci de la un terț, respectiv ... SRL.

De asemenea, menționează că prețul final propus de este format din prețul aferent minutelor de publicitate achiziționate de la ... și comisionul de agenție. Acest comision de agenție include o serie de servicii precum implementarea campaniei TV, construirea planurilor finale de publicitate, generarea comenzilor către stațiile TV, monitorizarea zilnică a difuzărilor și compararea cu planul inițial, suplimentarea sau anularea spoturilor în funcție de difuzările efectuate, raportarea, costurile interne și marja comercială iar în contextul resursei umane, ... a desemnat pe dl. I...l ... în calitate de expert ... responsabil cu monitorizarea, planificarea și verificarea implementării contractului. Acesta este asociat unic și administrator al societății

Contestatorul menționează că principala comp...ntă a procedurii de achiziție publică constă în achiziționarea de puncte de audiență, astfel încât să se realizeze obiectivul autorității contractante de a informa un număr cât mai mare de persoane din publicul țintă stabilit.

Contestatorul precizează că în condițiile în care:

- (i) punctele de audiență / ... sunt achiziționate de la,
- (ii) serviciile c...xe (planificare, monitorizare, verificare implementare) sunt efectuate de către dl. I...l ..., care are calitatea de asociat unic și administrator al,
- (iii) taxa de cinema, care pe lângă faptul că trebuie evidențiată în mod separat în oferta financiară, este achitată tot de către,
- (iv) ...doar încasează comisionul de agenție,

rezultă că actorul principal în derularea contractului de achiziție publică este, fără care nu s-ar putea implementa campania, ...fiind un simplu inter...r între autoritatea contractantă și

Contestatorul subliniază că susținerile ...din care rezultă că acesta ar putea schimba presupusul furnizor nu pot fi credibile și nici nu ar putea să facă acest lucru din moment ce oferta financiară a fost întocmită în funcție de prețul agreat cu iar în acest context, se evidențiază că, practic, ar executa cea mai mare parte din contractul de achiziție publică și nu poate fi considerat un simplu furnizor. Obiectul principal al procedurii de atribuire fiind achiziționarea de puncte ..., furnizorul final al acestora fiind doar stațiile TV, ceilalți participanți la executarea contractului putând fi doar inter...ri între stațiile TV și autoritatea contractantă și astfel, activitatea principală din contractul de achiziție publică, respectiv achiziționarea de puncte ..., este efectuată de către

Contestatorul susține că nu este permis să transferi către un terț nedeclarat în procedură ca și subcontractant întregul cost al comp...nteii principale, adică întreg bugetul de achiziție a spațiului publicitar la televiziuni, și să îi transferi și obligația plății taxei de cinematografie, în ciuda faptului că autoritatea contractantă a specificat în mod clar în documentația de atribuire modul de prezentare al ofertei unde o linie bugetară separată era alocată taxei de cinematografie de .%.

Contestatorul subliniază că a completat cu . taxa de cinema pentru că aceasta nu colectează această taxa și facturează mai departe un cost de ... și un comision de agenție. Prin această acțiune, ...admite că a dat întreg bugetul de cumpărare ... unui terț nedeclarat în procedură și așa numit „furnizor de ...”. Contestatorul menționează că dacă încă de la formarea prețurilor și mai ales de la întocmirea ofertei avea cunoștință că întregul buget de achiziție spațiu ... - cumpărarea de ... de la stațiile TV - se face prin inter...rul, acesta trebuia declarat subcontractor în cadrul procedurii și nu un simplu furnizor.

Conform Legii nr. ../...., art. ., alin. (.), se face distincția între furnizor și subcontractant, menționând: „w)furnizor - entitatea care pune la dispoziția unui contractant produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este cazul, ori care prestează servicii către acesta, care nu are calitatea de subcontractant; yy)subcontractant/subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care execută anumite părți ori elemente ale lucrărilor/serviciilor, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau furnizarea de materiale/bunuri în cadrul unui contract de achiziție publică nu este considerată subcontractare în sensul prezentei legi.”

Contestatorul consideră că ...justificând prețul de la, care nu este declarat în cadrul procedurii, dar încasează întreg bugetul de cumpărare a spațiului publicitar, adică cumpărarea celor de puncte de audiență încalcă prevederile legale privind declararea unor subcontractanți.

În susținerea celor de mai sus, contestatorul menționează poziția Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, în notificările din și cu privire la noțiunile privind furnizorul și subcontractantul în contractul de achiziție publică: [link to external document].

Spre deosebire de subcontractant, furnizorul doar pune la dispoziția contractantului principal sau chiar subcontractantului produse sau servicii, după caz, fără a interveni în desfășurarea unor etape din acel contract, nefiind astfel implicat direct în executarea contractului de achiziție publică.

De asemenea, conform contestatorului, spre deosebire de furnizor, subcontractantul este considerat participant în procedura de atribuire potrivit art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... și, respectiv, art. .. alin. (.) din Legea nr. ../...., fiindu-i aplicabile, pe cale de consecință, inclusiv dispozițiile legale ce reglementează conflictul de interese și având în vedere că subcontractantul execută activități din contract, legislația în domeniul achizițiilor publice/achizițiilor sectoriale impune anumite obligații în sarcina candidatului/ofertantului cu privire la subcontractanți, obligații care nu există în cazul furnizorilor.

Contestatorul subliniază că precizarea făcută de către că „.... .., precum am expus în mod repetat furnizează subscrisei exclusiv minutele de publicitate achiziționate de aceasta de la stațiile TV, iar nu difuzarea efectivă a spoturilor.” nu este făcută decât cu rea-credință și pentru a induce în eroare. Contestatorul menționează că difuzarea spoturilor publicitare nu este o activitate pe care să o efectueze sau, ci este strict atributul stațiilor TV. În momentul achiziționării minuterelor publicitare de la stațiile TV, acestea sunt achiziționate strict pentru difuzarea campaniei aferente procedurii de atribuire, adică direct în favoarea beneficiarului final, adică autoritatea contractantă.

.... nu a respectat cerințele pentru întocmirea ofertei financiare

Contestatorul subliniază că prin faptul că ...a pus în comisionul de agenție costurile ce țin de strategie și implementarea campaniei, monitorizare și raportare, deși, în centralizatorul financiar pus la dispoziție de autoritate existau rubrici pentru aceste comp...nte, a denaturat concurența încălcând dreptul celorlalți operatori economici, participanți la procedură, în principal interesul subscrisei.

Schimbând practic formularul de ofertă, punând costuri . la rubricile „monitorizare” și „strategie”, prin mutarea costurilor la categoria „comision de agenție”, ...a obținut punctajul maxim pe aceste . categorii, în timp ce oferta contestatorului, în conformitate cu formula de calcul, a obținut punctaj . și chiar în cuprinsul cererii de intervenție susține faptul că „[...] *monitorizarea constantă făcută de agenția noastră, care a fost indusă ca și cost în comisionul de agenție.*”

Contestatorul menționează că prevederile încălcate includ Fisa de date a documentației de atribuire, centralizatorul financiar pus la dispoziție de autoritate, care sunt documente anexate documentației de atribuire și trebuiau completate în conformitate cu structura pusă la dispoziție pentru toți operatorii economici și invocă Legea ../...., art. ... alin. (.) care stabilește că *„Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.”*

Contestatorul subliniază că ...nu evidențiază taxa de cinematografie, care a fost atribuită în mod greșit în beneficiul Această acțiune nu respectă prevederile documentației de atribuire și nu respectă solicitările caietului de sarcini și a formularului centralizator de prețuri din cadrul

procedurii, chiar dacă aceasta există și este cuantificată în valoare de lei, reprezentând .% din totalul bugetului de cumpărare

În ceea ce privește contestația formulată de SRL, contestatorul învederează următoarele:

I. Aspecte privind derularea procedurii de atribuire

Contestatorul aduce în atenție că prin publicarea Anunțului de participare cu numărul CN..... din data de, ..., a inițiat procedura pentru atribuirea contractului având ca obiect ".....-....", împărțită în . loturi, conform canalelor de comunicare utilizate.

Contestatorul menționează că în cadrul acestei proceduri de atribuire, compania SRL a depus o ofertă pentru lotul nr. .: "...-....". Această ofertă a respectat în întregime cerințele stabilite de către autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, precum și dispozițiile legale în vigoare.

Cu toate acestea, prin Adresa cu numărul/....., autoritatea contractantă a comunicat faptul că oferta depusă de către contestator a fost declarată necâștigătoare, obținând un punctaj total de ..,.. puncte și fiind clasată pe locul .. Câștigătoare a fost desemnată, conform aceleiași adrese, oferta depusă de ...SRL. De asemenea, se menționează că, conform informațiilor din Raportul procedurii, oferta depusă de ... a fost clasată pe locul ., cu un punctaj de ..,.. puncte.

Contestatorul subliniază concret că, conform Raportului procedurii cu numărul/....., clasamentul ofertelor în urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat este următorul:

Nr. Crt.	Ofertanți	Punctaj evaluare oferta financiară	Punctaj total comp...nta tehnica	Punctaj total	Clasament
..	...SRL	.. p	... p	... p	I
..	... SRL	Op	.. p	... p	II
..	 SRL	.. p	... p	... p	III
..	...SRL	Op	... p	... p	IV
..	SRL	. p	... p	... p	V

Astfel, ofertele clasate pe primele două locuri, se impuneau a fi respinse din procedura de atribuire, acestea fiind neconforme, respectiv inadmisibile, după cum consideră Contestatorul.

II. Detalierea motivelor de nelegalitate cu privire la evaluarea ofertei ...SRL- oferta desemnată câștigătoare

Contestatorul subliniază că ...SRL a prezentat o ofertă cu un preț considerabil de scăzut în comparație cu valoarea estimată a procedurii de atribuire, iar ofertantul declarat câștigător nu poate furniza toate serviciile solicitate de autoritatea contractantă la prețul oferit. Contestatorul menționează că achizițioarea nu a efectuat o analiză adecvată a prețului propus de ...SRL pentru comp...nta legată de costul pentru numărul

Referitor la cerințele documentației de atribuire pentru prezentarea ofertei financiare, se evidențiază că autoritatea contractantă a specificat clar elementele de preț ce trebuie incluse în oferta financiară. Acestea includ costul pentru numărul de ... ofertat, costul monitorizării independente a punctelor de audiență, costul elaborării strategiei ... de difuzare, taxa de cinematografie și comisionul de agenție.

Contestatorul menționează că autoritatea a furnizat ofertanților un model de tabel pentru prezentarea ofertei financiare și a impus că valoarea totală ofertată trebuie să acopere toate costurile necesare pentru

implementarea contractului și solicită anularea deciziei prin care oferta depusă de ...SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, argumentând că aceasta ar fi trebuit declarată ca fiind neconformă conform dispozițiilor legale. Contestatorul se bazează pe articolul ... alineatul (.) litera c) din HG nr. .../.... și pe dispozițiile articolului ... alineatul (.) literele c) și d) din Legea nr. .../.....

Conform Raportului procedurii, oferta ...SRL a obținut .. de puncte în urma evaluării financiare, în timp ce oferta contestatorului a obținut .. puncte. Oferta ... WORDWIDE nu a primit punctaj pentru acest factor de evaluare.

	Factori de evaluare	Punctaj
A.	PUNCTAJ FINANCIAR, din care:	.. puncte
A..	Preț unitar/...	.. puncte
A..	Preț unitar/strategie ... de difuzare	. puncte
A..	Preț unitar/raport monitorizare	. puncte
A..	Preț unitar/comision agenție	. puncte
B.	PUNCTAJ TEHNIC, din care>	.. puncte
B..	Mixul de stații TV propus	.. puncte
B..	Numărul total de ...s propus pentru mixul de stații TV	.. puncte
TOTAL A+ B		... puncte

Relevanță în analiza criticii adusă de Contestator ofertei, o reprezintă factorul de evaluare A.I- Preț unitar/..., pentru care, autoritatea a stabilit următorul mod de acordare a punctajului:

Factori de evaluare	Punctajul maxim acordat	Modul de calcul al punctajului
A.. Preț unitar/...	.. p	-pentru cel mai mic preț unitar/... oferit se acordă punctajul maxim de .. puncte; - pentru celelalte oferte, punctajul se va calcula pe baza formulei : Preț unitar a.. =Preț unitar minim/Preț unitar ofertă curentă x .. puncte unde : Preț unitar a.. - punctajul pentru prețul unitar al ofertei curente

Contestatorul susține că oferta selectată ar fi trebuit declarată ca fiind neconformă, deoarece prețul oferit de ...SRL este excesiv de scăzut și nesustenabil în comparație cu valoarea propusă pentru factorul de evaluare A.. - prețul unitar/.... Contestatorul consideră că ofertantul nu ar putea să furnizeze serviciile solicitate de autoritatea contractantă la prețul oferit pentru această comp...ntă iar din Procesul verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. /..... reiese că ...a prezentat un preț unitar de ,... lei pentru o cantitate de, ceea ce ar însuma un total de, lei fără TVA pentru întreaga campanie. Contestatorul argumentează că această sumă este nerealist de mică în comparație cu celelalte prețuri ofertate în procedura respectivă și cu nivelul prețurilor de pe piață pentru ... și adaugă că prețul pentru ... include în mod obișnuit contravaloarea minutelor de publicitate și, în unele cazuri, o marjă comercială. Acest lucru ar trebui să fie luat în considerare în analiza prețului oferit de ...pentru cei De asemenea, se observă că ...a alocat contravaloarea minutelor de publicitate către o altă linie bugetară, sub formă de cost de monitorizare.

Contestatorul consideră că această abordare a permis ...să obțină punctaj maxim pentru linia de buget corespunzătoare factorului de evaluare A.. - Cost/...s. Aceasta a condus la obținerea a .. puncte dintr-un total de .. pentru oferta financiară. Contestatorul argumentează că această strategie de ofertare eludează cerințele documentației de atribuire și legislația privind achizițiile publice iar această modalitate de ofertare utilizată de ...este concepută ca o strategie în sine, cu scopul de a obține punctaj maxim,

evitând atât cerințele documentației de atribuire, cât și regulile achizițiilor publice.

Potrivit Contestatorului, autoritatea contractantă a solicitat clarificări de la ...SRL cu privire la prețul oferit pentru comp...nta "PREȚ UNITAR/...s", în conformitate cu articolul ... din Legea nr. ../.... și articolul ... alin. (.) din HG nr. ../..... Contestatorul menționează că autoritatea a considerat că prețul oferit de ...SRL pentru această comp...ntă este nejustificat de scăzut în raport cu prețurile pieței și cu serviciile care urmează să fie furnizate iar această solicitare de clarificări a fost formulată într-un mod corect și adecvat, având în vedere că prețul oferit de ...SRL a ridicat semne de întrebare cu privire la fezabilitatea și sustenabilitatea sa. Aceasta arată că autoritatea contractantă a procedat corespunzător în demersul său.

De asemenea, contestatorul subliniază că și taxa de cinematografie propusă de ...SRL este problematică. În conformitate cu Ordonanța nr. ../.... privind cinematografia, fondul cinematografic se constituie din contribuția de .% din contravaloarea minutelor de publicitate contractate de posturile de televiziune. Contestatorul arată că taxa de cinematografie trebuie aplicată doar asupra contravalorii minutelor de publicitate, nu și asupra monitorizărilor sau comisioanelor iar realocarea bugetului de la costul pe ... către linia de monitorizare a dus la scăderea semnificativă a valorii taxei de cinematografie, ceea ce are implicații asupra contribuției către fondul cinematografic. Contestatorul susține că acest aspect reiterează caracterul strategic al ofertei ...SRL, care încearcă să maximizeze punctajul prin trecerea dintr-o linie bugetară în alta, evitând astfel cerințele și regulile procedurii și solicită autorității contractante să ia în considerare aceste aspecte și să reevalueze oferta ...în cadrul procedurii. El subliniază că autoritatea a avut dreptate în a cere clarificări cu privire la prețul unitar/...s în vederea asigurării unei evaluări corespunzătoare a ofertei.

Contestatorul subliniază că există multiple aspecte care arată că oferta ...SRL nu poate justifica decizia autorității contractante de a o declara câștigătoare. Contestatorul consideră că prețurile scăzute oferite pentru prețul unitar/... și taxa cinematografică nu sunt susținute în mod adecvat.

Contestatorul menționează că, în ciuda răspunsului furnizat de ...SRL, care susține că prețul scăzut pentru ... este rezultatul negocierilor cu stațiile TV, aceasta nu demonstrează că stațiile TV au fost de acord cu strategia de ofertare care implică eludarea obligației de plată a taxei de cinematografie prin realocarea bugetului către altă linie bugetară. Astfel, valorile scăzute oferite pentru ... nu pot fi considerate justificate iar susținerile privind acordul stațiilor TV asupra strategiei de ofertare nu sunt suficient de concludente, deoarece autoritatea contractantă nu a avut la dispoziție condițiile reale prezentate de ...către stațiile TV. Contestatorul consideră că nicio stație TV nu ar certifica sau susține modul strategic în care ...SRL a ofertat costul de publicitate în cadrul liniei de monitorizare.

Conform contestatorului, răspunsul furnizat de ...SRL la solicitarea de clarificări nu este concludent și nu poate forma convingerea autorității contractante că oferta poate asigura prestarea serviciilor conform cerințelor documentației de atribuire. Contestatorul consideră că analiza autorității contractante a fost superficială și că solicitarea de clarificări privind justificarea prețului ofertat a fost tratată formal, fără a se analiza în profunzime răspunsul furnizat de ofertant.

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă are obligația, conform legii, de a solicita clarificări atunci când se confruntă cu o ofertă cu preț aparent neobișnuit de scăzut, conform articolului ... alineatul (.) din Legea nr. ../..... De asemenea, contestatorul subliniază că autoritatea are și datoria de a evalua efectiv răspunsul la clarificări, conform aceluiași prevederi legale, respectiv articolul ... alineatul (.) iar decizia de a verifica efectiv răspunsul la clarificări este crucială, iar autoritatea contractantă nu trebuie doar să constate că s-a primit un răspuns în termenul stabilit, ci să analizeze conținutul răspunsului și al documentelor anexate. În acest sens, contestatorul face trimitere la o decizie a Curții de Apel Iași, Decizia nr. ... din, care subliniază că autoritatea contractantă are obligația de a verifica completitudinea și claritatea răspunsului la clarificări și de a identifica aspectele care nu au fost abordate sau lămurite.

De asemenea, conform contestatorului, dacă autoritatea constată că răspunsul ofertantului nu este complet și lămuritor, are obligația de a identifica acele aspecte și de a considera răspunsul ca fiind neconcludent. Contestatorul consideră că autoritatea contractantă a creat premisele favorizării ofertantului câștigător prin lipsa unei evaluări efective a răspunsului la clarificări și prin solicitarea repetată de clarificări cu privire la aceleași aspecte din propunerea financiară.

Contestatorul subliniază că în situația în care autoritatea contractantă a transmis o solicitare de clarificări către SRL cu privire la formarea prețului unitar/..., autoritatea are obligația corespunzătoare de a evalua răspunsul transmis în urma acestei solicitări. Contestatorul menționează că răspunsul furnizat de ...SRL nu prezintă o justificare concretă cu privire la prețul ofertat, ci se limitează să repete o parte din oferta prezentată și să afirme că aceasta îndeplinește condițiile impuse de documentația de atribuire pentru realizarea contractului.

Contestatorul subliniază importanța unei analize complexe a documentației de către operatorii economici, astfel încât oferta lor să fie reală, serioasă și să permită realizarea integrală a serviciilor prevăzute în documentație. Contestatorul consideră că ofertanții trebuie să ofere toate explicațiile și dovezi necesare pentru a demonstra că pot presta serviciile în conformitate cu cerințele documentației de atribuire. Mai mult, contestatorul subliniază că ofertantul are obligația de a prezenta modul de formare a prețului într-un mod care să dovedească că acesta este corect, licit și sustenabil.

În contextul formării prețului și a evaluării ofertelor, contestatorul face referire la jurisprudență, mai precis la Hotărârea civilă nr. ../..... pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Această hotărâre subliniază că operatorii economici trebuie să includă în propunerile financiare toate cheltuielile și costurile implicate de derularea contractului, astfel încât să probeze sustenabilitatea și fezabilitatea ofertelor. Justificarea prețului ofertat presupune prezentarea de elemente concrete și documente care să conțină costurile necesare pentru îndeplinirea contractului, astfel încât autoritatea contractantă să poată verifica corectitudinea prețului ofertat. Autoritatea are obligația de a verifica aceste informații și de a se asigura că toate aspectele financiare implicate de propunerea tehnică sunt verificate în conformitate cu prevederile documentației de atribuire.

Contestatorul subliniază că în urma evaluării anterioare, autoritatea contractantă a evaluat în mod superficial oferta depusă de ...SRL, deși răspunsurile și documentele prezentate nu demonstrează susținerea costurilor oferite. Contestatorul observă că lipsesc elementele și documentele concrete care să permită comisiei de evaluare să verifice seriozitatea ofertei și să aibă convingerea că contractul va fi executat conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale. Această evaluare superficială a ofertei este în contradicție cu legislația și principiul bunei administrări a fondurilor publice iar principiul bunei administrări a fondurilor publice, subliniază că autoritățile publice au datoria să își desfășoare activitatea cu profesionalism, eficiență și economicitate în realizarea interesului general. De asemenea, contestatorul face referire la Decizia nr. .../C./... din a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, care evidențiază că operatorii economici nu pot să manipuleze rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri fără suport legal și că autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând cont de toate elementele care stau la baza stabilirii prețului, pentru a asigura sustenabilitatea și fezabilitatea prețului propus.

Contestatorul subliniază că prețul propus de ofertanți nu este un aspect formal, ci reprezintă elementul esențial al propunerii financiare, a cărui realitate și sustenabilitate trebuie să fie verificate atent de către comisia de evaluare, în conformitate cu prevederile legale. Comisia de evaluare avea obligația de a evalua răspunsul și justificările furnizate de ...SRL, în conformitate cu articolul ... din Hotărârea Guvernului nr. .../...., asigurând verificarea propunerilor financiare și a conformității cu propunerile tehnice, precum și respectarea fondurilor disponibile pentru contractul de achiziție publică.

Contestatorul subliniază că în contextul obligațiilor legale, autoritatea contractantă are responsabilitatea de a respinge oferta în cazul în care ofertantul nu furnizează informațiile solicitate sau acestea nu pot justifica prețul neobișnuit de scăzut. Contestatorul afirmă că autoritatea trebuie să evalueze documentele și justificările primite pentru a determina dacă acestea sunt relevante și suficiente, astfel încât să se poată stabili dacă ofertantul poate executa corespunzător contractul în cauză și consideră că fiecare ofertant are obligația de a respecta prevederile legale în vigoare în procesul de elaborare a ofertei, iar prezentarea unor costuri care nu sunt rezultatul concurenței libere și nu pot fi justificate este inadmisibilă. Oferta reprezintă un angajament ferm asumat de ofertant pentru realizarea contractului.

Având în vedere că ...SRL nu a furnizat o justificare corespunzătoare pentru prețul neobișnuit de scăzut al ofertei, contestatorul argumentează că singura soluție în conformitate cu legea este respingerea acestei oferte ca fiind inacceptabilă iar faptul că ...SRL a prezentat inițial trei strategii în oferta financiară, deși autoritatea a cerut doar una, demonstrează că oferta a fost evaluată în mod necorespunzător. Modificarea ulterioară a numărului de strategii de către ...SRL este, de asemenea, menționată ca o acțiune nejustificată.

În concluzie, contestatorul consideră că rezultatul procedurii de atribuire a fost influențat negativ de evaluarea incompletă a ofertei ...SRL și că au fost încălcate dispozițiile legale. Oferta nu a fost analizată în detaliu pentru a

determina dacă prețul ofertat este rezultatul concurenței libere și dacă poate asigura executarea corespunzătoare a contractului.

Contestatorul subliniază că în această speță sunt relevante dispozițiile articolului ... din HG .../...., care atribuie riscurile transmiterii ofertei ofertantului, inclusiv forța majoră sau cazul fortuit. Astfel, contestatorul consideră că răspunsul incomplet furnizat de ...SRL, care nu răspunde solicitării autorității contractante, este atribuibil exclusiv ofertantului și reprezintă o culpă din partea acestuia.

Contestatorul menționează că, întrucât autoritatea contractantă a adresat o solicitare clară de clarificări, nu ar trebui să se permită acum o nouă solicitare de clarificări pentru completarea informațiilor și a documentelor furnizate de ...SRL. Un astfel de demers ar putea încălca principiile care guvernează procedurile de achiziție publică și, în concluzie, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu a analizat în mod corespunzător propunerea financiară a ofertantului declarat câștigător. Acest lucru este evident în cazul prețurilor oferite de ofertant, care nu au rezultat din concurență liberă și nu pot fi justificate.

Contestatorul argumentează că evaluarea propunerii financiare a ofertantului clasat pe primul loc nu a fost realizată în mod temeinic, mai ales în contextul în care a fost permisă modificarea ulterioară a propunerii financiare, așa cum este prezentat în răspunsul la solicitarea de clarificări nr. Deși ofertantul a modificat formularul de ofertă și centralizatorul de prețuri în mod nepermis, autoritatea contractantă a declarat oferta ...ca fiind conformă, admisibilă și câștigătoare.

În lumina acestui aspect, contestatorul susține că devin aplicabile prevederile articolului ... alineatul (.) din HG .../...., care sancți...ază cu respingerea ofertei ca inacceptabilă în cazul oricărei modificări sau completări a propunerii financiare. De asemenea, contestatorul atrage atenția asupra dispozițiilor articolului ... alineatul (.) din HG .../...., care sancți...ază cu respingerea ofertei ca neconformă în cazul propunerilor financiare ce nu pot fi justificate de către ofertanți.

III. Detalierea motivelor de nelegalitate cu privire la evaluarea ofertei ...- oferta clasată pe LOCUL II

Așa cum rezultă din informațiile existente în cuprinsul dosarului achiziției, oferta depusă de ... nu îndeplinește cerințele minime impuse de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire, după cum va detalia Contestatorul în cele ce urmează.

III. . Referitor la oferta financiară prezentată de ... SRL

Contestatorul subliniază că în ceea ce privește cerințele documentației de atribuire și elementele de preț impuse pentru oferta financiară, autoritatea contractantă a stabilit explicit cerințele în Caietul de sarcini. Astfel, contestatorul menționează:

"Oferta financiară va cuprinde următoarele:

- costul pentru numărul ...s ofertat: prețul unitar/... va fi calculat ca medie aritmetică a costurilor aferente celor . posturi TV propuse pentru realizarea campaniei de difuzare a spoturilor video;*
- costul pentru monitorizarea independentă a punctelor de audiență realizate;*
- costul elaborării strategiei ... de difuzare;*
- taxa de cinematografie;*

- *comision de agenție.*"

Contestatorul subliniază că, analizând oferta depusă de pentru lotul ., a constatat că aceasta trebuia respinsă ca neconformă, datorită unor neconformități legate de serviciile ce trebuiau prestate. Aceste neconformități includ:

- Eliminarea taxei pe valoare adăugată pentru taxa de cinema;
- Modificarea numărului de rapoarte ofertate și mărirea costului pe raport;

- Calcularea și ofertarea eronată a taxei de cinema.

- Contestatorul menționează că, în conformitate cu articolul ... alineatul (.) din HG .../...., comisia de evaluare are obligația de a analiza și verifica fiecare ofertă, atât din punct de vedere al aspectelor tehnice cât și financiare.

Contestatorul consideră că modificarea propunerii financiare de către ofertant se încadrează în motivele de neconformitate prevăzute de HG .../.... la articolul ... alineatul (.) și articolul ... alineatul (.) din același act normativ.

III. .. Referitor la oferta tehnică prezentată de ... SRL

Contestatorul menționează că, în vederea clarificării situației criticate, redă în extras următoarele paragrafe relevante din documentația de atribuire referitoare la cerințele minime obligatorii, așa cum au fost prevăzute în caietul de sarcini:

"Autoritatea Contractantă va pune la dispoziția operatorului economic câștigător .. spoturi video, cu durata de .. de secunde, care vor fi difuzate, astfel:

- *durata difuzării spoturilor - .. de zile;*

- *mixul de stații trebuie să includă . posturi TV, din care . posturi TV generaliste și . posturi TV de știri, cu acoperire națională, auditate de Asociația Română pentru Măsurarea Audiențelor (ARMA), care, în perioada iulie - septembrie, au avut cota medie de piață (share) de minim .% (National +g).*

- *ofertele care includ posturi TV cu o cotă de piață medie sub .% vor fi descalificate;*

- *în urma difuzării spoturilor video vor fi asigurate minimum s (...s - audiența măsurată în cadrul publicului țintă); pentru a dovedi numărul ...s atins vor fi prezentate documente justificative (rapoarte de audiență sau alte documente echivalente).*

- *minimum ..% dintre difuzările spoturilor video vor fi în prime-time (în intervalul -), pentru fiecare post propus în mixul de stații;*

- *nu vor fi difuzate mai multe spoturi video în cadrul aceluiași calup de publicitate;*

- *...-planul va fi realizat ținând cont de distribuirea echilibrată a celor .. spoturi în funcție de numărul total de ...s ofertat."*

CHARACTERUL OBLIGATORIU AL DOCUMENTAȚIEI DE ATRIBUIRE

Contestatorul subliniază că prevederile documentației de atribuire evidențiază faptul că autoritatea contractantă și-a îndeplinit obligația de a furniza informații complete operatorilor economici pentru elaborarea ofertelor, respectând art. ... din Legea nr. ../.... și subliniază că cerințele legate de difuzarea spoturilor video au devenit obligatorii pentru atât ofertanți, cât și autoritatea contractantă. Ofertanții trebuie să respecte prevederile documentației de atribuire și să creeze oferte conforme cu

acestea, în timp ce autoritatea contractantă trebuie să evalueze ofertele în funcție de regulile și cerințele impuse în documentație.

Se menționează că Decizia CNSC nr. .../C../... din a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor confirmă caracterul obligatoriu al documentației de atribuire, atât pentru ofertanți cât și pentru autoritate, în concordanță cu art. .. din Legea nr. ../.... și art. ... din HG nr. ../.....

Totodată, se atrage atenția că în ceea ce privește obligația comisiei de evaluare de a analiza ofertele în funcție de documentația de atribuire, Decizia civilă nr. /..... a Curții de Apel ..., Secția a IX-a de Contencios Administrativ și Fiscal subliniază că responsabilitatea pentru oferta deficientă revine ofertantului, nu autorității contractante și remarcă că autoritatea contractantă are responsabilitatea de a evalua ofertele în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, și că acest lucru este confirmat și de instanțele de justiție.

Se menționează că în cadrul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a stabilit că dacă datele furnizate de ofertanți nu sunt conforme cu cerințele minime din caietul de sarcini, oferta va fi respinsă ca neconformă, în conformitate cu legile aplicabile.

Contestatorul subliniază că documentația de atribuire furnizată pentru procedura în discuție a inclus toate informațiile necesare pentru informarea completă, corectă și clară a operatorilor economici cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv cerința privind difuzarea spoturilor video. Se confirmă că oferta tehnică depusă de ... SRL a propus un număr total de pentru publicul țintă ..+ National +g și a garantat un număr minim de difuzări pentru a atinge acest număr, după cum s-a precizat în oferta tehnică.

În concret, difuzările garantate de au fost distribuite astfel:

- pe postul TV, ofertantul a garantat difuzări, dintre care în intervalul orar-.....;

- pe postul TV ..., ofertantul a garantat difuzări, dintre care în intervalul-.....

Contestatorul subliniază că în conformitate cu ...planul atașat ofertei tehnice, ..., ofertantul în cauză, a distribuit spoturile în mod egal pe durata celor .. de zile ale campaniei, respectând cerințele documentației de atribuire. Astfel, în intervalul orar-....., s-a specificat că au fost garantate .. de difuzări pe și .. de difuzări pe

Contestatorul menționează că, conform prevederilor din Caietul de sarcini, ofertanții trebuie să respecte anumite condiții, precum: ca minimum ..% din spoturi să fie difuzate în intervalul orar-..... și să nu fie difuzat mai mult de un spot într-un calup publicitar și subliniază că conform cerințelor documentației de atribuire, orice difuzare în plus în intervalul orar-....., comparativ cu intervalul-....., nu va fi considerată în numărul total de ... livrate. De asemenea, orice al doilea spot difuzat în același calup publicitar nu va fi luat în calcul în stabilirea numărului total de ... livrate.

Contestatorul menționează că din oferta reiese că aceasta susține numărul de .. de difuzări pe zi în intervalul de Prime Time pe și .. de difuzări pe zi pentru ...printr-o analiză de date din soft-ul Kantar pentru perioada aprilie-iunie și evidențiază că, având în vedere că .. de difuzări în intervalul restrâns de . ore (.....-.....) reprezintă .. minute din totalul de ..

de minute legal permise pentru difuzarea publicității pe o stație TV, autoritatea contractantă a solicitat clarificări și justificări din partea prin intermediul unei solicitări specifice.

Contestatorul aduce în atenție faptul că în răspunsul la solicitarea autorității, ... a prezentat explicații furnizate de, conform cărora ar fi posibilă difuzarea a .. de spoturi în intervalul de Prime Time-..... În acest sens, ... a argumentat că în intervalul menționat vor exista minim .. break-uri de publicitate, cu minim . calupuri pe oră, ceea ce ar însuma .. spoturi în total la un minim de . spoturi pe oră. În plus, vor fi difuzate .. spoturi în regim de single spot la începutul sau finalul calupurilor de publicitate, plus un spot în regim de solo spot.

Totodată, sunt prezentate explicații similare și din partea postului ..., care afirmă că ar putea difuza .. de spoturi în intervalul de Prime Time, bazându-se pe minim .. break-uri de publicitate cu minim . calupuri pe oră, pentru un total de .. spoturi. De asemenea, vor fi difuzate .. spoturi în regim de single spot și un spot în regim de solo spot.

Contestatorul subliniază că în conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini, cel puțin ..% dintre difuzările spoturilor video trebuie să fie în intervalul Prime Time (.....-.....) pentru fiecare post propus în mixul de stații. De asemenea, se menționează că nu vor fi difuzate mai multe spoturi video în același calup de publicitate.

Contestatorul concluzi...ază că în urma explicațiilor aduse, se poate deduce că, pentru a îndeplini contractul, ar avea nevoie de minim de calupuri publicitare (.. pe zi * .. de zile) pe, pentru difuzarea a de spoturi în .. de zile. De asemenea, se vor difuza de single spot-uri și .. de solo spot-uri. Astfel, pentru a difuza .. de spoturi pe zi în intervalul de . ore timp de .. de zile, ar fi necesare în total de calupuri.

Similar, în raport cu explicațiile ofertantului de pe locul II, pe ...ar fi nevoie de minim de calupuri publicitare (.. pe zi * .. de zile) pentru a difuza de spoturi în .. de zile. În plus, se vor difuza de single spot-uri și .. de solo spot-uri. Astfel, pentru a difuza .. de spoturi pe zi în intervalul de . ore timp de .. de zile, ar fi necesare în total de calupuri. Contestatorul subliniază că a garantat în oferta tehnică că va respecta minimul de difuzări propus.

Contestatorul menționează că analiza din soft-ul Kantar relevă că în perioada analizată, aprilie-iunie, pe au fost disponibile în total de calupuri publicitare, inclusiv cele în regim de single spot și solo spot, ceea ce reprezintă cu de calupuri mai puțin decât ar fi avut nevoie pentru a susține propunerea sa în cadrul acestei proceduri.

Contestatorul subliniază că, în urma analizei din soft-ul Kantar, se observă că în perioada analizată, aprilie-iunie, pe ...au fost disponibile un total de calupuri publicitare, inclusiv cele în regim de single spot și solo spot, ceea ce reprezintă cu de calupuri mai puțin decât ar fi fost necesare pentru a susține argumentele din Răspunsul furnizat.

Contestatorul atrage atenția că lipsa de concludență a răspunsului prezentat este evidențiată și de faptul că a prezentat analiza pentru perioada aprilie-iunie, în timp ce perioada de desfășurare a campaniei, probabil, va fi între .. septembrie și .. decembrie. Această analiză nu este relevantă în contextul actual și având în vedere cele menționate anterior, se constată că, pentru perioada .. septembrie - .. decembrie, pe s-au

înregistrat un total de ... calupuri publicitare, inclusiv cele de tip single spot și solo spot. De asemenea, pentru aceeași perioadă, pe ...s-au înregistrat un total de ... calupuri publicitare, inclusiv single spot și solo spot.

În contextul informațiilor prezentate, Contestatorul consideră că există o suspiciune rezonabilă cu privire la posibilitatea ca ... și ...să mărească de trei ori numărul de calupuri publicitare față de anul precedent.

Concluzionând, Contestatorul subliniază că analiza efectuată asupra ofertei prezentate de ... SRL nu a fost realizată cu rigurozitatea impusă de lege și nu a fost verificată posibilitatea reală a acestei societăți de a livra un număr de Se evidențiază că stațiile menționate nu garantează difuzările prezentate în Adresele furnizate de ... , ci doar afirmă că din punct de vedere tehnic este posibil să fie difuzate. Această afirmație nu este suficientă pentru a asigura autoritatea contractantă că difuzările vor fi realizate conform cerințelor din documentația de atribuire.

Având în vedere că numărul de difuzări ofertat nu poate fi asigurat și că nu este posibilă suplimentarea difuzărilor pe aceste canale, Contestatorul consideră că autoritatea a făcut o eroare nejustificată în a considera că ofertantul clasat pe locul II poate realiza numărul de ... propus în oferta tehnică, cu respectarea cerințelor caietului de sarcini. Toate aceste aspecte trebuiau să fie observate și sancționate de către comisia de evaluare, deoarece este evident că ofertantul nu poate garanta că spoturile vor fi difuzate de posturile TV menționate, în conformitate cu cerințele autorității contractante.

Contestatorul consideră că, pentru a susține argumentele sale, este necesar să menți...ze Adresele primite de la ... și Aceste adrese relevă că niciunul dintre acești parteneri nu poate garanta difuzarea spoturilor în perioada septembrie - decembrie din cauza supraaglomerării perioadei. Mai exact, ... afirmă că, deși din punct de vedere tehnic și legislativ pot fi difuzate cele .. de spoturi, din cauza cererii mari de publicitate în ultimii ani, nu poate garanta difuzarea integrală a comenzilor de publicitate într-o perioadă aglomerată și cu multe condiționări.

Contestatorul subliniază că acest răspuns are o relevanță semnificativă și în acest sens atașează în anexă Adresa emisă de ... la data de; de asemenea, în cazul canalului ..., situația este similară. Prin Adresa din data de, ...recunoaște că din punct de vedere tehnic pot fi difuzate cele .. de spoturi, dar din cauza situațiilor de suprasolicitare din ultimii ani, nu poate garanta difuzarea integrală a comenzilor de publicitate, mai ales într-o perioadă aglomerată și cu multe condiționări.

Contestatorul subliniază că adresele de la ... și ..., pe care ... SRL se bazează pentru a dovedi îndeplinirea cerințelor privind difuzările minime solicitate, nu pot fi considerate informații care să ofere autorității contractante certitudinea că ofertantul poate asigura difuzarea celor .. de spoturi video în condițiile prezentate în oferta tehnică.

În final, Contestatorul concluzi...ază că analizând atât oferta cât și documentele prezentate de ... SRL, nu există motive pentru a considera că oferta acestuia este conformă și admisibilă. Mai mult, Răspunsul furnizat de ofertantul clasat pe locul II nu poate fi considerat concludent, deoarece nu au fost prezentate explicații și dovezi care să ateste că ofertantul poate garanta efectiv difuzarea spoturilor promise în oferta tehnică, în conformitate cu cerințele obligatorii pentru toți ofertanții.

Contestatorul subliniază că, în urma identificării neregulilor în documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legislației privind achizițiile publice, solicită Consiliului să admită Contestația depusă de către SRL în conformitate cu formularea sa inițială.

De asemenea, solicită ca autoritatea contractantă să fie obligată să suporte cheltuielile de judecată efectuate de către Contestator pentru soluționarea prezentei Contestații, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Contestatorul menționează că își rezervă dreptul de a furniza orice alte clarificări, lămuriri și explicații CNSC precum și dreptul de a depune probe la dosarul Contestației, în conformitate cu art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și își rezervă dreptul de a depune concluzii scrise la dosarul contestației, respectând dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

În baza prevederilor art. .. din Legea nr. .../....., în scopul asigurării accesului la mijloacele de probă pe care se sprijină această contestație și pentru a respecta principiile de legalitate, contradictorialitate și dreptul la apărare în cadrul procedurii de soluționare a contestațiilor, Contestatorul solicită aprobarea cererii de a studia dosarul aflat pe rolul CNSC, precum și a xerocopiilor documentelor necesare pentru administrarea tuturor probelor relevante și permise de lege în legătură cu obiectul prezentei Contestații. Aceasta include și formularea și depunerea concluziilor scrise în cadrul procedurii de soluționare.

Prin adresa nr. / înregistrată la Consiliu sub nr. /, ... formulează Punct de vedere la contestația depusă de SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele motive:

Autoritatea contractantă menționează că Comisia de evaluare a fost numită prin ordinul ministrului ... nr. din

După preluarea Direcției Generale ... de către ..., prin Protocolul de predare-preluare ... înregistrat la ... sub nr. /, respectiv la ... sub nr. /, încheiat în conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. ... / privind aprobarea unor măsuri pentru consolidarea capacității administrative a Europene de gestionare a programelor operaționale pentru perioada de programare -, și cu HG nr. ... / privind organizarea și funcționarea Europene, a fost emis un ordin comun al ministrului ... europene și al ministrului ..., cu nr. /, respectiv nr. ... /, pentru constituirea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică - licitație deschisă - având ca obiect ".....-.....".

Autoritatea contractantă subliniază că evaluarea propunerilor tehnice și financiare a fost realizată urmărind modul în care au fost respectate prevederile caietului de sarcini, iar punctajele au fost acordate pe baza unor factori de evaluare cuantificabili, cu algoritmi și formule de calcul clar precizate și necontestate de participanții la procedură. Se precizează că toate ofertele depuse în cadrul Lotului . - -, în urma evaluării propunerilor tehnice și financiare, precum și a răspunsurilor la solicitările de clarificare, au fost declarate admisibile.

În urma analizării propunerilor financiare, Comisia de evaluare a stabilit că trei ofertanți au prezentat o valoare neobișnuit de scăzută pentru prețul

unitar/..., solicitând, în baza prevederilor art. ... alin. -. din Legea nr. ../..., clarificări în acest sens de la: - adresa nr. /....., ... SRL - adresa nr. /..... și ...SRL - adresa nr. /.....

Prin adresa nr. ... /....., ...SRL a explicat modul de alcătuire a ofertei financiare ca rezultat al negocierilor cu stațiile TV, iar comisia de evaluare a considerat răspunsul acceptabil, întrucât ofertantul a atașat adrese de la cele cinci posturi TV incluse în ofertă, ..., prin care stațiile TV confirmă disponibilitatea de a difuza spoturile TV pentru campania de promovare a rezultatelor REGIO-.... conform condițiilor financiare și de planificare ... oferate.

Autoritatea contractantă subliniază că o ofertă cu un preț aparent neobișnuit de scăzut nu trebuie considerată automat ca fiind neconformă. În orice situație, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a solicita explicații de la ofertant cu privire la valoarea ofertei cu un preț neobișnuit de scăzut. Simplul fapt că, de exemplu, oferta are un preț de zero nu trebuie să conducă automat la respingerea ei. De asemenea, nu este permisă respingerea înainte de analiză a unei oferte cu un preț anormal de scăzut doar pentru că ofertantul, beneficiind de subvenții sau finanțare publică, poate propune prețuri semnificativ mai mici decât ceilalți ofertanți nebeneficiari de subvenții.

Decizia de respingere a unei oferte cu un preț neobișnuit de scăzut nu poate fi justificată prin comparație cu prețul sau elementele de cost ale altor oferte. Chiar dacă, pentru analizarea unei oferte cu un preț neobișnuit de scăzut, autoritatea/entitatea contractantă poate utiliza prețurile/elementele de cost ale celorlalte oferte pentru a identifica elementele care au condus la formarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei analizate, aceste prețuri/elemente de cost nu pot servi, potrivit legislației naționale, Directivei /.. /UE și jurisprudenței prezentate, ca motive/justificări pentru respingere.

Nici Directivei /.. /UE, nici legislației naționale nu le sunt furnizate autorităților/entităților contractante reglementări clare privind modul de analiză a ofertelor cu preț neobișnuit de scăzut sau gradul de detaliere a informațiilor și documentelor justificative/dovezilor concludente pe care ofertantul trebuie să le furnizeze la solicitarea autorității/entității contractante pentru a justifica corespunzător nivelul redus al prețului sau costurilor propuse. Astfel, autoritatea/entitatea contractantă are libertate de a decide dacă documentele justificative/dovezile prezentate de ofertant sunt suficiente pentru a justifica corespunzător nivelul redus al prețului sau al costurilor propuse, fiind responsabilitatea ofertantului să facă dovada acestuia.

Autoritatea contractantă subliniază că este important de înțeles că obiectivul final al autorității/entității contractante nu este să se asigure că operatorul nu suferă pierderi, ci să se asigure că prin prețul oferit, operatorul economic va putea desfășura contractul în condiții adecvate.

Pe cale de consecință, consideră susținerile contestatoarei ca fiind neîntemeiate, ținând cont de faptul că:

- > operatorii economici au depus propuneri tehnice conforme în care au descris în mod clar activitățile necesare a se presta;

- > deși toate ofertele au utilizat întreaga valoare estimată, conform cerinței caietului de sarcini, nefiind nicio ofertă sub pragul de ..% (prag reintrodus legislativ prin modificarea art. ... alin (.) din HG ... /.... modificat

prin Hotararea ... din martie), comisia de evaluare a fost diligentă și a solicitat clarificări cu privire la prețurile unitare ofertate, respectiv cu privire la posibilitatea încadrării în prețurile unitare ofertate în timpul implementării contractului de servicii;

> autoritatea contractantă, în cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita operatorilor economici să își clarifice oferta, trebuie să trateze candidații în mod egal, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat ofertanții cărora le-a fost adresată;

> autoritatea contractantă este ținută să respecte scopul Legii nr. ../.... definit în art. . alin. ., respectiv principiul eficienței în cheltuirea fondurilor publice, consacrat de Legea nr. ../...., neputându-se imputa faptul că în cadrul defalcării propunerilor financiare există prețuri unitare scăzute, în condițiile în care autoritatea contractantă a concluzionat, pe baza documentelor analizate, că acestea nu sunt neobișnuit de scăzute,

Autoritatea contractantă subliniază că în cadrul evaluării ofertelor depuse de ...SRL s-a solicitat clarificarea cantității de . strategii, având în vedere cerințele tehnice din caietul de sarcini care prevăd elaborarea unei strategii ... de difuzare. De asemenea, comisia de evaluare a cerut retransmiterea centralizatorului de prețuri, raportat la cantitatea de o strategie, menținând valoarea totală fără TVA neschimbată pentru linia bugetară corespunzătoare. Este important de menționat că această solicitare de clarificare nu a conferit un avantaj specific ofertantului ...SRL în comparație cu ceilalți participanți. De asemenea, această solicitare nu a avut niciun impact asupra clasamentului, deoarece punctajul pentru factorul de evaluare "elaborare strategie ... de difuzare" a fost calculat pe baza celui mai mic preț unitar oferit, în valoare de ,... lei, prețul oferit de contestatoarea SRL. Prin această solicitare de clarificare, comisia de evaluare a dorit să se asigure că toate ofertele respectă în mod uniform cerințele caietului de sarcini în ceea ce privește cantitatea.

În ceea ce privește numărul de rapoarte de monitorizare oferite de ... SRL, autoritatea contractantă a menționat că s-a solicitat clarificarea cantității de .. rapoarte de monitorizare, în conformitate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, care prevăd elaborarea a . rapoarte inter...re și un raport final, fiecare includând un raport de monitorizare a audienței. De asemenea, comisia de evaluare a solicitat retransmiterea centralizatorului de prețuri, raportat la cantitatea de . rapoarte de monitorizare, menținând valoarea totală fără TVA neschimbată pentru linia bugetară corespunzătoare. Această solicitare de clarificare nu a conferit ofertantului ... SRL un avantaj specific în comparație cu ceilalți participanți. De asemenea, solicitarea de clarificare nu a afectat clasamentul, deoarece punctajul pentru factorul de evaluare "monitorizare audiență" a fost calculat pe baza celui mai mic preț unitar oferit, în valoare de ,... lei, prețul oferit de contestatoarea SRL. Prin această solicitare de clarificare, comisia de evaluare a avut scopul de a asigura o abordare uniformă a cerințelor caietului de sarcini în ceea ce privește cantitatea, în toate ofertele analizate.

Autoritatea contractantă menționează că, în conformitate cu prevederile art. .. alin. ., lit. b și alin. . din Ordonanța de Guvern nr. ../.... privind cinematografia, precum și cu prevederile art. ... alin. (..) din HG nr. ../...., s-

au solicitat clarificări de la . din cei . participanți la procedură cu privire la valoarea TVA pentru taxa de cinematografie și s-a cerut retransmiterea centralizatorului de prețuri, după cum urmează:

- Adresa nr. / transmisă către ofertantul SRL, care a prezentat o valoare de ,... lei pentru taxa de cinematografie.

- Adresa nr. / transmisă către ... SRL, adresa nr. / transmisă către ... SRL și adresa nr. / transmisă către ... SRL. Acești ofertanți au inclus în oferta financiară valoarea TVA pentru taxa de cinematografie, menționând că această taxă nu este purtătoare de TVA.

Ofertanții au răspuns în termen astfel:

- SRL, prin adresa transmisă în data de, a justificat valoarea de ,... lei pentru taxa de cinematografie astfel: "Conform art. .. alin. (.), lit. B din OG ../..., colectarea atribuției de .% din contravaloarea minutilor de publicitate contractate de posturile de televiziune publice și private este realizată fie de agenția de publicitate, de la firma inter...ră cumpărătoare a minutilor de publicitate, fie de la operatorul economic cumpărător al minutilor de publicitate. În cazul de față, această taxă de cinema este colectată și plătită de către SRL, furnizorul de ... al SRL".

- ... SRL, prin adresa nr. ... /, a retransmis centralizatorul de prețuri fără valoarea TVA aferentă taxei de .%.

- ... SRL, prin adresa nr. ... /, a retransmis centralizatorul de prețuri fără valoarea TVA aferentă taxei de .%.

- ... SRL, prin adresa nr. .. /, a retransmis centralizatorul de prețuri fără valoarea TVA aferentă taxei de .%.

Autoritatea contractantă subliniază că, conform prevederilor legislative (Paragraful . Modul de calcul al valorii estimate a achiziției din Legea ../...), valoarea estimată a unei proceduri de achiziție publică nu include TVA, ceea ce impune operatorilor economici obligația de a prezenta ofertă fără TVA.

În contextul de față, eliminarea TVA din centralizatorul de prețuri nu a avut impact asupra valorii ofertate, prețul unitar rămânând neschimbat.

Comisia de evaluare a apreciat includerea TVA în centralizatorul de prețuri ca fiind o eroare care se conformează prevederilor art. ... din HG nr. ... /: "(.) în condițiile art. ... din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia. (.) în cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (.), oferta sa va fi considerată inacceptabilă. (.) în sensul dispozițiilor alin. (.), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire."

Eliminarea TVA din centralizatorul de prețuri nu a avut nicio influență asupra punctajelor acordate ofertelor financiare, deoarece taxa pentru cinematografie nu a fost luată în considerare ca factor de evaluare. Se precizează că, ca urmare a acestei modificări, prețul unitar pentru taxa respectivă nu a suferit nicio modificare.

Autoritatea contractantă menționează că, în legătură cu numărul de ...s oferat de ... SRL, a solicitat prin adresa nr. / ca posturile și ... să furnizeze informații cu privire la numărul de calupuri de publicitate/pauze de publicitate incluse în programele lor în intervalul prime-time - Această cerere a fost făcută în considerarea numărului ridicat de difuzări specificat în ... planul ofertat: .. pentru și .. pentru Prin răspunsul primit în data de, ... Group a comunicat că ambii furnizori pot asigura un număr cuprins între . și .. calupuri de publicitate. În urma acestor informații, prin adresa nr. /, comisia de evaluare a solicitat ofertantului ... SRL clarificări privind modalitatea prin care poate realiza cele .. de difuzări în intervalul prime-time pe și cele .. de difuzări pe De asemenea, s-a subliniat necesitatea respectării cerinței că „nu vor fi difuzate mai multe spoturi video în cadrul aceluiași calup de publicitate”, conform atât caietului de sarcini, cât și răspunsului consolidat nr. /

Ofertantul ... SRL a răspuns în termenul stabilit prin adresa nr. .. / În răspunsul său, a menționat că, pe lângă difuzarea în cadrul calupurilor de publicitate din intervalul prime-time, are posibilitatea de a difuza separat materiale publicitare sub forma de spoturi individuale și solo, până la atingerea numărului de .. de difuzări pe și .. pe Întrucât acest răspuns a necesitat o clarificare suplimentară, comisia de evaluare a solicitat prin adresa nr. / o detaliere a celor .. de difuzări pe și .. pe Aceasta a fost cerută astfel încât să fie clar specificat numărul de difuzări în calupurile publicitare și numărul de difuzări ca spoturi individuale și solo. Totodată, s-a menționat că trebuie să se confirme respectarea cerinței minime din caietul de sarcini și din răspunsul consolidat nr. /: „nu vor fi difuzate mai multe spoturi video în cadrul aceluiași calup de publicitate”.

Ofertantul ... SRL a răspuns la această cerere în termen, prin adresa nr. ... /, oferind detalii privind modalitatea de difuzare a celor .. de difuzări pe și .. pe Acesta a atașat și adresele de confirmare de la și ... Group SA (care include ...).

Autoritatea contractantă menționează că în adresa atașată răspunsului la clarificări din partea postului sunt menționate următoarele: *"Având în vedere numărul de difuzări zilnice inclus în ... planul prezentat de operatorul ... către ... - Ministerul Investițiilor și Proiectelor - POR, ... confirma ca poate difuza .. de difuzări în intervalul prime time -, pe postul, respectând cerința minimă „nu vor fi difuzate mai multe spoturi video în cadrul aceluiași calup de publicitate” intrucat in acest interval indiferent de perioada de difuzare a campaniei publicitare vom avea minim .. break-uri de publicitate, minim . calupuri publicitare / ora in intervalul - in cadrul carora vom difuza .. spoturi publicitare POR. La aceste .. spoturi difuzate in calupul clasic se adauga .. spoturi in regim de "single spot" (la inceputul sau finalul calupurilor publicitare, separate de acestea prin promo si/sau jingle de publicitate), si, de asemenea vom putea difuza . solo spot pe zi, in intervalul orar - In total vom difuza astfel un număr de .. de difuzări/zi in intervalul -, care respecta cerința caietului de sarcini; "nu vor fi difuzate mai multe spoturi video in cadrul aceluiași calup de publicitate."*

Prin prezenta confirmam practic faptul ca putem difuza .. de difuzări de spoturi in intervalul pe statia ... , cu structura .. difuzări in calupuri publicitare standard, .. single spoturi (separate prin jingle/promouri de calupul standard), precum si . solo spot. DISTIBUTIA VA FI: .. in calup-minim .. calupuri, .. in regim single spot inainte/dupa calup si . in regim de solo spot."

Totodată, în adresa atașată răspunsului la clarificări din partea ... Group SA pentru postul ...sunt menționate următoarele: *„Având în vedere numărul de difuzări zilnice inclus în ...planul prezentat de operatorul ... către ...-Ministerul Investițiilor si Poiectelor - POR, ... TV Group confirma ca poate difuza .. de difuzări în intervalul prime time pe postul TV ..., respectând cerința minimă „nu vor fi difuzate mai multe spoturi video în cadrul aceluiași calup de publicitate”, intrucat in acest interval, indiferent de perioada de difuzare a campaniei publicitare vom avea minim .. break-uri de publicitate, minim . calupuri publicitare/ora in intervalul in cadrul carora vom difuza .. spoturi publicitare POR. La aceste .. spoturi difuzate in calupul clasic se adauga .. spoturi in regim de " single spot" (la inceputul sau finalul calupurilor publicitare, separate de acestea prin promo si/sau jingle de publicitate), si, de asemenea, vom putea difuza . solo spot pe zi, in intervalul orar In total vom difuza astfel un număr de .. de difuzări/zi in intervalul care respecta cerința caietului de sarcini; "nu vor fi difuzate mai multe spoturi video in cadrul aceluiași calup de publicitate."* Prin prezenta confirmam practic faptul ca putem difuza .. de difuzări de spoturi in intervalul pe statia ..., cu structura .. difuzări in calupuri publicitare standard, .. single spoturi (separate prin jingle/promouri de calupul standard), precum si . solo spot. DISTIBUTIA VA FI: .. in calup-minim .. calupuri, .. in regim single spot inainte/dupa calup si . in regim de solo spot."

Autoritatea contractantă subliniază că, având în vedere că detaliile și confirmările privind modalitatea de difuzare a spoturilor TV au fost furnizate prin adrese emise de ... și ... Group SA, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului acceptabil și cerința din caietul de sarcini îndeplinită.

În urma acestor informații, autoritatea consideră că susținerile formulate de contestatoarea SRL nu au temei. Prin urmare, se solicită respingerea contestației formulate de către SRL ca fiind nefondată.

Cu adresa nr. .../....., ...SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din, prin care solicită admiterea cererii de intervenție și respingerea ca nefondată a contestației ce formează dosarul nr. C.. depusă împotriva autorității contractante ... - ... - ..., pentru următoarele motive:

Intervenientul, pentru punctele A. și B. din *Cererea de intervenție*, reiterează ce a comunicat cu adresa nr. .../..... înregistrată la CNSC sub nr. pentru dosarul

C. Contestația formulată de către SRL este tardivă

Intervenientul subliniază că în raport cu data publicării comunicărilor privind rezultatul procedurii, adică în data de, termenul de depunere a contestației, conform prevederilor Legii nr. .../...., urma să expire în data de și menționează că contestația a fost înregistrată la data de, conform informațiilor disponibile atât pe portalul CNSC, cât și pe

platforma SEAP/SICAP și cere CNSC să constate tardivitatea contestației formulată de SRL și, ca urmare să o respingă, pe cale de excepție, ca inadmisibilă.

D. Contestația formulată de către SRL este nefondată:

Intervenientul subliniază că cererea lor de respingere a contestației formulate de este fundamentată pe mai multe constatări pe care le vor detalia în continuare în mod punctual:

În ceea ce privește invocările cu privire la presupusa neconformitate a ofertei lor pe motiv că au prezentat o ofertă cu un "*preț nejustificat de scăzut prin raportare la valoarea estimată a procedurii de atribuire, ofertantul declarat câștigător neputând realiza, în cadrul valorii ofertate, toate serviciile solicitate de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire*", precum și prezentarea de extrase din diverse hotărâri ale instanțelor de judecată, intervenientul precizează că aceste aspecte nu sunt relevante în situația lor deoarece propunerea lor financiară nu poate fi considerată ca având un "*preț nejustificat de scăzut prin raportare la valoarea estimată a procedurii de atribuire*".

Intervenientul menționează că propunerea financiară depusă de ei reprezintă ...% din valoarea estimată a achiziției și că au luat angajamentul de a presta toate serviciile solicitate conform cerințelor documentației de atribuire. Ei subliniază că se distinge clar între "propunerea financiară" și "prețul total al ofertei" menționat în jurisprudența prezentată de De asemenea, fac referire la cererea de clarificare a achizitorului care specifică că "*prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de ..% din valoarea estimată a contractului respectiv*". Având în vedere că oferta lor reprezintă ... % din valoarea estimată, ei argumentează că nu poate fi considerată ca având un "preț neobișnuit de scăzut" și, în consecință, nu se încadrează sub incidența art. ... din Lege.

Intervenientul subliniază că oferta lor a fost construită în strictă concordanță cu cerințele documentației de atribuire, caietului de sarcini, criteriilor de evaluare și punctare, respectând de asemenea formatele impuse de Achizitor. Ei precizează că au asigurat condițiile necesare pentru a confirma conformitatea cu legislația relevantă, inclusiv prevederile art. ... din HG .../.... menționate de Aceste condiții includ verificarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, conformitatea cu fondurile disponibile pentru contractul de achiziție publică și, dacă este cazul, încadrarea în situația prevăzută la art. ... din lege.

Prin intermediul cererilor de clarificare transmise și a răspunsurilor furnizate, intervenientul susține că au demonstrat respectarea cerințelor aplicabile, întrucât au fost supuse unei verificări aritmetice și au corectat eventuale erori materiale. De asemenea, au justificat în mod detaliat un singur element de formare a prețului total, fără a afecta celelalte elemente comp...nte ale propunerii financiare.

Intervenientul subliniază că au răspuns în mod punctual solicitărilor de clarificare ale Achizitorului, oferind justificări clare și documentație relevantă din cadrul ofertei tehnice, inclusiv acordurile stațiilor TV incluse în propunerea lor de mix Astfel, intervenientul respinge critica Contestatorului Nr. . referitoare la evaluarea superficială a ofertei lor și subliniază că argumentul că ar fi lipsit de "elemente și documente concrete care să permită comisiei de evaluare să verifice caracterul serios al ofertei" nu este valid. Intervenientul

afirmă că astfel de aprecieri nu pot fi făcute de, deoarece acesta nu poate înlocui sau substitui rolul și competențele comisiei de evaluare.

În mod similar, intervenientul subliniază că au observat afirmații fără fundament făcute de, cum ar fi: *„susținerile conform cărora prețul scăzut pentru ... este rezultatul negocierilor cu stațiile TV, care au fost de acord cu strategia de ofertare și cu condițiile de ordin tehnic și financiar nu pot fi reținute ca fiind concludente (...) întrucât autoritatea contractantă nu a avut la dispoziție acele condiții prezentate de ...stațiilor TV, despre care se afirmă că ar fi fost agreeate.”*

Intervenientul menționează că nicio stație TV nu va certifica sau susține modul în care ...a ofertat, subliniind că această afirmație este nefondată. De asemenea, intervenientul atrage atenția că depășește limitele competenței sale, lansând afirmații neîntemeiate și presupuneri în numele lor și al colaboratorilor lor. Intervenientul respinge aceste afirmații cu fermitate.

În plus, intervenientul solicită Consiliului să constate că ideea ca autoritatea contractantă să solicite comunicările interne dintre ei și furnizori nu are bază în legislația aplicabilă și, prin urmare, nu ar putea avea loc legal. Intervenientul pune întrebări retorice cu privire la faptul dacă ar fi dispus să-și facă publice negocierile și înțelegerile cu furnizorii săi, având în vedere că astfel de informații ar putea avea consecințe legale și comerciale. Intervenientul concluzi...ază că își declară oferta ca fiind confidențială, la fel cum ei au făcut-o.

Intervenientul subliniază că critică modul în care ei ar fi aplicat o strategie de ofertare pentru a obține punctajul maxim, însă intervenientul consideră că acțiunile de contestare inițiate de acesta, în care a contestat modul de evaluare și ofertele de pe primele două locuri, denotă o strategie de contestare cu intenția de a obține punctajul dorit.

Referitor la afirmația contestatorului conform căreia *"valoarea cea mai mică propusă pe această linie este de peste lei (respectiv chiar oferta Contestatorului nr. .), sens în care se impune a fi avut în vedere că spațiul de publicitate - număr de ... livrați, aparține stațiilor TV, astfel că acesta va fi facturat la valoarea reală de piață"*, intervenientul remarcă o confuzie în terminologia folosită. Ei subliniază că ceea ce se facturează nu este "valoarea" în sine, ci prețul serviciului/produsului. Formularea "...-ul va fi facturat la valoarea reală de piață" este considerată fundamental eronată.

Intervenientul explică că prețurile sunt stabilite din perspectiva clientului sau a agentului de marketing, prin politica de prețuri a acestora. Ei menționează că există excepții în care sunt impuse plafoane asupra prețurilor (de exemplu, în cazul prețurilor la energie).

În același timp, intervenientul adaugă că încearcă să distorsi...ze realitatea prin sugerarea că doar prețul oferit de acesta ar fi cel corect, o abordare greșită și inaplicabilă în domeniul ..., unde nu există o "standardizare" a prețurilor ...-urilor.

Intervenientul subliniază că piața ... din România funcț...ază într-un cadru de libertate economică, în care actorii acț...ază pe o piață liberă, respectând principiile cererii și ofertei, sub monitorizarea autorităților competente. Ei menționează că în această piață nu sunt impuse standarde fixe de preț. Intervenientul subliniază că acest mecanism legal și constituțional permite operatorilor economici să negocieze prețuri, să

stabilească metode de compensare legale, bariere, mecanisme de rebate, discount-uri, și că prețurile nu pot fi considerate fixe sau standardizate.

De asemenea, intervenientul precizează că există situații în care se cumpără servicii la costul pe spot. Același raționament se aplică și prețului oferat de ei pentru serviciul de raport de monitorizare, pe care îl critică ca fiind prea mare.

Intervenientul subliniază că nu se poate afirma în niciun fel că există un "preț de piață" pentru indicatori de performanță precum ...-urile sau pentru serviciile de monitorizare și raportare a campaniilor ... TV. Ei explică că aceste valori nu sunt tranzacționate ca valori mobiliare și nu există o bursă pentru ...-uri sau servicii similare.

Intervenientul menționează că au răspuns la critica referitoare la modificarea centralizatorului de ofertă pentru elaborarea strategiei Prin adresa cu numărul de referință .../....., au oferit clarificări cerute de Achizitor, prezentând motivele detaliat în oferta tehnică. De asemenea, subliniază că formatul centralizatorului de ofertă financiară nu a avut valori impuse în coloana "Cantitate", astfel că nu au modificat formatul în niciun fel.

În legătură cu critica referitoare la modificările formale, numărul de zecimale și TVA-ul aplicat incorect la taxa de cinema, intervenientul subliniază că au corectat erorile materiale identificate de Achizitor conform prevederilor legale.

Intervenientul clarifică că în conformitate cu OG ../.... privind cinematografia, "taxa" nu este percepută de stațiile TV, ci de operatorii economici cumpărători ai minutelor de publicitate. Afirmațiile Contestatorului nr. . că stațiile TV nu ar fi de acord cu strategia lor sunt considerate nefondate și eronate, deoarece stațiile TV nu decid asupra contribuției la fondul cinematografic conform Deciziei nr. .../.... a Curții Constituționale iar această contribuție este calificată ca o cheltuială deductibilă în calculul profitului impozabil conform prevederilor OG ../.... și Legii nr. .../.... privind Codul fiscal. De asemenea, operatorii economici pot opta pentru finanțarea directă a producătorilor de filme conform prevederilor OG ../.... art. .. și subliniază că încercarea de a invoca prejudiciul adus bugetului de stat este nefondată și că statul are diverse modalități de impozitare a veniturilor și profiturilor operatorilor economici.

Intervenientul susține că toate condițiile ofertate respectă cu strictețe prevederile documentației de atribuire și sunt conforme cu legislația din domeniul achizițiilor publice și dorește să clarifice aspectele legate de oferta de servicii pe care au depus-o și pe care o mențin. Precizează că strategia lor de ofertare se bazează pe un mecanism care garantează asumarea necondiționată a indicatorului de performanță (nr ...) a campaniei. Această strategie este exprimată ca un pachet de servicii, cu costuri defalcate în funcție de categoriile de buget impuse de Achizitor în documentația de atribuire. Prețul final al ofertei reprezintă ...% din bugetul achiziției. Atingerea obiectivului de ...-uri este confirmată după finalizarea difuzărilor lunare și obținerea rapoartelor de monitorizare care confirmă îndeplinirea planurilor ... stabilite.

Intervenientul subliniază importanța monitorizării lunare a difuzărilor și menționează că aceasta reprezintă activitatea principală a contractului. Acest lucru implică o muncă constantă pe parcursul campaniei, verificând în timp real dacă ...planurile și estimările de audiență sunt respectate. Monitorizarea

constantă permite estimarea riscurilor și adoptarea măsurilor de remediere, cum ar fi difuzările suplimentare în funcție de interesul publicului.

Intervenientul evidențiază că aceasta implică atingerea unui număr mai mare de ...-uri decât cel asumat, pentru a asigura îndeplinirea obiectivului contractual. Această abordare a fost prezentată în oferta lor și a fost apreciată de Achizitor conform răspunsului la cererea de clarificare nr. /

Intervenientul subliniază că activitatea "raport de monitorizare" prezentată în oferta lor pentru serviciul LOT . nu este simpla extragere a datelor din softul de măsurare a audiențelor, ci reprezintă un ansamblu complex de operațiuni, un pachet de servicii integral iar acest pachet integrat de servicii reflectă o abordare holistică, bazată pe analize și interpretări constante ale datelor statistice de audiență și interes editorial general. Această abordare demonstrează nu doar originalitatea modului de implementare, dar și profesionalismul și experiența îndelungată în domeniul respectiv. Mai mult decât atât, această abordare subliniază responsabilitatea subscrisei în gestionarea unui contract finanțat din surse publice, în care atingerea indicatorilor asumați reprezintă o obligație esențială.

Intervenientul menționează că oferta lor a fost elaborată cu respectarea strategiilor tehnico-economice proprii și a cerințelor legale în ceea ce privește difuzarea ... TV. Toate stațiile TV partenere au fost de acord cu această abordare strategică tehnico-financiară, demonstrând astfel angajamentul lor în favoarea achizitorului.

În alcătuirea ofertei, Intervenientul consideră că această strategie nu este doar legală, dar și în avantajul achizitorului, evidențiind respectarea principiului eficienței utilizării fondurilor publice și europene, într-o manieră transparentă și eficientă, atât din punct de vedere economic, cât și social, în concordanță cu regulile de transparență în utilizarea fondurilor europene.

Intervenientul subliniază că modul de alcătuire al ofertei lor respectă în totalitate și în mod cumulativ cerințele documentației de atribuire a anunțului de participare CN..... /, precum și legislația aplicabilă în domeniul achizițiilor publice. Aceasta reflectă organizarea proprie a ofertantului conform politicii interne și a acordurilor de colaborare cu partenerii comerciali în implementarea activităților planificate și menționează că, în elaborarea ofertei, au ținut cont de prevederile Legii ../.... și ale altor legi relevante în domeniu, inclusiv Legea ../.... privind societățile comerciale, Legea Audiovizualului nr. ... din .. iulie, OG ../...., Codul Fiscal, și alte reglementări specifice referitoare la regimul de difuzare TV, contribuții și taxe aplicabile. Toate aceste aspecte sunt asumate de Intervenient în raport cu autoritatea contractantă, autoritățile publice de reglementare competente și furnizorii implicați în serviciile lotului ..

Intervenientul susține că au dreptul, ca operator economic, să stabilească împreună cu partenerii lor condițiile de business, în conformitate cu mecanismele comerciale și legale disponibile. Totodată, au dreptul să-și protejeze confidențialitatea condițiilor comerciale negociate și să acți...ze în concordanță cu politicile comerciale și concurențiale. În cadrul procedurii de achiziție publică, ei au dreptul să-și alcătuiască ofertele conform propriilor calcule de rentabilitate și fezabilitate, aplicând propriile strategii de ofertare cu caracter de originalitate, în limitele stabilite de documentația de atribuire.

Intervenientul respinge criticile aduse de, considerându-le nefondate și cu caracter strict șicanator. Aceste critici sunt percepute ca interpretări subiective, opinii nefundamentate în lumina argumentelor prezentate.

Intervenientul consideră că, în conformitate cu ce a menționat anterior, solicită CNSC admiterea Cererii de intervenție voluntară principală în interes propriu care se bazează pe existența unui drept propriu, ce este susținut prin depunerea acestei cai, și să respingă contestația înaintată de SRL, dosarul nr. / / C..., împotriva ... - ... - ..., pe care o consideră ca fiind nefondată.

Cu adresa nr. ... / înregistrată la CNSC sub nr. /, ... SRL în calitate de Contestator în dosarul nr. / c...xat cu / depune *Note scrise*, la Contestația depusă în dosarul /, solicitând ca prin prezentul demers și prin prin decizia ce urmează a fi emisă în această cauză, să se dispună respingerea contestației depuse de către în privința criticilor aduse ofertei În consecință, solicită menținerea validității actelor autorității contractante referitoare la evaluarea ofertei tehnice și financiare prezentate de către ... în cadrul procedurii de atribuire.

Contestatorul, pentru punctul I. din *Note scrise*, reiterează ce a comunicat cu adresa nr. FN înregistrată la CNSC sub nr. / pentru dosarul /

II. Criticile aduse de către ofertei ... sunt neîntemeiate:

Potrivit documentației de atribuire ofertele depuse urmau a fi evaluate conform următorilor factori:

Factori de evaluare	Punctaj
A. PUNCTAJ FINANCIAR, din care:	.. puncte
A.. Preț unitar/...	.. puncte
A. . Preț unitar/strategie ... de difuzare	. puncte
A.. Preț unitar/raport monitorizare	. puncte
A.. Preț unitar/comision agenție	. puncte
B. PUNCTAJ TEHNIC, din care>	.. puncte
B.. Mixul de stații TV propus	.. puncte
B.. Numărul total de ...s propus pentru mixul de stații TV	.. puncte
TOTAL A+ B	... puncte

Contestatorul ... menționează că, conform factorului de evaluare B.. privind "*Numărul total de ...s propus pentru mixul de stații .V,*" se acordă un punctaj de .. puncte. Contestatorul subliniază că, în conformitate cu documentația de atribuire, oferta cu cel mai mare număr de ...s peste limita minimă de, va primi punctajul maxim și subliniază că oferta sa a propus cel mai mare număr de ...-uri, în total de -uri, depășind astfel oferta tuturor celorlalți participanți la procedură. Acest lucru a condus, în mod corect, la acordarea celor .. de puncte conform factorului de evaluare B...

Astfel, evidențiază că documentația de atribuire are putere obligatorie atât pentru participanții la procedura de atribuire, cât și pentru autoritatea contractantă, conform Deciziei CNSC nr. ... / C... / ... din și respinge susținerile că oferta sa nu ar îndeplini condițiile minime din caietul de sarcini și subliniază că nu doar că îndeplinește cerințele minime, ci le depășește pe cele ale celorlalți ofertanți. El menționează că a utilizat întregul buget stabilit de autoritatea contractantă, având în vedere că acesta provine din fonduri europene.

Contestatorul ... subliniază că obiectul procedurii de atribuire este promovarea rezultatelor Regio - - și că a ales stații TV în funcție de criterii specifice din caietul de sarcini și menționează că ofertarea unui număr

cât mai mare de puncte de audiență și difuzări garantate servește intereselor autorității contractante, iar scopul contestatarului este să ofere autorității contractante cea mai bună opțiune în cadrul bugetului alocat.

Contestatorul ... susține că autoritatea contractantă a greșit în alegerea ofertei câștigătoare, neglijând eficiența economică și socială, și încălcând dispozițiile legii privind achizițiile publice iar oferta sa a fost construită pe baza negocierilor cu stațiile TV, care i-au asigurat posibilitatea de a difuza spoturile publicitare în numărul garantat autorității contractante.

Cu adresa nr. / înregistrată la CNSC sub nr. /, ... SRL, depune *Concluzii scrise*, precizând următoarele:

CU PRIVIRE LA CHELTUIELILE DE JUDECATĂ PE CARE LE SOLICITĂM ÎN TEMEIUL ART. .. ALIN. (.) DIN LEGEA NR. ... /

Contestatorul menționează că, în conformitate cu articolul .. alineatul (.) din Legea nr. ... /, solicită autorității contractante să plătească suma de,.. lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Această sumă reprezintă onorariul avocatului suportat de contestator în legătură cu soluționarea contestației, conform Facturii fiscale nr. A-..... / și a Extrasului bancar datat

Contestatorul subliniază că dispozițiile articolului .. alineatul (.) din Legea nr. ... / permit Consiliului să oblige, la cerere, părțile implicate în contestație să suporte cheltuielile efectuate în procesul de soluționare a contestației. Contestatorul a depus această cerere înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Contestatorul susține că Decizia nr. ... din . aprilie, pronunțată de Secția a II-a civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, stabilește că onorariul avocatului poate fi redus în funcție de valoarea sau complexitatea cauzei sau activitatea desfășurată de avocat, nu în funcție de soluția de admitere totală sau parțială a acțiunii. Decizia instanței supreme subliniază că reducerea onorariului avocatului se poate face exclusiv în baza criteriilor enumerate în articolul ... alineatul . din Codul de procedură civilă, care se referă la valoarea sau complexitatea cauzei și activitatea avocatului, și nu în funcție de soluția finală a procesului.

Contestatorul încheie solicitând admiterea contestației în forma în care a fost formulată și acordarea cheltuielilor de judecată efectuate și dovedite.

Contestatorul ... SRL menționează că depune atașată prezentei dovada cheltuielilor de judecată în sumă de,.. lei ocazionate de soluționarea demersului judiciar, respectiv factura fiscală seria RM nr. /, însoțită de dovada încasării.

Contestatorul SRL menționează că depune atașată prezentei dovada cheltuielilor de judecată în sumă de,.. lei ocazionate de soluționarea demersului judiciar, respectiv factura fiscală seria A nr. /, însoțită de dovada încasării.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. /, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. / . din, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Piața Alba Iulia, în valoare de,.. RON, potrivit dispozițiilor art. .. din Legea nr. ... /

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. /, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. /, emisă de CEC Bank SA – Sucursala Floreasca, în valoare de, RON, potrivit dispozițiilor art. .. din Legea nr. ... /

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică cu obiectul ".....-...." - LOTUL . Denumit "...-....", invitația de participare nr. CN din, cod CPV principal-, criteriul de atribuire stabilit fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

În Raportul procedurii nr. /, publicat în SEAP la data de privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, s-a consemnat depunerea ofertelor după cum urmează:

LOTUL .: Achiziție de servicii pentru realizarea unei campanii TV de promovare a rezultatelor Regio –-....)

.. SRL
 SRL
 SRL
SRL
SRL

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, toate ofertele au fost declarate admisibile.

În urma evaluării propunerilor tehnice, toate ofertele au fost declarate conforme iar punctajul a fost următorul:

Nr. Crt.	Ofertanți	Punctaj total comp...nta tehnica
..	 SRL	... p
..	... SRL	... p
..	SRL	... p
..	...SRL	... p
..	...SRL	... p

În urma evaluării propunerilor financiare toate ofertele au fost declarate acceptabile iar punctajul a fost următorul:

Nr. Crt.	Ofertanți	Punctaj evaluare ofertă financiară
..	 SRL	.. p
..	... SRL	. p
..	SRL	. p
..	...SRL	.. p
..	...SRL	. p

În urma aplicării criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților, clasamentul a fost următorul:

Nr. Crt.	Ofertanți	Punctaj evaluare ofertă financiară	Punctaj total comp...nta tehnica	PUNCTAJ TOTAL	CLASAMENT
..	...SRL	.. p	... p	... p	I
..	... SRL	. p	... p	... p	II
..	 SRL	.. p	... p	... p	III
..	...SRL	. p	... p	... p	IV
..	SRL	. p	... p	... p	V

După verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE, membrii comisiei de evaluare au desemnat pentru

LOTUL . oferta în valoare de lei fără TVA, prezentată de ofertantul ...SRL ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc.

Împotriva rezultatului procedurii/....., publicat în SEAP la data de, ... SRL și SRL au formulat contestațiile ce fac obiectul dosarelor c...xate nr./.... și nr./.....

În cauză, se reține că SRL a formulat cerere de intervenție accesorie, la dosarul/....., înregistrată la CNSC cu nr. din, care conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... „*Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație (...)*”.

În cauză, se reține că ...SRL a formulat cerere de intervenție accesorie, la dosarul/....., înregistrată la CNSC cu nr. din, care conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... „*Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație (...)*”.

În cauză, se reține că ...SRL a formulat cerere de intervenție accesorie, la dosarul/....., înregistrată la CNSC cu nr. din, care conform art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... „*Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de .. zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație (...)*”.

În ceea ce privește cererile de intervenție formulate de ...SRL, Consiliul reține că acest operator economic avea calitatea de câștigător la momentul depunerii contestațiilor de către ... SRL și SRL, astfel că aceste cereri vor fi încuviințate în principiu.

În ceea ce privește cererea de intervenție formulată de SRL, Consiliul reține că acest operator economic are calitatea de operator economic implicat în procedura, astfel că și această cerere va fi încuviințată în principiu.

Conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../....., Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției tardivității contestației formulate de SRL, invocată de ofertantul declarat câștigător ...SRL, pe care urmează să o respingă ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... „*Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare*”.

Verificând respectarea dispozițiilor legale precizate, Consiliul constată SRL a transmis contestația prin intermediul adresei de E-mail la data de, atât către CNSC cât și către autoritatea contractantă, potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, fiind înregistrată la CNSC sub nr. /

Prin raportare la termenul de depunere a contestațiilor la organul administrativ-jurisdicțional și la autoritatea contractantă, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. . alin. (.) lit. a) din Legea nr. ... /, conform cărora: „(.) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: a) .. zile, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică, achiziție sectorială sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz;.”

Astfel, luând în considerare că SRL critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii, nr. /, raportat la data transmiterii contestației, respectiv, Consiliul reține că, în cauză, contestatorul a respectat termenul de .. zile impus de legiuitor (ultima zi din termen este dar este o zi de sâmbătă, astfel încât se ia în considerare ca ultima zi din termenul legal ziua de luni), conform dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, coroborate cu cele ale art. . alin. (.) lit. a) din același act normativ.

Pe fondul contestației formulate de ... SRL pentru lotul „...-....”, Consiliul reține următoarele:

Fără a preciza pe ce prevederi din legislație sau din documentația de atribuire își întemeiază contestația, ... SRL solicită reevaluarea propunerilor financiare, reluarea calculelor și punctajelor financiare între operatorii economici declarați cu oferte admisibile, obligarea autorității contractante la cercetări mai amănunțite în privința modului justificării prețurilor pentru comp...nta prețului UNITAR al ... (al punctului de audiență) pentru ofertantul declarat castigator, precum și verificarea în mod amănunțit a posibilității existenței unei înțelegeri de tip "anticoncurențial" și comportamentul în cadrul procedurii atât a ofertantului declarat castigator cât și a ofertantului clasat pe locul

Referitor la aceste solicitări ale contestatorului, exhaustive dar lipsite de elemente concrete privind presupuse încălcări ale prevederilor documentației, Consiliul constată că evaluarea propunerilor tehnice și financiare s-a realizat în conformitate cu prevederile caietului de sarcini, iar punctajele au fost acordate pe baza factorilor de evaluare stabiliți prin documentație și necontestati de participanții la procedură.

Cu privire la oferta declarată castigatoare, depusă de ...SRL, Consiliul reține, ca un prim aspect, faptul că a prezentat un preț total de lei, la nivelul valorii estimate, motiv pentru care nu există nicio obligație a autorității contractante să-i solicite justificarea unui preț aparent neobisnuit de scăzut potrivit prevederilor art. ... din Legea nr. .. /, această obligație

fiind imperativa numai pentru ofertele al caror pret este sub .. % din valoarea estimata. (prag reintrodus prin modificarea art. ... alin. (.) din HG .../....).

Cu toate acestea, constatand diferentele majore intre cifrele prezentate de ofertanti la mai multi factori comp...nti ai ofertelor financiare comisia de evaluare a procedat cu necesara diligenta, a apreciat că . ofertanți au prezentat o valoare neobișnuit de scăzută pentru prețul unitar/... (acest pret fiind determinant in cadrul criteriului de atribuire si nu pretul total) și, în temeiul prevederilor art. ... alin. -. din Legea nr. ../...., a solicitat clarificări cu privire la acest aspect de la: - adresa nr. /....., ... SRL - adresa nr. /..... și ...SRL - adresa nr. /.....

Problema neluata in considerare de catre autoritatea contractanta este faptul ca nu exista (Consiliul nu a identificat, verificand inclusiv site-uri specializate in limba engleza) decat definitii ale Target Rate Point (...) sau cum se calculeaza numarul de ..., dar nu si formule de calcul al pretului acestui indicator sau ce comp...nte se iau in calcul in vederea stabilirii unui pret unitar al

De exemplu, in continutul adresei nr. .../....., in care ...SRL a explicat detaliat modul în care a alcătuit oferta financiară, acest operator economic a atașat adrese de confirmare de la cele . posturi TV incluse în ofertă (...), care atestă disponibilitatea de a difuza spoturile TV pentru campania de promovare a rezultatelor REGIO-...., **conform condițiilor financiare și de planificare ... oferate**, dar nu apare nicio informatie despre un cost aferent pentru

In aceste conditii, **din cauza unei majore neglijente a autoritatii contractante in stabilirea modului de calcul al factorilor de evaluare corespunzatori ofertei financiare s-a produs o distorsionare flagranta a rezultatului final al procedurii.**

De facto, ofertantul declarat castigator, ...SRL, a prezentat un preț unitar ... de **... lei** pentru o cantitate de, ceea ce ar însuma un total de, lei fără TVA pentru întreaga campanie **deoarece a alocat contravaloarea minutelor de publicitate către o altă linie bugetară sub formă de cost de monitorizare**, in timp ce ceilalti ofertanti au prezentat preturi unitare pentru ... cu includerea contravalorii minutelor de publicitate, prezentand preturi unitare de cu totul alt ordin de marime (... **... lei**, ... **... lei**, ... Consulta **... lei**, ... **... lei**) situatie care a condus la distorsionarea rezultatului procedurii.

Intrucat nu se poate invoca vreo prevedere legala sau vreo mentiune in documentatia de atribuire privind formula de calcul al pretului unitar al ... sau privind ce comp...nte se iau in calcul in vederea stabilirii unui pret unitar al ..., Consiliul apreciaza ca, in speta, sunt intrunite atat conditiile de anulare a procedurii prevazute la art. ... alin (.) lit b) din Legea nr. ../.... **„dacă au fost depuse oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare;”** cat si conditiile de anulare a procedurii pentru lotul ., prevazute la art. ... alin (.) lit c) din Legea nr. ../.... **„dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;”**

In mod concret, au fost incalcate cu consecinte care nu pot fi re...te prin alta masura in afara anularii, urmatoarele prevederi legale:

Art. ... alin (.) si (.) din Legea nr. ../....:

„Art. - (.) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

(.) În sensul alin. (.), factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți, în scopul aplicării factorilor de evaluare.”

Art. .. alin (.) si (.) din HG nr..../.....:

Art. ... - (.) În cazul în care criteriul utilizat este criteriul "cel mai bun raport calitate-preț" sau "cel mai bun raport calitate-cost", astfel cum este prevăzut la art. ... alin. (.) lit. c) și d) din Lege, stabilirea ofertei câștigătoare se realizează prin aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi relative sau un algoritm specific de calcul.

(.) Factorii de evaluare a ofertelor, precum și algoritmul de punctare prevăzut la alin. (.) se precizează în mod clar și detaliat în cadrul documentației de atribuire și vor reflecta metodologia de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți și trebuie să aducă un avantaj real, să nu fie formali și să poată fi urmăriți în cadrul procesului de evaluare a ofertelor și aplicare a criteriului de atribuire.”

Pe langa problema cu consecinte majore a neprecizarii modului in care se calculeaza pretul unitar al ..., autoritatea contractanta a omis sa precizeze daca la alte comp...nte ale costului total (utilizate ca factori de evaluare financiari) respectiv Preț unitar/strategie ... de difuzare, Preț unitar/raport monitorizare sau Preț unitar/comision agenție, poate fi acceptata o oferta care propune . (zero) lei sau acest lucru nu este permis.

Si aceasta omisiune a condus, in speta, la distorsionarea rezultatului procedurii pentru lotul ..

Intrucat, situatia de fapt prezentata a condus la decizia Consiliului de anulare a procedurii de atribuire in temeiul prevederilor art. ... alin (.) lit b) si lit c) din Legea nr. ../..., analizarea criticilor formulate de contestatorul SRL nu mai prezinta nicio relevanta.

În consecință, în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit c) din Legea nr. ../..., Consiliul va admite în parte contestațiile formulate de ... SRL și de SRL în contradictoriu cu ..., va dispune anularea partiala a raportului procedurii nr./..... (in ceea ce priveste lotul .) precum si a tuturor comunicarilor subsecvente privind acest lot.

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., Consiliul va dispune anularea procedurii de atribuire pentru lotul ..

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererile de intervenție formulate de SRL în dosarul/.... si de ...SRL în dosarele/.... si/.....

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ../..., Consiliul va obliga autoritatea contractanta la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației astfel:

Plata sumei de,.. lei, conform facturii seria RM nr./..... catre ... SRL.

Plata sumei de,.. lei, conform facturii seria A nr./..... catre SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., respinge excepția tardivității contestației depuse de SRL, invocată de intervenientul ...SRL.

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit c) din Legea nr. .../...., admite în parte contestațiile formulate de ... SRL și de SRL în contradictoriu cu

Dispune anularea parțială a raportului procedurii nr. / (în ceea ce privește lotul .) precum și a tuturor comunicărilor subsecvente privind acest lot.

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., dispune anularea procedurii de atribuire pentru lotul ..

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererile de intervenție formulate de SRL în dosarul / și de ...SRL în dosarele / și /

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., obligă autoritatea contractantă la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației astfel:

Plata sumei de, lei, conform facturii seria RM nr. / către ... SRL.

Plata sumei de, lei, conform facturii seria A nr. / către SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare.

...