

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către asocieria... - lider al asocierii compuse din:... - asociat... - subcontractant 1... - subcontractant 2, cu sediul social în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr...., emisă de către..., cu sediul în str..... nr....., județul..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații;
2. Anularea comunicării rezultatului nr....;
3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu declararea ofertei... ca neconformă, ca urmare a: (i) absentei atestatului ANRE tip B din oferta și din răspunsul la clarificări; (ii) lipsei RTE atestat instalații electrice.

La..... nr....., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată legal de... a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Respingerea contestației ca neîntemeiată;
2. Menținerea comunicării rezultatului nr....;
3. Respingerea solicitării de anulare a rezultatului, de reevaluare a ofertelor, de declarare neconformă a ofertei....

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocierea... - lider al asocierii compuse din:... - asociat... - subcontractant 1... - subcontractant 2 solicită cele redată în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[SCN1171...9/...079] Contestatie.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației.

Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul „[SCN1171...9/...080] 1. PDV contestatie TCT.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin cererea sa de intervenție... a solicitat cele redată în partea introductivă.

Motivarea integrală a cererii de intervenție se regăsește în fișierul „[SCN1171...9/...081] cerere de interventie.pdf”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

... conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, publicată în SEAP prin anunțul de participare simplificat nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care a fost evaluată oferta depusă de....

În cauză... a depus cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr...., care prezintă natura juridică a unor cereri de intervenție accesorie,

deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererile de intervenție drept cereri de intervenție accesorie formulate în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorilor.

Referitor la cererile de intervenție formulate, în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și având în vedere faptul că la data de... autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația sub identificatorul „[SCN1171...9/...079] *Contestatie.pdf*”, Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în termenul legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată astfel cum a fost calificată.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de..., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de... împreună cu contestația formulată de....

Referitor la criticile contestatorului cu privire la absența atestatului ANRE tip B din oferta originală a..., Consiliul reține următoarele:

În cadrul fișei de date a achiziției, postată în SEAP, autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

„IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice

Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în SEAP în acest sens, respectiv „Documente de ofertă tehnică”.

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în fișa de date a achiziției și în caietul de sarcini.

Propunerea tehnică va conține:

(...)

9. Ofertantul trebuie să dețină atestat ANRE tip B, pentru executarea lucrărilor de instalații electrice din cadrul contractului, în conformitate cu Regulament pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice, aprobat prin... nr.... și Regulamentul pentru atestarea operatorilor economici care proiectează, execută și verifică instalații electrice și cu personal de specialitate și autorizat în conformitate cu... nr....”

În cadrul propunerii tehnice depusă de... la pag. 109-115 se regăsesc următoarele înscrisuri:

- diploma de inginer a d-lui...
- legitimația nr.... electrician autorizat a d-lui...
- adeverința nr.... de electrician autorizat a dlui...
- atestatul nr.... de tip C1A al societății...
- atestatul nr.... de tip C2A al societății...
- declarația de disponibilitate a d-lui....

De asemenea, în cadrul documentelor de calificare se regăsește acordul de subcontractare nr.... încheiat între... și... reprezentat de...

având ca obiect subcontractarea lucrărilor de instalații electrice societății....

Potrivit art. 9 alin. (1) din anexa la Ordinul nr. 134/... dispune următoarele:

„Atestatele emise de ANRE sunt:

(...)

e) **atestat de tip B** - proiectare și executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de... kV; include competențele atestatelor de tip Bp, Be, Bi și A1;

f) atestat de tip Bp - proiectare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de... kV;

g) **atestat de tip Be** - executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de... kV; include **competențele atestatelor de tip Bi și A1**;

h) atestat de tip Bi - executare de instalații electrice exterioare/interioare pentru incinte/construcții civile și industriale; include competențele atestatului de tip A1;

i) **atestat de tip C1A** - proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de... kV - 20 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune; include **competențele atestatului de tip Bp**;

j) atestat de tip C1B - proiectare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de... kV - 110 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune și 110 kV, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor cu tensiuni nominale mai mari sau egale cu 110 kV; include competențele atestatelor de tip C1A și Bp;

k) **atestat de tip C2A** - executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de... kV - 20 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor de înaltă tensiune; include **competențele atestatelor de tip Be, Bi, A2 și A1**;

l) atestat de tip C2B - executare de linii electrice, aeriene sau subterane, cu tensiuni nominale de... kV - 110 kV, posturi de transformare cu tensiunea nominală superioară de cel mult 20 kV, stații de medie tensiune și 110 kV, precum și partea electrică de medie tensiune a stațiilor cu tensiuni nominale mai mari sau egale cu 110 kV; include competențele atestatelor de tip Be, Bi, C2A, A2 și A1”.

În raport de aceste aspecte, rezultă că... îndeplinește cerințele din cadrul fișei de date, atestatele ANRE tip C2A și C1A incluzând potrivit prevederilor legale antecitate și competențele atestatelor pentru executarea lucrărilor de instalații electrice, astfel criticile vor fi respinse ca nefondate.

Faptul că... nu a răspuns la clarificarea „vă solicităm clarificări privind indicarea locului unde se regăsește în propunerea tehnică atestatul ANRE tip B” din cadrul adresei autorității contractante nr...., nu poate atrage respingerea ofertei ca neconformă în condițiile în care înscrisurile doveditoare de deținerea atestatului ANRE existau în cadrul propunerii tehnice.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la lipsa responsabilului tehnic (RTE) atestat pentru domeniul instalații electrice din cadrul ofertei

depusă de..., Consiliul urmează să o respingă ca nefondată având în vedere următoarele aspecte:

- în cadrul propunerii tehnice la pag. 71 se regăsește Lista privind asigurarea accesului la specialistii necesari și obligatorii pentru asigurarea nivelului de calitate corespunzător în cadrul căreia sunt menționați următorii specialiști:
 - o ... tehnic cu execuția - construcții edilitare și de gospodărire comunală -...
 - o ... cu supravegherea și verificarea tehnică a instalațiilor -... și...
- la pag. 133 - 145 se regăsesc următoarele înscrisuri:
 - o autorizație... tehnic cu execuția - nr.... din data de... a dlui... pentru domeniile:... construcții civile, industriale și agricole;... construcții telecomunicații... construcții edilitare și de gospodărire comunală
 - o legitimația... tehnic cu execuția nr.... a dlui...
 - o autorizație... tehnic cu execuția nr.... din data de... a dlui... pentru domeniul:... instalații electrice
 - o legitimația... tehnic cu execuția nr.... a dlui...
 - o declarația de disponibilitate a dlui... - din care rezultă participare în calitate de... tehnic cu execuția în domeniul... instalații electrice
 - o angajamentul contractual de prestări servicii nr.... încheiat între... și... tehnic cu execuția
 - o CV-ul dlui...

... aceste înscrisuri, rezultă că... deține autorizație... tehnic cu execuția pentru domeniul:... instalații electrice.

Autoritatea contractantă a analizat înscrisurile depuse pentru... tehnic cu execuția în domeniul... instalații electrice în cadrul procesului verbal nr.... înregistrat sub nr.....

Referitor la criticile cu privire la lipsa personalului autorizat ANRE pentru instalații electrice și a licenței IGSU/MAI pentru instalarea sistemelor de supraveghere video din cadrul propunerii tehnice depusă de..., Consiliul urmează să o respinge ca nefondată având în vedere următoarele aspecte:

- în susținerea critici cu privire la lipsa personalului autorizat ANRE pentru instalații electrice contestatorul invocă cerința din cadrul fișei de date a achiziției pag. 8 cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice pct. 9 antecitată. Cerința invocată în susținerea acestei critici se referă la solicitarea autorității contractante ca ofertantul - entitate juridică să dețină atestat ANRE tip B și nu ca ofertantul să dețină personal autorizat ANRE pentru instalații electrice.

- în susținerea critici cu privire la lipsa licenței IGSU/MAI pentru instalarea sistemelor de supraveghere video menționează sumar că aceste lucrări se pot executa de societăți autorizate fără a identifica în cadrul documentației de atribuire solicitarea prezentării acestei licențe.
- raportat la modalitatea în care autoritatea contractantă a elaborat cerința de la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice pct. 9 din fișa de date și la lipsa solicitării prezentării licenței IGSU/MAI, comisia de evaluare nu putea verifica și ulterior respinge un ofertat pentru neîndeplinirea unor cerințe inexistente în cadrul documentației de atribuire.

Referitor la criticile cu privire la nerespectarea modelului de contract solicitat prin documentația de atribuire de către..., Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere următoarele aspecte:

În cadrul fișei de date a achiziției, la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice autoritatea contractantă a menționat expres că:

„Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în SEAP în acest sens, respectiv „Documente de ofertă tehnică”.

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în fișa de date a achiziției și în caietul de sarcini.

Propunerea tehnică va conține:

(...)

7. Propuneri privind clauzele contractuale și/sau declarație privind acceptarea clauzelor contractuale (dacă e cazul) și/sau formularul de contract propus, semnat și stampilat de ofertant; ”

Rezultă că autoritatea contractantă a oferit ofertanților posibilitatea ca în cadrul propunerii tehnice să se regăsească și propuneri privind clauzele contractuale.

Potrivit art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016 *„În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, **oferta este considerată neconformă** în următoarele situații: (...) b) **conține propuneri de modificare a clauzelor contractuale** pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, **deși a fost informat cu privire la respectiva situație, nu acceptă renunțarea la clauzele respective.**”*

În speță, comisia de evaluare constatând că ofertantul... a uzat de posibilitatea oferită de autoritatea contractantă prin fișa de date și a formulat propunerii de modificare a clauzelor contractuale, în mod legal prin adresa nr..... a informat că aceste clauze sunt dezavantajoase și a solicitat renunțarea la ele, astfel:

„Cu privire la amendamentele la modelul de contract privind modificarea clauzelor contractuale, comisia de evaluare îi va comunica ofertantului că acestea nu se acceptă datorită următoarelor motive:

- *conțin propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractanta în cadrul documentației de atribuire;*

- nu respectă cerințele fișei de date, Secțiunea VI.3 Informații suplimentare: „Operatorii economici vor respecta modelul de contract de furnizare - formular nr....”.
Va solicitam clarificări privind transmiterea formularului de contract (Formularul nr....) semnat și ștampilat și/sau declarația de acceptare a condițiilor contractuale”

Prin adresa nr..... a transmis formularul 9 semnat, situație care echivalează cu renunțarea la clauzele de modificare a contractului propuse.

În aceste condiții, în mod corect autoritatea contractantă a menținut în cadrul procedurii oferta depusă de..., prevederile art. 137 alin. (3) lit. b) sancționează ofertantul cu respingerea ca neconform doar în situația refuzului renunțării la clauzele de modificare dezavantajoase autorității contractante, urmare a solicitării exprese a acesteia. Această situație nu este aplicabilă în speță.

Referitor la criticile cu privire la diferențele nejustificate de cantități și codurile față de proiectul tehnic, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere următoarele aspecte:

- în cadrul proiectului tehnic se regăsește Formularului C6 - lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, autoritatea contractantă a indicat materialele însoțite de coduri. Acest formular a fost generat cu programul eDevize (www.eDevize.ro)
- ... propunerea tehnică depusă de..., comisia de evaluare a trimis solicitarea nr.....:

„2. Va solicitam clarificări privind:

- lipsa din oferta articole:... - Rigola carosabila Tip R3... x 65 cm, grosime 25 cm din Beton C35/45... carosabila Tip R3, 30x49x15 cm, din beton C35/45... - Container deșeuri... - Plasa de sarma;

• diferă codurile:

- in PT articolul... - Plasa sudate tip 13 gq 223(..., 18 Kg/buc)... 37-1N, iar in oferta...

- Plasa sudata D= 8mm 100x1...;

- in PT articolul... - Grup sanitar ecologic, iar in oferta... - Grup sanitar ecologic;

- in PT articolul... - Pachet PS1, iar in oferta...;

• diferă cantitatea:

- in PT articolul... - Armatura in prefabricate de beton PC... MM barem - cantitate....., iar in oferta cantitate 3....;

- in PT articolul... - Bitum pt. mat. + îucr. hidroizolatii tip H 68/75 - cantitate..., 70, iar in oferta cantitate...;

- in PT articolul... - Bitum industrial neparafinos tip I 45/55 S 755 - cantitate...., iar in oferta cantitate 846....;

- in PT articolul... - Bitum pt drumuri tip D 180/2... stas 754 - cantitate..., iar in oferta cantitate...;

- in PT articolul... - Panou cofraj astereala scind. Ras. scurte subscurte -cantitate..., iar in oferta cantitate...;

- in PT articolul... - Lemn de foc foioase tari L IM livrabil din depozit -cantitate....74, iar in oferta cantitate 8.....;

- in PT articolul... - Sarma moale obișnuita D=....32 S 889 - cantitate..., iar in oferta cantitate 55...;

- in PT articolul... - Șaiba plata pentru lemn am II... 34 S... - cantitate..., iar in oferta cantitate...;

- in PT articolul... - Cuie cu cap conic tip a pentru constructii 3X70... 34 S 2111-cantitate..., iar in oferta cantitate...;
- in PT articolul... - Distantier din M. plasti. pt poz.arm. in beton pentru grinzi - cantitate....30, iar in oferta cantitate..., 80; "

Prin adresa nr..... a răspuns astfel:

„Clarificări privind lipsa din ofertă a articolelor:

... - Rigolă carosabilă tip R3. 60x65 cm, grosime 25 cm. din beton C35/45;... - Capac rigolă carosabilă tip R3. 30x49* 15 cm, din beton C35/45;... - Container deșeuri;... - Plasă de sârmă.

Cu privire la articolele menționate în solicitarea de clarificări, precizăm următoarele:

Niciunul dintre articolele indicate nu figurează ca poziții distincte în lista de cantități pusă la dispoziție de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire publicată în SEAP. Acestea sunt menționate exclusiv în anexa de explicitare norme - document cu caracter explicativ privind modul de execuție - și nu în lista de cantități care constituie baza întocmirii propunerii financiare.

Oferta noastră a fost întocmită strict în conformitate cu lista de cantități publicată de autoritatea contractantă, respectând structura și pozițiile din aceasta, astfel cum impun prevederile art. 137 alin. (3) lît. a) din HG nr. 395/2016, coroborate cu art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016 (principiul transparenței).

Totodată, precizăm că **toate produsele solicitate sunt incluse în oferta noastră, după cum urmează:**

a. Articolul... - Rigolă carosabilă tip R3.... *65 cm, grosime 25 cm, din beton C35/45 - este inclus în cadrul articolului de lucrare „DD08A01” - **Rigolă carosabilă tip R3, 60x65 cm, corespunzător codului... - Elemente de rigolă tip R3 60x65*25 din beton C35/45.**

b. Articolul... - Capac rigolă carosabilă tip R3. 30*49*15 cm, din beton C35/45 - este inclus în cadrul articolului de lucrare „DD08A02” - **Capac rigolă carosabilă tip R3, 30x49x15 cm, din beton C35/45, corespunzător codului... - Capac rigolă tip R3 30x49* 15 din beton C35/45.**

c. Articolul... - Container deșeuri - este inclus în cadrul articolului de lucrare „DDFY76487” - **Container deșeuri, corespunzător codului... - Container deșeuri.**

d. Articolul... - Plasă de sârmă - este inclus în cadrul articolului de lucrare „AA56766” - **împrejmuire din plasă de sârmă cu poartă de acces auto. corespunzător codului... - Plasă sârmă.**

e. Articolul... - Plasă sudată tip 13 GQ 223 (... , 18 kg/buc)... 37-IN-este inclus în ofertă sub codul... - **Plasă sudată D= 8 mm 1...* 1.... Conform planșei R02 - Plan fundații platformă gunoi din documentația tehnică, detaliul plăței sudate specifică 08 mm. ochiuri 100x 1... mm. Descrierea „tip 13 GQ 223 (... , 18 kg/buc)... 37-IN” reprezintă clasificarea aceluiași produs conform normei/catalogului de norme (referință prin tip. greutate unitară și calitate oțel), iar descrierea „Plasă sudată D= 8 mm 1...*1...” reprezintă specificarea aceluiași produs prin caracteristicile dimensionale. Greutatea de....18 kg/buc corespunde unui panou standard de plasă sudată 08 mm cu ochiuri de 100x 1... mm. Confirmând că este vorba despre același produs.**

f. Articolul... - Grup sanitar ecologic - este inclus în ofertă sub codul... - **Grup sanitar ecologic.**

g. Articolul...-este inclus în ofertă sub codul....

In toate **cele șapte cazuri este vorba despre același produs, cu aceleași specificații tehnice; diferența constă exclusiv în codurile de catalogare și formularea denumirilor utilizate, nu în caracteristicile tehnice ale produselor.**

Prețurile unitare ofertate la pozițiile menționate acoperă integral costul materialelor, conform cerințelor din caietul de sarcini.

Subliniam faptul că prin prezenta clarificare, nu se aduc modificări propunerii tehnice sau propunerii financiare depuse (art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016), ci se explică corespondența dintre codificarea utilizată în ofertă și cea din anexa de explicitare norme.

Diferența de cantitate

Cu privire la diferența de cantitate semnalată la articolul... - **Armătură în prefabricate de beton PC... mm barem, precizăm următoarele:**

Cantitatea totală de armătură PC... mm barem din oferta noastră este de.... kg, **identică cu cea din proiectul tehnic. Această cantitate este repartizată în Formularul C6 pe două poziții distincte, corespunzătoare categoriilor de lucrări în care armătura este utilizată:**

Poziția 7 din Formularul C6: cod...-Armătură în prefabricate de beton PC... mm barem.... kg;

Poziția 118 din Formularul C6: cod... - Armătură în prefabricate de beton PC... mm barem..... kg.

Total:..... +.....=..... kg.

Precizăm că Formularul C6 - Lista consumurilor de resurse materiale este un document justificativ care detaliază structura consumurilor din cadrul articolelor de lucrare. Același material poate figura pe mai multe poziții atunci când este utilizat în categorii de lucrări diferite. Cantitatea totală rămâne aceeași cu cea din proiectul tehnic, iar oferta noastră acoperă integral cantitățile solicitate.

De altfel, conform... nr.... și Ordinului nr.... pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice” (indicativ P...), ofertanții au dreptul de a utiliza propriile consumuri de resurse pentru articolele de deviz în vederea întocmirii ofertei tehnico-economice, inclusiv în ceea ce privește modul de repartizare și codificare a resurselor materiale în cadrul formularelor justificative.”

Procedând la verificarea aspectelor subliniate de către... în cadrul răspunsului la clarificări, comisia de evaluare în mod corect a declarat admisibilă această ofertă, articolele respective de regăsesc în cadrul propunerii tehnice având doar alte coduri, oferta respectă atât cantitățile articolelor cât și denumirile lor singura diferență constând în codificări.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la faptul că autoritatea contractantă a încălcat tratamentul egal și transparență prin admiterea ofertei... Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere următoarele aspecte:

Existența acestor înscrisuri antemenționate în cadrul ofertei depusă de... a fost constatată de către contestator încă de la data de... (anterior depunerii contestației) cu ocazia studierii dosarului la sediul autorității contractante inclusiv a ofertei depusă de... deoarece nu a fost declarată confidențială.

Contestatorului pentru îndeplinirea cerinței deținerii atestatului ANRE tip B depune aceleași înscrisuri ca și... societatea... fiind și subcontractantul acestuia și cu toate acestea contestă oferta depusă de....

Prin adresa nr..... comisia de evaluare solicită contestatorului clarificări similare cu cele trimise ofertantului...:

„2. Va solicitam clarificari privind:

- lipsa din oferta articole:... - Usa ext din tamplarie aluminiu cu 2 canate... - Stilp marginal de rost B.a 35X35 tip smr pr.5269/77... - Stâlpi metalici din țeava zincata 60x40 mm... mm grosime... m inaltime... - Cot pvc neplast.imbin.prin lip.PN 10 DN 90 tip G s7175... -Mufa pvc tip O DN 90 nii..... - Mufa pvc tip G DN 50 nii..... - Reducție pvc G tip a 90-63 stas..... - Teu pvc pentru imbin.prin lip.PN 10 DN 25 stas..... Rama cu plasa sirma zinc. D= I6MM montat stilp țeava 2 T;

• diferă codurile:

- in PT articolul... - Rigola carosabila Tip R3... x 65 cm, grosime 25 cm din beton C35/45, iar in oferta... - Rigola carosabila tip R3, 60x25, grosime 25 cm din beton C35/45;

- in PT articolul... - Poarta auto model Brad partea stanga, iar in oferta... Poarta auto model brad partea stanga;

- in PT articolul... - Poarta auto model Brad partea dreapta, iar in oferta... Poarta auto model brad partea dreapta;

• diferă cantitatea:

- in PT articolul... - Filet de calcar tip 1 saci S 539 - cantitate.... iar in oferta cantitate...; ”

La această solicitare contestatorul a răspuns prin adresa nr..... invocând erori de redactare și că respectivele cantități se regăsesc în cadrul unor coduri diferite.

În soluționarea contestației Consiliul reține ca fiind relevante următoarele decizii pronunțate de CJUE:

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-.../15, CJUE a reținut că „Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei **autorități contractante îi revine**

sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit

(a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie....., C-336/12, EU: C:....:.,

punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell’Adda, C-42/13, EU:

C:....:., punctele 42 și...)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat

că „astfel cum s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, **autoritatea**

contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care

ea însăși le-a stabilit” și a precizat că „această considerație este cu atât mai

importantă cu cât miza este excluderea din procedură”.

... dell’Adda SpA vs.... SpA (C-42/13) considerentul 44:
„Astfel, pe de o parte, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor **condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens... /... di Frutta, C-496/99 P,**

EU: C: 2...4: 236, punctele...-111).”

Hotărârea din 10 octombrie..., în care CJUE s-a pronunțat în cauza C-336/12 astfel:

„31 Principiul egalității de tratament și obligația de transparență se opun oricărei negocieri între autoritatea contractantă și un ofertant în cadrul unei proceduri de atribuire a unor contracte de achiziții publice, ceea ce implică faptul că, în principiu, **o ofertă nu poate fi modificată după depunerea sa nici la inițiativa autorității contractante, nici la cea a ofertantului.** În consecință, **autoritatea contractantă nu poate solicita lămuriri unui ofertant a cărui ofertă apreciază că este imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini** (a se vedea în acest sens Hotărârea din 29 martie..... și alții, C 599/10, punctele 36 și 37).

32 Curtea a precizat însă că articolul 2 din Directiva 2...4/18 **nu se opune ca datele referitoare la ofertă să poată fi corectate sau completate punctual, în special întrucât necesită în mod vădit o simplă clarificare sau pentru a înlătura erori materiale evidente** (... și alții, citată anterior, punctul 40).

33 Curtea a formulat în această hotărâre anumite cerințe care delimitează această posibilitate de a solicita în scris ofertanților o clarificare a ofertei lor.

34 Mai întâi, **o cerere de clarificare a unei oferte, care poate interveni numai după ce autoritatea contractantă a luat cunoștință de ansamblul ofertelor, trebuie, în principiu, adresată în mod echivalent tuturor ofertanților care se află în aceeași situație** (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctele 42 și...).

... În continuare, cererea trebuie să privească toate punctele ofertei care impun o clarificare (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 44).

36 În plus, această cerere nu poate conduce la prezentarea de către un anumit ofertant a ceea ce în realitate ar fi o nouă ofertă (a se vedea în acest sens... și alții, citată anterior, punctul 40).

37 În sfârșit, în general, în cadrul exercitării puterii de apreciere de care dispune în ceea ce privește posibilitatea de a solicita candidaților să își clarifice oferta, **autoritatea contractantă trebuie să trateze candidații în mod egal și loial, astfel încât să nu se poată considera, la finalizarea procedurii de selecție a ofertelor și în raport cu rezultatul acesteia, că solicitarea de clarificare a favorizat sau a defavorizat nejustificat candidatul sau candidații cărora le a fost adresată (... și alții, citată anterior, punctul 41)".**

La considerentul 28 din Hotărârea pronunțată în cauza C-131/16,

CJUE s-a pronunțat astfel: **„a permite autorității contractante să solicite unui candidat a cărui ofertă o apreciază a fi imprecisă sau neconformă cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini clarificări în această privință ar implica riscul de a se considera că această autoritate contractantă, în cazul în care oferta candidatului respectiv ar fi în final reținută, a negociat în mod confidențial această ofertă, în detrimentul celorlalți candidați și cu încălcarea principiului egalității de**

tratament (Hotărârea din 29 martie..... și alții, C-599/10, EU: C:.......,

punctul 37)".

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că în etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă a ales să verifice propunerile tehnice respectând principiile tratamentului egal și al nediscriminării.

De asemenea trebuie avute în vedere dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 20 alin. (2) HG nr. 395/2016, care statuează că: „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/ candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.

De asemenea art. 123 alin. (1) HG nr. 395/2016 menționează că „ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”.

Din interpretarea acestor texte de lege rezultă că autoritatea contractantă are obligația să evalueze ofertele raportându-se strict la documentația de atribuire care guvernează procedura de atribuire, care prin neatacare și-a consolidat forța obligatorie.

Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertelor, autoritatea contractantă trebuie să stabilească cu exactitate dacă propunerile tehnice și financiare depuse de ofertanți sunt conforme, numai în urma obținerii și verificării detalierii specificațiilor tehnice ofertate putând stabili conformitatea, realitatea și corectitudinea acestora.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, din punct de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din documentația tehnică, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. f) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare în situația ofertei depuse de... și a celei depuse de contestator s-a făcut cu aceeași rigurozitate impusă de lege.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu... cererea de intervenție formulată de....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu... și pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 5 exemplare originale, conține 13 (treisprezece) pagini.