



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2478/C5/2597/2962/3020/3029/3051/3070

Data: 25.09.2017

Prin contestația nr. 1766C/25.07.2017, transmisă, inițial, prin fax și ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 30399/25.07.2017 și respectiv, sub nr. 30937/27.07.2017 și precizată prin adresa nr. 2004C/18.08.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 34364/18.08.2017, precum și prin adresa nr. 2067C/24.08.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 35562/24.08.2017, care formează obiectul **Dosarului nr. 2597/2017**, SC CONSTRUCT PEROM SRL, în calitate de lider al asocierii SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA, cu sediul în municipiul Bistrița, str. Zefirului nr. 12, jud. Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/1134/1994, având CIF RO 6837257, reprezentată legal prin dl. Petruț Claudiu, în calitate de administrator, a contestat Solicitarea de clarificări nr. 3174/11.07.2017, întrebarea nr. 6, emisă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată” – într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție lucrări în cadrul proiectului «Reabilitare drumuri în comuna Gîlgău, județul Sălaj»”, cod CPV 45233120-6 (Rev.2), inițiată de COMUNA GÎLGĂU (PRIMĂRIA COMUNEI GÎLGĂU), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Gîlgău nr. 169, județul Sălaj și a solicitat Consiliului „anularea întrebării/solicitării/neclarității nr. 6 din Solicitarea de clarificări nr. 3174/11.07.2017”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1061/21.08.2017, transmisă, inițial, prin mijloace electronice și, ulterior, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 34568/21.08.2017 și, respectiv sub nr. 35187/23.08.2017, care formează obiectul **Dosarului nr. 2962/2017**, prin care SC CONSULTUS SRL, cu sediul în localitatea Lăpușel, comuna Recea, str. Gării nr. 115,

județul Maramureș, având punct de lucru în municipiul Baia Mare, str. George Coșbuc nr. 14A, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/198/2008, având CIF RO 23178911, reprezentată legal prin dl. Szentgyorgyi Botond Ferenc, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 3578/11.08.2017 reprezentând comunicarea etapei de evaluare tehnică și a solicitat anularea acesteia în ceea ce privește declararea ofertei sale ca inacceptabilă și, pe cale de consecință, reevaluarea ofertei și continuarea procedurii de atribuire, anularea, în parte, a Procesului verbal de evaluare, respectiv cel în care se menține decizia de respingere a ofertei sale, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, anularea notificării prin care i se comunică menținerea acestei decizii, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii în conformitate cu cele stabilite prin decizia CNSC.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 5941/22.08.2017, transmisă, inițial, prin mijloace electronice și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35049/22.08.2017 și, respectiv sub nr. 35538/24.08.2017, care formează obiectul **Dosarului nr. 3020/2017**, prin care SC DRUMURI ȘI PODURI JUDEȚENE SA, cu sediul în municipiul Cluj Napoca, str. Traian Vuia nr. 216, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/434/1991, având CIF RO 253348, reprezentată legal prin dl. Platon Călin Gavril, în calitate de Director General, a contestat adresele nr. 3580/11.08.2017 și nr. 5570/18.08.2017 reprezentând comunicarea rezultatului etapei de evaluare tehnică, respectiv răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă și a solicitat anularea comunicării intermediare nr. 3580/ 11.08.2017, a tuturor actelor subsecvente acesteia și, pe cale de consecință, anularea adresei nr. 5570/18.08.2017 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei sale și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 3125/23.08.2017, transmisă, inițial, prin mijloace electronice și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35134/23.08.2017 și, respectiv sub nr. 36605/31.08.2017, care formează obiectul **Dosarului nr. 3029/2017**, prin care SC DUMEXIM SRL, cu sediul în municipiul Oradea, str. Gen. Gheorghe Magheru nr. 23, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/53/2004, având CIF RO 16057895, reprezentată legal prin dna. Dume Simona Mariana, în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 3582/11.08.2017 reprezentând comunicarea etapei de evaluare tehnică și a solicitat anularea comunicării nr. 3582/11.08.2017, anularea raportului procedurii ca o consecință a anulării deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii de atribuire, precum și anularea tuturor actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la stabilirea ofertantului

câștigător în strictă concordanță cu prevederile legale și cu respectarea cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 2058C/23.08.2017, transmisă, inițial, prin mijloace electronice și, ulterior, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35386/24.08.2017 și, respectiv sub nr. 35432/24.08.2017, care formează obiectul **Dosarului nr. 3051/2017**, prin care SC CONSTRUCT PEROM SRL, în calitate de lider al asocierii SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA, având datele de identificare mai sus menționate, a contestat adresa nr. 3577/11.08.2017 reprezentând comunicarea etapei de evaluare tehnică și a solicitat anularea raportului intermediar al procedurii și a actelor subsecvente, printre care și comunicarea rezultatului procedurii nr. 3577/11.08.2017, în ceea ce privește oferta sa și, pe cale de consecință, continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 299/25.08.2017, transmisă, inițial, prin mijloace electronice și, ulterior, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35766/25.08.2017 și, respectiv sub nr. 36157/29.08.2017, care formează obiectul **Dosarului nr. 3070/2017**, prin care SC NORD VEST INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SRL, în calitate de lider al asocierii SC NORD VEST INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SRL – SC R.C.M. COSTRUZIONI SRL, cu sediul în municipiul Baia Mare, bd. Republicii nr. 16, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/756/2013, având CIF RO 32198209, reprezentată legal prin dl. Baltă Ionuț Petrișor, a contestat adresa nr. 3584/11.08.2017 reprezentând comunicarea etapei de evaluare tehnică și a solicitat anularea comunicării nr. 3584/11.08.2017, reevaluarea documentelor prezentate în vederea susținerii celor declarate în DUAE, precum și „remediarea situației documentelor ce rezultă din acest proces, astfel încât să se asigure respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice”.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 6 (șase) contestații.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația nr. 1766C/25.07.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 30399/25.07.2017 formulată de asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA, care formează obiectul dosarului **nr. 2597/2017**, astfel cum a fost precizată prin adresele nr. 2004C/18.08.2017 și nr. 2067C/24.08.2017, anulează întrebarea nr. 6 din cadrul solicitării de clarificări nr. 3174/11.07.2017 și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să reevalueze oferta depusă

de asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA prin formularea unei solicitări de clarificări care să respecte dispozițiile art. 134 alin. (4) din HG nr. 395/2016.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC CONSULTUS, care formează obiectul dosarului **nr. 2962/2017**.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC DRUMURI ȘI PODURI JUDEȚENE SA, care formează obiectul dosarului **nr. 3020/2017**.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC DUMEXIM SRL, care formează obiectul dosarului **nr. 3029/2017**.

Respinge excepția invocată de către autoritatea contractantă referitor la „nemotivarea” de către asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA a contestației care formează obiectul dosarului **nr. 3051/2017**.

Admite, în parte, contestația nr. 2058C/23.08.2017, înregistrată la CNSC sub nr. 35.386/24.08.2017, formulată de asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA, **care formează obiectul dosarului nr. 3051/2017**, anulează, în parte, „Procesul-verbal al ședinței de evaluare 5” înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 3561/09.08.2017, respectiv mențiunile referitoare la ofertantul 4 - asocierea SC CONSTRUCT PEROM SRL – SC RIOLIV SA, pag. 3, punctul 6, precum și adresa autorității contractante nr. 3577/11.08.2017 și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să reevalueze oferta depusă de asocierea contestatoare conform celor dispuse cu ocazia soluționării contestației care formează obiectul dosarului nr. **2597/2017**. Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea integrală a „raportului (intermediar) al procedurii”, pentru considerentele expuse în motivare.

Admite excepția inadmisibilității contestației, invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC NORD VEST INFRASTRUCTURĂ ȘI SERVICII SRL, care formează obiectul dosarului **nr. 3070/2017**.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.