

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2836/C1/3254

Data: 24.09.2025

Prin contestația nr. 782/19.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57569/20.08.2025, formulată de MICROCHIP ELECTRONICS SRL în calitate de lider al Asocierii MICROCHIP ELECTRONICS SRL – MICROCHIP SECURITY SERV SRL, cu sediul în Câmpina, Aleea Rozmarin, nr. 4, județul Prahova, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J29/45/2007, având cod unic de înregistrare RO 20416598, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis de către autoritatea contractantă COMUNA PÂRJOL, cu sediul în localitatea Pârjol, str. Principală, nr. 1, județul Bacău, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: *„Dezvoltarea sistemului de management local prin implementarea unui - Sistem de monitorizare și siguranță a spațiului public - la nivelul Comunei Pârjol, județul Bacău”*, cod CPV 45222300-2, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la revocarea/anularea comunicării rezultatului nr. 3000/11.08.2025 și la revocarea/anularea raportului procedurii nr. 2998/ 11.08.2025 - în partea care vizează oferta depusă de FLASH GRUP SRL, întrucât:

- o oferta FLASH GRUP SRL nu satisface, în mod corespunzător, cerințele caietului de sarcini și trebuia respinsă ca neconformă cf. prevederilor de la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016;

- o ofertantul FLASH GRUP SRL nu a răspuns la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare referitoare la prețul ofertat și nu a prezentat informațiile și documentele solicitate și trebuia respinsă, ca neconformă, în cf. cu prevederile de la art. 134 alin. (5) și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/ 2016;

- și, pe cale de consecință,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de FLASH GRUP SRL și la refacerea clasamentului cu luarea în considerare a documentelor și explicațiilor prezentate, în cele ce urmează.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de către MICROCHIP ELECTRONICS SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA PÂRJOL iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii în partea aferentă ofertei câștigătoare și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei FLASH GRUP SRL de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice cu specificațiile din caietul de sarcini, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practica de decizie

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 25 (douăzeci și cinci) pagini