

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la emitentă la 24.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 25840/24.08.2016, S.C. ... S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. 3484/10.08.2016, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Achiziție servicii de creare și difuzare a materialelor publicitare și servicii de organizare a campaniei”, coduri CPV 79341400-0, 60100000-9, 79951000-5, 92111210-7, 92211000-3 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat anularea actelor procedurii achiziției publice întocmite cu nerespectarea legii, respectiv declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conforme și la stabilirea ofertei câștigătoare în raport de criteriul de atribuire și de prevederile din caietul de sarcini.

S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., având adresa de corespondență în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin administrator Mihail ..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire ce face obiectul cauzei, a depus cererea de intervenție nr. 465/02.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 27033/05.09.2016, prin care a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată, precum și continuarea procedurii de atribuire prin încheierea contractului de servicii între autoritatea contractantă și societatea sa.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată la emitentă la 24.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 25840/24.08.2016, formulată de S.C. ... S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 3484/10.08.2016, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Achiziție servicii de creare și difuzare a materialelor publicitare și servicii de organizare a campaniei”, coduri CPV 79341400-0, 60100000-9, 79951000-5, 92111210-7, 92211000-3 (Rev.2), s-a solicitat anularea actelor procedurii achiziției publice întocmite cu nerespectarea legii, respectiv declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conforme și la stabilirea ofertei câștigătoare în raport de criteriul de atribuire și de prevederile din caietul de sarcini.

În susținerea contestației sale, contestatoarea contestă faptul că autoritatea contractantă a declarat câștigătoare o ofertă, prin aplicarea unui calcul incorect al factorului de evaluare „Componenta tehnică” – Creșterea expunerii proiectului prin mărirea numărului de difuzări ale spotului radio față de cerințele minime din caietul de sarcini”.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă, pentru numărul total de 1515 de spoturi, rezultat din cumulara difuzărilor pe stațiile aflate în top 4 ca audiență și difuzărilor pe stațiile din afara topului 4 ca audiență, a alocat ofertantului declarat câștigător punctajul maxim de 30 puncte, în loc de 21.05.

În dovedirea contestației sale, asocieria S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus cererea de intervenție nr. 465/02.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 27033/05.09.2016, formulată de S.C. ... S.R.L., în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire ce face obiectul cauzei, prin care s-a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată, precum și continuarea procedurii de atribuire prin încheierea contractului de servicii între autoritatea contractantă și societatea sa.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Achiziție servicii de creare și difuzare a materialelor publicitare și servicii de organizare a campaniei”, coduri CPV 79341400-0, 60100000-9, 79951000-5, 92111210-7, 92211000-3 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 167390, stabilind data deschiderii ofertelor la

27.05.2016, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și o valoare estimată, fără TVA, de 625.847,48 lei.

Prin adresa contestatoarei asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L. fără număr de înregistrare, datată la 05.09.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 27041/05.09.2016, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv ..., în calitate de administrator, purtând ștampila operatorului economic în discuție, aceasta comunică faptul că renunță la contestație, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 5 exemplare originale, conține 3 pagini