



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1774/C6/1773, 1775, 1787

Data: 30.09.2020

Prin contestația nr. 1723/ 21.08.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35442/ 24.08.2020 (dosar C.N.S.C. nr. 1773/2020), formulată de către SC BRAI CATA SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Virtuții nr. 48, et. 1, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/5581/2017, având CUI RO13627967, reprezentată legal de administrator Preda Stefanel Alin, împotriva documentației de atribuire aferentă anunțului de participare publicat în SICAP sub nr. CN 1023555/ 12.08.2020 de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECO DUNĂREA" BRĂILA, cu sediu în municipiul Brăila, str. Buzăului nr. 3A, județul Brăila, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, derulată online, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*CONTRACTUL DE DELEGARE A GESTIUNII ACTIVITĂȚII DE COLECTARE ȘI TRANSPORT A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN JUDEȚUL BRĂILA ȘI A ACTIVITĂȚII DE MĂTURAT, SPĂLAT, STROPIT ȘI ÎNTREȚINERE CĂI PUBLICE ÎN MUNICIPIUL BRĂILA*”, cod CPV 90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), (anunț de participare nr. CN1023555/ 12.08.2020), s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

„1. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

2. Admiterea prezentei contestației, cu consecința:

- în principal, a anulării procedurii, întrucât, date fiind criticile aduse documentației de atribuire, nu este posibilă remedierea acestora și,

- în subsidiar, a obligării autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității documentației de atribuire, în situația în care se va constata că nu se impune anularea procedurii”.

Prin contestația transmisă prin email în data de 24.08.2020, și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35454/ 24.08.2020 (dosar C.N.S.C. nr. 1775/2020), formulată de către SC ECO SA BRĂILA, cu sediul în municipiul Brăila, str. Danubiului nr. 5, județul Brăila, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J9/277/1998, având CUI RO10625635, reprezentată legal prin director general ing. Ionuț-Marius Pistică, și convențional prin SCA PIPEREA ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în Bucureștii, Splaiul Unirii nr. 223, et. 3, sector 3, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva procedurii ce a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare nr. CN1023555, în data de 12.08.2020, de către autoritatea contractantă ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECO DUNĂREA" BRĂILA, cu datele de identificate mai sus menționate, s-au solicitat următoarele:

„În principal

1. Anularea procedurii de atribuire organizate în temeiul Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice (denumită în continuare Legea nr. 98/2016) întrucât, pe de o parte, (i) transferul semnificativ al riscului de operare către operatorul economic atrage aplicabilitatea Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii (denumită în continuare Legea nr. 100/2016), iar pe de altă parte, (ii) volumul serviciilor ce fac obiectul procedurii, precum și perioada delegării acestora sunt de natură să restricționeze grav concurența.

2. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

În subsidiar

3. Adoptarea măsurilor de remediere a aspectelor incluse în documentația de atribuire prevăzute la punctul 1, dar și a celor arătate în continuare în prezenta cerere și implicit decalarea termenului de depunere a ofertelor astfel încât să se asigure același termen de întocmire a documentației de atribuire”.

Prin contestația transmisă pe e-mail în data de 24.08.2020, și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35580/ 25.08.2020 (dosar C.N.S.C. nr. 1787/2020), formulată de către SC RER ECOLOGIC SERVICE SRL, cu sediul în municipiul Brăila, b-dul Dorobanților nr. 72, bl. B28, parter, ap. 1, județul Brăila, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J09/1819/1994, având CUI RO6674435, reprezentată convențional de CABINET DE AVOCAT ALEXANDRU GOȘA, împotriva documentației de atribuire aferentă anunțului de participare publicat în SICAP sub nr. CN 1023555/12.08.2020 de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECO DUNĂREA" BRĂILA, cu datele de identificare antemenționate, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

„1. Să suspende procedura de atribuire până la soluționarea contestației.

2. Să oblige Autoritatea Contractantă să remedieze neregulile semnalate în cele ce urmează, cu consecința modificării corespunzătoare a documentației de atribuire, atât în punctele specific contestate, cât și în orice alte aspecte necesare pentru corelarea întregii documentații cu decizia CNSC.

3. În subsidiar față de punctul de mai sus, în cazul în care CNSC va considera că documentația de atribuire nu poate fi remediată în mod corespunzător, să anuleze procedura de atribuire.

4. Să oblige Autoritatea Contractantă să stabilească două runde pentru solicitările de clarificări și să prelungească termenul limită de depunere a ofertelor;

5. Să acorde RER acces la dosarul constituit de CNSC”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”*, prin Încheierea nr. 1569/C6/1773, 1775, 1787 din 31.08.2020, Consiliul a dispus conexarea celor trei cauze.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația nr. 1723/21.08.2020, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35442/ 24.08.2020 (dosar C.N.S.C. nr. 1773/2020), formulată de către SC BRAI CATA SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. Virtuții nr. 48, et. 1, sector 6, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECO DUNĂREA" BRĂILA, cu sediul în municipiul Brăila, str. Buzăului nr. 3A, județul Brăila, astfel:

- ca rămase fără obiect criticile 2, 3, 4, 5 și 8 (așa cum au fost identificate de către Consiliu);
- ca nefondate criticile 1, 6, 7, 9, 10 și 11 (așa cum au fost identificate de către Consiliu).

Respinge contestația transmisă prin email în data de 24.08.2020, și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35454/ 24.08.2020 (dosar C.N.S.C. nr. 1775/2020), formulată de către SC ECO SA BRĂILA, cu sediul în municipiul Brăila, str. Danubiului nr. 5, județul Brăila, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECO DUNĂREA" BRĂILA, cu sediul în municipiul Brăila, str. Buzăului nr. 3A, județul Brăila, astfel:

- ca rămasă fără obiect critica 3 (așa cum a fost identificată de către Consiliu);

- ca nefondate criticile 1, 2, 4, 5, 6 (aşa cum au fost identificate de către Consiliu);

- critica nr. 7 nu a mai fost analizată fiind identică cu criticile 3, 4 şi 5 aferente fişei de date, fiind stabilit caracterul nefondat.

Respinge contestaţia transmisă pe e-mail în data de 24.08.2020, şi înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 35580/ 25.08.2020 (dosar C.N.S.C. nr. 1787/2020), formulată de către SC RER ECOLOGIC SERVICE SRL, cu sediul în municipiul Brăila, b-dul Dorobanţilor nr. 72, bl. B28, parter, ap. 1, judeţul Brăila, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ASOCIAŢIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ "ECO DUNĂREA" BRĂILA, cu sediul în municipiul Brăila, str. Buzăului nr. 3A, judeţul Brăila, astfel:

- ca rămase fără obiect criticile de la următoarele puncte din contestaţie, ca urmare a renunţării contestatoarei: 4, 9, 11, 12, 13, 14.4, 14.5, 14.6, 14.7, 14.8, 14.11, 14.12 şi 14.14;

- ca rămase fără obiect criticile de la punctele 8 şi 14.3 din contestaţie, ca urmare a analizei Consiliului;

- ca nefondate criticile de la următoarele puncte din contestaţie: 2, 3, 5, 6, 7, 10, 14.1, 14.2, 14.9, 14.10 şi 14.13.

Pe cale de consecinţă, respinge, ca nefondată, solicitarea comună de anulare a procedurii de atribuire în cauză.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispoziţiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.