

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2541/C6/2079

Data: 28.08.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 37515/06.06.2025, formulată de către Asocieria ZADILOC SRL – CONREP SRL, prin liderul Asocierii ZADILOC SRL, cu sediul în Rona de Sus nr. 679/A, județul Maramureș, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCPA RUS, CĂTĂNICIU ȘI ASOCIAȚII din municipiul Cluj-Napoca, str. G-ral Traian Moșoiu nr. 50, ap. 12, județul Cluj înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J24/845/2004, având CUI 16476311, reprezentată legal prin administrator Fetico Mihai Vasile, împotriva raportului procedurii nr. 3827/29.05.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, acte emise de către COMUNA CONSTANTIN DAICOVICIU (CONSILIUL LOCAL CONSTANTIN DAICOVICIU), cu sediul în comuna Constantin Daicoviciu, str. Principală nr. 11, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Achiziție publică de lucrări «Reabilitare și modernizare străzi în comuna Constantin Daicoviciu, județul Caraș-Severin» finanțat prin programul național de investiții «Anghel Saligny»”, cod CPV 45233000-9 (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1161514/15.04.2025, s-au solicitat următoarele:*

1. anularea raportul procedurii nr. 3827/29.05.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta depusă de contestatoare este admisibilă, însă inaptă a obține punctaj maxim și a declarat, în mod eronat, drept admisibilă oferta depusă de PIATRĂ BALAST IMPEX SRL, care este, în fapt, neconformă, precum și anularea celorlalte acte subsecvente;

2. În principal, permiterea accesului ZADILOC SRL la dosarul achiziției, în mod nerestricționat, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016 și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a-i permite accesul, în mod nerestricționat, la întreg dosarul achiziției;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de contestatoare și a ofertei depuse de PIATRĂ BALAST IMPEX SRL și la

continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii 98/2016;

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 465/17.06.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 40361/18.06.2024, formulată de către PIATRA BALAST IMPEX SRL, cu sediul în Săvârșin, str. Gării FN, județul Arad, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2/12/2008, având CUI 23024181, reprezentată legal prin administrator Nicula Sebastian Raul, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- respingerea, în tot a contestației formulată de ZADILOC SRL, ca nefondată și în consecință: respingerea solicitării contestatoarei privind anularea, în parte, a raportului procedurii și a comunicărilor privind rezultatul procedurii și a celorlalte acte subsecvente; respingerea solicitării contestatoarei privind permiterea accesului la oferta sa; respingerea solicitării contestatoarei privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, precum și la reevaluarea ofertei PIATRA BALAST IMPEX SRL; menținerea măsurilor, deciziilor, precum și a tuturor actelor întocmite de autoritatea contractantă.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea PIATRA BALAST IMPEX SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea ZADILOC SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA CONSTANTIN DAICOVICIU (CONSILIUL LOCAL CONSTANTIN DAICOVICIU) și anulează raportul procedurii nr. 3829/29.05.2025, +precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, în ceea ce privește oferta

contestatoarei, referitoare la modul de acordarea a punctajului pentru factorul tehnic de evaluare „*Gradul de adecvare al planului de lucru propus - Componentă tehnică*”.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire cu aplicarea, în mod corespunzător, a factorului tehnic de evaluare „*Gradul de adecvare al planului de lucru propus - Componentă tehnică*”, referitor la oferta contestatoarei, conform motivării, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către societatea PIATRA BALAST IMPEX SRL, pe acest aspect.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de acces la dosarul cauzei.

Respinge, ca neîntemeiate, criticile cu privire la oferta depusă de către societatea PIATRA BALAST IMPEX SRL.

Respinge, ca inadmisibile criticile, suplimentare din cadrul concluziilor scrise.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.