

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1474/C6/884

Data: 29.05.2025

Prin contestația nr. 519/20.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17958/21.03.2025, formulată de către societatea TOP SCAV SRL, cu sediul social în Suceava, str. Traian Vuia nr. 2H, et. 1, județul Suceava, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/1299/2008, CUI 24351785, reprezentată legal prin administrator Ureche Toader, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică organizată de către ORAȘUL DOLHASCA, cu sediul în Oraș Dolhasca, Aleea Esplanadei, nr. 5, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii „simplificată” privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect *Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția lucrărilor pentru realizarea obiectivului de investiție «ÎNFIINȚARE REȚEA CANALIZARE ÎN SATUL GULIA, ORAȘ DOLHASCA, JUDEȚUL SUCEAVA»*, cod 45232400-6 Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1157498/23.12.2024, s-au solicitat, în principal:

- anularea Adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2938/13.03.2025, a proceselor-verbale de evaluare, a Raportului procedurii nr. 2906/12.03.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în temeiul acestora, în ceea ce privește oferta depusă de Asocieria ARTCON WAY SRL - HIDROTERM SA - YDA PROIECT CONSULTING SRL, declarată câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei menționate anterior, în conformitate cu dispozițiile ce vor fi stabilite prin decizia Consiliului.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie și în interes propriu înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21613/03.04.2025, societatea ARTCON WAY SRL, cu sediul social în Târgu Frumos, str. Cuza Voda, Nr. 54C, parter, Birou, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1108/2022, CUI 45894954, reprezentată legal prin Administrator Rotaru Alexandru, în calitate de lider al Asocierii ARTCON

WAY SRL - HIDROTERM SA - YDA PROIECT CONSULTING SRL, reprezentată convențional prin avocat Roxana Ruja, cu sediul procedural ales în Iași, str. Golia 8, județul Iași, a solicitat :

- admiterea cererii de intervenție atât în principiu cât și pe fond;
- respingerea contestației ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea ca fiind temeinice și legale actele autorității contractante;
- obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de societatea ARTCON WAY SRL, în calitate de lider al Asocierii ARTCON WAY SRL - HIDROTERM SA - YDA PROIECT CONSULTING SRL.

Respinge excepțiile invocate de către intervenientă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea TOP SCAV SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL DOLHASCA.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de către societatea ARTCON WAY SRL, lider al Asocierii ARTCON WAY SRL - HIDROTERM SA - YDA PROIECT CONSULTING SRL. Respingere solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.