



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 489/C10/5140,5141,116,132

Data: 19.02.2026

I. Prin contestația nr. 27/29.12.2025 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 91486/30.12.2025, depusă de PORSET SRL, cu sediul în municipiul Satu Mare, str. Magnoliei nr. 52, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2020000052308, având CUI 13530823, reprezentată legal de administrator Luca Simion, împotriva documentației de atribuire publicată în SEAP prin anunțul de participare nr. CN1088408/18.12.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare și execuție - Dezvoltarea Infrastructurii Rutiere Privind Eliminarea Traficului Greu din Orașul Măcin”, cod CPV 45233120-6, de către ORAȘUL MĂCIN, cu sediul în localitatea Măcin, str. Florilor nr. 1, județul Tulcea, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației.
2. Dispunerea măsurii provizorii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

și, în principal:

3. Constatarea săvârșirii de către autoritatea contractantă de grave și numeroase încălcări ale legislației în materia achizițiilor publice în vigoare la elaborarea anunțului de participare și a documentației de atribuire, prin impunerea de cerințe și reguli nelegale, excesive și abuzive, menite să restricționeze în mod nejustificat libera concurență dintre operatorii economici de profil, cu consecința afectării eficienței economice și sociale în realizarea procesului de achiziție a serviciilor și lucrărilor din obiectul contractului.

4. Obligarea autorității contractante la corectarea anunțului de participare și a documentației de atribuire prin ajustarea cerințelor excesive și eliminarea regulilor nelegale și inadecvate de natura a restricționa în mod

nejustificat concurența reală din cadrul procedurii de atribuire.

5. Obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei de elaborare a ofetelor cu o perioadă de timp rezonabilă, proporțională cu complexitatea fundamentării realiste a ofertelor privind prestarea serviciilor și execuția lucrărilor din obiectul contractului.

În subsidiar:

6. Anularea procedurii de atribuire.

II. Prin contestația datată 29.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 91488/30.12.2025, depusă de AUTOPRIMA SERV SRL, cu sediul social în municipiul Constanța, Bld. Mamaia nr. 181 bis, județul Constanța, înregistrată la ORCT Constanța sub nr. J13/560/1999, având CUI/CIF RO 11394440, reprezentată legal de Director General - Balagiu Adrian, cu sediul ales în prezenta procedură la sediul profesional al FOLODI A. DORIN MIHAI - CABINET DE AVOCAT, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire din cadrul aceleiași proceduri de atribuire, elaborată de către ORAȘUL MĂCIN, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea prezentei procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației formulate.

- În principal,

1. În temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante să dispună măsuri de remediere, în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive și nelegale.

2. În temeiul art. 103 alin. 4 din HG. 395/2016, obligarea Autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire actualizată ca urmare a soluționării prezentei contestații.

În subsidiar,

3. În temeiul art. 26 alin. 2 lit. c) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care Consiliul va aprecia că nu este posibilă remedierea documentației de atribuire, se solicită anularea procedurii, urmând ca Autoritatea Contractantă să întocmească o nouă documentație de atribuire, cu luarea în considerare a argumentelor din decizia ce urmează a fi pronunțată.

Corelativ cu,

4. În temeiul art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante la plata, în favoarea contestatorului, a tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de judecare prezentului litigiu, în cuantumul și specificația pe care le va preciza ulterior, în temeiul art. 451 și urm. din Codul de procedură civilă.

III. Prin contestația nr. 19/16.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 2688/19.01.2026, depusă de VINCI GROUP AG SRL, cu sediul în localitatea Slobozia, Bd. Matei Basarab nr. 87, bloc MB13, scara D, Parter, județul Ialomița, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J21/346/2014, având cod fiscal RO33607530, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Constantin Marius, cu

sediul procesual ales în Slobozia, B-dul Cosminului, Bl. BN3, parter, județul Ialomița, împotriva Răspunsului consolidat al autorității contractante nr. 126/09.01.2025, publicat în platforma S.E.A.P. la data de 12.01.2025, din cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de către ORAȘUL MĂCIN, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii de atribuire, până la remedierea integrală a nelegalităților constatate, în scopul prevenirii producerii unor efecte ireversibile asupra concurenței și al garantării utilizării eficiente a fondurilor publice;

2. Admiterea contestației, ca întemeiată și legal formulată;

3. Anularea în parte a răspunsului consolidat la solicitările de clarificări, în măsura în care acesta introduce cerințe noi, interpretări obligatorii sau completări substanțiale ale documentației de atribuire, cu încălcarea principiilor transparenței, proporționalității și tratamentului egal;

4. Obligarea autorității contractante la eliminarea sau reformuierea cerințelor care nu pot fi verificate în mod obiectiv și care generează efecte de restrângere artificială a concurenței, inclusiv, dar fără a se limita la, cerințele privind randamentul utilajelor, corelarea acestora cu factorii de evaluare și nivelul excesiv de detalieri impus graficului de execuție;

5. Obligarea autorității contractante la asigurarea unui cadru concurențial real și efectiv, prin stabilirea unor cerințe clare, previzibile și proporționale, apte să permită participarea unui număr cât mai larg de operatori economici și comparabilitatea reală a ofertelor;

6. Luarea act de conduita procedurală nelegală a autorității contractante, constând în netransmiterea dosarului achiziției către CNSC, conduită care a lipsit de efect util cererea de suspendare și a afectat grav exercitarea controlului jurisdicțional;

7. Dispunerea oricăror alte măsuri pe care Consiliul le va aprecia necesare pentru restabilirea legalității, a tratamentului egal și a concurenței efective în cadrul procedurii de atribuire.

8. Anularea procedurii de atribuire, în ipoteza în care Consiliul va constata că nelegalitățile identificate sunt de natură să afecteze în mod grav și ireversibil caracterul concurențial al procedurii și nu pot fi remediate prin măsuri corective proporționale.

IV. Prin contestația datată 19.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3106/20.01.2026, depusă de AUTOPRIMA SERV SRL, cu sediul social în municipiul Constanța, Bld. Mamaia nr. 181 bis, județul Constanța, înregistrată la ORCT Constanța sub nr. J13/560/1999, având CUI/CIF RO 11394440, reprezentată legal de Director General - Balagiu Adrian, cu sediul ales în prezenta procedură la sediul profesional al FOLODI A. DORIN MIHAI - CABINET DE AVOCAT, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, împotriva Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări, conferit prin Adresa nr. 126/09.01.2026, publicată în SEAP la data de 09.01.2026, din cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de către ORAȘUL MĂCIN, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. În temeiul art. 26 alin. 2 lit. c) raportat și la alin. 7 din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii, urmând ca Autoritatea Contractantă să întocmească o noua documentație de atribuire, cu luarea în considerare a

considerentelor din Decizia ce urmează a fi pronunțată.

În subsidiar,

2. Anularea în parte a Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări, conferit prin Adresa nr. 126 din 09.01.2026;

3. În temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante la reevaluarea parțială a răspunsurilor conferite prin Adresa nr. 126 din 09.01.2026, la Solicitățile de clarificare adresate, cu consecința admiterii acestora, astfel cum au fost formulate.

4. În temeiul art. 103 alin. 4 din HG. 395/2016, obligarea Autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire actualizată ca urmare a soluționării corecte a răspunsurilor la Solicitățile de clarificare adresate.

Corelativ cu,

5. În temeiul art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante la plata, în favoarea contestatorului, a tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în cuantumul și specificația pe care le va preciza ulterior, în temeiul art. 451 și urm. din Codul de procedură civilă.

Prin Încheierea nr. 71/C10/5140,5141/14.01.2026, Consiliul s-a pronunțat asupra cererilor de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestațiilor formulate de PORSET SRL și AUTOPRIMA SERV SRL, pe care le-a admis.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 4 (patru) contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația PORSET SRL (dosar 5140/2025), precum și contestația AUTOPRIMA SERV SRL (dosar 5141/2025), în contradictoriu cu ORAȘUL MĂCIN, autoritate contractantă în procedura de atribuire inițiată cu anunțul de participare nr. CN1088408/18.12.2025, privitor la cerințele documentației de atribuire și:

- elimină condiția de participare formulată la nivelul fișei de date a achiziției, precum și a oricărei alte secțiuni a documentației de atribuire: *Nivel minimal: Se considera nivel minimal impus în caietul de sarcini participarea ca șef de șantier în cadrul a cel puțin 3 contracte;*

- obligă la modificarea condiției de punctare, fie prin eliminarea sintagmei "drumurilor locale și/sau drumurilor comunale", fie prin adăugarea condiției, cumulative, ca acele lucrări să fi fost din "*clasa tehnică III*";

- elimină subfactorii de evaluare (Inginer topograf" și, respectiv "Devizist"), invocate la punctele 6.2.4 și 6.2.5;

- elimină, din cadrul factorului de evaluare *P2.- Metodologia de implementare a contractului și programul de lucrări (Graficul Gantt) în corelare cu resursele materiale, tehnice, și umane utilizate*, a descrierii resurselor tehnice;

- elimină ultima coloană a tabelului din Anexa 3 la Formularul 11;

- elimină sintagma "deviz", precum și expresia "alocarea de resurse pe fiecare activitate și fază în parte";

- obligă la redefinirea cerinței privind cuprinderea informațiilor despre organizarea de șantier, prin eliminarea lor din formularul de prezentare a propunerii tehnice;

- obligă la modificarea cerinței prezentării managementului de trafic în sensul că obligația incumbă doar viitorului contractant;

- elimină, din cuprinsul punctului 4 al formularului de prezentare a propunerii tehnice, a obligațiilor de prezentare a traseului în plan, a profilului longitudinal, a profilelor transversal și a planșelor CAD, precum și a structurii rutiere;

- obligă la indicarea sursei finanțării;

- obligă la reformularea clauzei tip 10.1;

- elimină *Descrierea, reprezentarea grafica si planificare executiei lucrarii (Graficul de esalonare calendaristica Gantt) in baza resurselor materiale, tehnice și umane utilizate*, așa cum este dezvoltată în caietul de sarcini ("prin descrierea TUTUROR activitatilor si sub-activitatilor care compun executia lucrurilor prevazute in Documentatia Tehnica"), pentru care s-ar alocă 15 puncte, și obligă autoritatea contractantă la a reformula condițiile de acordare a punctajului aferent subfactorului *P2.- Metodologia de implementare a contractului si programul de lucrari (Graficul Gantt) in corelare cu resursele materiale, tehnice, si umane utilizate*;

- elimină obligația de a se prezenta declarații de disponibilitate "legalizate la notar";

- elimină subfactorul de evaluare "Devizist";

- obligă autoritatea contractantă să reformuleze condițiile contradictorii, privind acceptarea sau nu a clarificărilor la oferte;

- obligă autoritatea contractantă să indice momentul prezentării reviziilor pentru utilaje și echipamente;

- elimină subclauza contractuală 50.4, privind termenul de plată;

- elimină formularea "în circumscripția căruia se află sediul Beneficiarului" din clauza 70.6 a acordului contractual;

- elimină expresia "care nu va fi la o distanță mai mare de 10 km de locul execuției lucrărilor".

Obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, conform celor statuate mai sus, în 15 zile de la primirea deciziei, dar și la stabilirea unui nou termen de ofertare, egal cu termenul minim prevăzut de lege pentru publicarea anunțului de participare.

Respinge, ca nefondate, celelalte cereri îndreptate de cele două contestatoare împotriva documentației de atribuire.

Respinge, ca nefondată, excepția de tardivitate a contestației VINCI GROUP SRL (Dosar nr. 116/2026), invocată de ORAȘUL MĂCIN.

Admite, în parte, contestația formulată de VINCI GROUP AG SRL în contradictoriu cu ORAȘUL MĂCIN, obligând autoritatea contractantă la modificarea răspunsului consolidat nr. 126/09.01.2026, prin:

- reformularea condițiilor contradictorii, privind acceptarea sau nu a clarificărilor asupra ofertelor, care au făcut și obiectul întrebării 40;

- ignorarea răspunsului de clarificarea nr. 37, privind participarea verficatorilor de proiecte, ce a fost anulat.

Respinge celelalte cereri ale contestatorului VINCI GROUP AG SRL, ca nefondate.

Respinge excepția de tardivitate a contestației AUTOPRIMA SERV SRL împotriva răspunsului consolidat nr. 126/09.01.2026 (dosar nr. 132/2026), invocată de autoritatea contractantă.

Admite, în parte, contestația formulată de AUTOPRIMA SERV SRL, cu modificarea răspunsului consolidat nr. 126/09.01.2026, ca urmare a anulării clarificărilor emise sub nr. 2, 3, 55, 37, 44 și 110 și constatând caracterul ambiguu al clarificărilor nr. 96 și 98.

Respinge celelalte cereri ale contestatorului AUTOPRIMA SERV SRL, din contestația formulată împotriva răspunsului consolidat nr. 126/09.01.2026.

Fără cheltuieli de susținere a contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.