

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3124/C10/3602,3646

Data: 17.10.2025

1. Prin contestația nr. 1964/12.09.2025 înregistrată la CNSC cu nr. 63759/12.09.2025, formulată de GEIGER BRAȘOV SRL, lider al Asocierii Geiger Brașov SRL - Geiger Transilvania SRL („Asocierea Geiger”), cu sediul în Brașov, Str. Calea Feldioarei nr. 75E, județul Brașov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J08/118/2002, având cod fiscal RO14873188, reprezentată legal de dl. Horea-Cristian Cosman, în calitate de Director General și convențional de avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 151693/01.09.2025 și Comunicarea nr. 154377/03.09.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuția lucrărilor de construire pentru *închiderea definitivă a depozitului de deșeuri nepericuloase Timiș-Triaj și înființare spațiu verde pentru zonă de agrement*”, cod CPV 45000000-7, de către MUNICIPIUL BRAȘOV, cu sediul în localitatea Brașov, B-dul Eroilor nr. 8, județul Brașov, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

(a) anularea Adresei nr. 154377/03.09.2025 privind comunicarea rezultatului Procedurii de atribuire, a Raportului procedurii nr. 151693/01.09.2025, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc respingerea ofertei depuse de către Asocierea Geiger;

(b) obligarea Autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului conform și admisibil al ofertei Asocierii Geiger;

(c) obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul solicită acces la dosarul achiziției publice.

INOVECO SRL, lider al Asocierii Inoveco SRL – Socot SA, cu sediul în oraș Voluntari, B-dul Eroilor nr. 6-8, județul Ilfov, având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J23/669/2002 și Cod Unic de Înregistrare RO 5018980, reprezentată legal de administrator Valentin Feodorov și convențional de Cabinet Individual de Avocat Alina Monica GÜLER, în calitate de ofertant clasat pe locul 2 în procedura de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67553 din 29.09.2025, prin care solicită respingerea contestației formulată de GEIGER BRAȘOV SRL ca nefondată și neîntemeiată.

2. Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 64359/16.09.2025, formulată de INOVECO SRL, lider al Asocierii Inoveco SRL – Socot SA, cu sediul în oraș Voluntari, B-dul Eroilor nr. 6-8, județul Ilfov, având număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J23/669/2002 și Cod Unic de Înregistrare RO 5018980, reprezentată legal de administrator Valentin Feodorov și convențional de Cabinet Individual de Avocat Alina Monica GÜLER, împotriva rezultatului procedurii consemnat în Adresa nr. 154224/03.09.2025, și a răspunsului nr. 156122/05.09.2025 prin care Autoritatea a refuzat petentului accesul la consultarea propunerii tehnice și financiare a ofertantului clasat pe locul I, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de MUNICIPIUL BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea parțială a Adresei nr. 154224/ 03.09.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, în măsura declarării câștigătoare a ofertei depuse de Asocierea CONTEH BARENGOTT SRL - ofertant lider cu GROUP COCIF SRL - ofertant, EDS ELECTRIC SRL – subcontractant, PROEXROM SRL – subcontractant,

- anularea parțială a tuturor actelor anterioare Adresei nr. 154.224/03.09.2025, inclusiv a:

 - >Raportului procedurii nr. 151693/01.09.2025

 - >Proceselor-Verbale de evaluare finală, în ceea ce privește evaluarea ofertei clasate pe locul I depusă de Asocierea CONTEH BARENGOTT SRL- ofertant lider cu GROUP COCIF SRL - ofertant, EDS ELECTRIC SRL- subcontractant, PROEXROM SRL- subcontractant ("Oferta Conteh")

- anularea adresei nr. 156.122/05.09.2025 prin care i s-a refuzat petentului accesul la documentele care compun propunerea tehnică și financiară a Ofertei Conteh și obligarea autorității contractante la acordarea accesului la documentele Ofertei Conteh, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător.

CONTEH BARENGOTT SRL, lider al Asocierii Conteh Barengott SRL - Group Concif SRL - ofertant, EDS Electric SRL - subcontractant, Proexrom SRL - subcontractant, cu sediul în Târgoviște, B-dul Regele Carol I, nr. 48, bl. 1, ap. 1, județul Dâmbovița, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J15/39/2001, având atribut fiscal RO 13733607, reprezentată legal de administrator George Răuțoiu, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară* nr. 1457/24.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 66901 din 25.09.2025, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară,
2. Respingerea accesului contestatorului la informațiile confidențiale din cadrul propunerilor tehnice și financiare,
3. Respingerea contestației, pe cale de excepție, ca urmare a lipsei motivării în fapt și a lipsei probării contestației în temeiul art. 11 alin. 1) din Legea 101/2016 coroborat cu art. 10 lit. f) și g) din același act normativ,
4. Respingerea ca nefondată a contestației, cu consecința menținerii ca legală și temeinică a deciziei autorității contractante de declarare a ofertei intervenientului ca fiind câștigătoare în cadrul clasamentului final al procedurii de atribuire.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 (două) contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația, inclusiv solicitarea de acordare a cheltuielilor avansate, formulată de GEIGER BRAȘOV SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BRAȘOV, ca nefondată.

Admite în principiu, dar și pe fond, cererea de intervenție formulată de INOVECO SRL, în privința deciziei de respingerea ofertei GEIGER BRAȘOV SRL.

Admite contestația formulată de INOVECO SRL, anulează decizia de stabilire a ofertei câștigătoare, cuprinsă în raportul procedurii de atribuire nr. 151693/01.09.2025 și în orice acte subsecvente sau precedente lui și obligă MUNICIPIUL BRAȘOV la continuarea procedurii, în 10 zile de la primirea deciziei, conform motivării ce precede.

Respinge cererea de intervenție formulată de CONTEH BARENGOTT SRL, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.