

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, cu sediul în ..., și adresa de corespondență în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare RO ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva documentației de atribuire elaborate de către UAT ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ..., în cadrul procedurii simplificate, derulate online, având ca obiect atribuirea contractului „AMENAJARE SUPRAFAȚĂ DE JOC ÎN SALA DE SPORT A ORAȘULUI ...”, cod CPV 44112240-2, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„a. Admiterea contestației formulate raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei și pe cale de consecință,

b. Anularea în parte a Documentației de Atribuire - Fișa de Date a Achiziție – pct. II. 2.4. – Descrierea Achiziției Publice și Caiet de Sarcini - pct 3.3. Obiective specifice de urmărit

c. Obligarea Autorității Contractante la remedierea Documentației de Atribuire în sensul eliminării specificațiilor exacte menționate în Fișa de Date a Achiziție – pct. II. 2.4. – Descrierea Achiziției Publice și Caietul de Sarcini - pct 3.3. Obiective specifice de urmărit

d. Obligarea Autorității Contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil ulterior adoptării măsurilor de remediere

e. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației (în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016)”.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal învestit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., împotriva documentației de

atribuire elaborate de către UAT ..., solicitând cele redate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal.

Prin adresa nr. 39785/12.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis punct de vedere cu privire la contestația ... SRL.

Dovada comunicării către societatea contestatoare a fost atașată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, prin reprezentantul legal, a transmis cerere de renunțare la contestația ce face obiectul dosarului CNSC nr. ..., sens în care face trimitere la măsurile adoptate de către autoritatea contractantă.

Dovada comunicării către organizatoarea procedurii a fost atașată.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, a cărei primire o confirmă, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL a precizat că înțelege să nu consemneze cauțiunea aferentă dosarului CNSC nr.

Prin adresa nr. 39785/12.11.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă ... a transmis la dosarul cauzei, în copie certificată, documente din dosarul achiziției publice.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

UAT ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, având ca obiect atribuirea contractului de furnizare „AMENAJARE SUPRAFAȚĂ DE JOC ÎN SALA DE SPORT A ORAȘULUI ...”, cod CPV 44112240-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ..., conform căruia valoarea estimată a contractului este de 674.130 lei, fără TVA, iar conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire pentru contract este „*cel mai bun raport calitate-preț*”, având următorii factori de evaluare:

- „*Prețul ofertei*” - pondere 80%;
- „*Perioada de post garanție acordată produselor*” – pondere 20%.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul, dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Dovada recepționării adresei nr. ..., prin care Consiliul i-a solicitat să transmită la dosarul cauzei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul legal, a fost transmisă de către ... SRL în data de 14.11.2025, fiind înregistrată la CNSC sub nr.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii;

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă UAT ..., fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ... SRL în
contradictoriu cu autoritatea contractantă UAT

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.