CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația neînregistrată și nedatată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 31410/12.08.2019, respectiv sub nr. 31554/13.08.2019, asocierea SC ... SRL - SC ... SRL, prin liderul de asociere SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a contestat adresa nr. 7717/05.08.2019 reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii proprii de atribuire, denumită „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază și securitate a obiectivelor, bunurilor, valorilor aparținând ... S.A., precum și protecția personalului aflat în incinta, în timpul serviciului”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), inițiată de SOCIETATEA ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

„1. anularea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiteri acestor acte în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor;

2. obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere constând în constatarea ofertei noastre ca admisibilă și conformă, respectiv evaluarea ofertei financiare a subscrisei în cadrul procedurii, având în vedere că oferta financiară respectă toate reglementările din domeniul raporturilor de muncă”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținere, SC ... SRL a formulat critici cu privire la rezultatul procedurii, deoarece consideră că evaluarea efectuată de autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale aplicabile, societatea sa a îndeplinit toate condițiile prevăzute în caietul de sarcini, iar prețul ofertat este unul calculat cu respectarea dispozițiilor legale, iar orice alt preț mai mic decât cel ofertat de societatea sa este neobișnuit de scăzut și un asemenea preț nu poate fi ofertat decât în cazul nerespectării obligațiilor stabilite de Codul muncii și prin alte acte normative.

În dovedire, contestatoarea SC ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 31616/1614 C5/13.08.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei SC ... SRL, în temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să transmită la dosarul cauzei, în termen de 3 zile de la primirea corespondenței, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege. Totodată, Consiliul a menționat faptul că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., Trezoreria Statului sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice contestația în original, iar în copie conformă cu originalul, dovada asocierii încheiată între SC ... SRL și SC ... SRL.

Adresa nr. 31616/1614 C5/13.08.2019 a fost expediată de către Consiliul, prin mijloace electronice și prin poștă, respectiv la adresa de e-mail de unde a fost expediată contestația, precum și la adresa poștală indicată în cuprinsul acesteia.

Autoritatea contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 8019/19.08.2019, înregistrat la Consiliu sub nr. 32006/19.08.2019, cu privire la fondul cauzei. Autoritatea contractantă a solicitat Consiliului respingerea contestației și continuarea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 32391/1614 C5/21.08.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei să confirme, prin fax (021-310.46.42) sau mijloace electronice (e-mail: office@cnsc.ro), în termen de cel mult 1 zi de la primirea corespondenței, recepționarea corespondenței nr. 31616/1614 C5/13.08.2019, prin remiterea acesteia purtând numărul și data de înregistrare la sediul SC ... SRL.

Adresa nr. 32391/1614 C5/21.08.2019 a fost expediată de către Consiliul, prin mijloace electronice și prin poștă, respectiv la adresa de e-mail de unde a fost expediată contestația, la adresa de e-mail indicată în cuprinsul contestației, precum și la adresa poștală indicată în cuprinsul acesteia.

Ulterior, autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, punctul de vedere nr. 8019/19.08.2019, în original, înregistrat de Consiliu sub nr. 32461/21.08.2019, împreună cu o copie a dosarului achiziției.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

SOCIETATEA ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura proprie de atribuire, denumită „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază și securitate a obiectivelor, bunurilor, valorilor aparținând ... S.A., precum și protecția personalului aflat în incinta, în timpul serviciului”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului nr. .../28.06.2019, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 05.07.2019 ora 12^{00}, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 1.233.795,00 RON.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2018, Consiliul analizează excepția inadmisibilității contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, întrucât la data de 04.06.2018 a intrat în vigoare OUG nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, care a modificat Legea nr. 101/2016, în sensul că a introdus art. 61^1, potrivit căruia *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (…)”.*

Prin adresa nr. 31616/1614 C5/13.08.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și Poșta Română, la aceeași dată, Consiliul a pus în vedere contestatoarei, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Corespondența transmisă prin Poșta Română a fost primită de contestatoare la data de 19.08.20198, așa cum reiese din mențiunile existente pe confirmarea de primire.

Întrucât autoarea contestației nu a răspuns solicitării Consiliului din adresa nr. 31616/1614 C5/13.08.2019, prin adresa nr. 32391/1614 C5/ 21.08.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei să confirme, prin fax (021-310.46.42) sau mijloace electronice (e-mail: office@cnsc.ro), în termen de cel mult 1 zi de la primirea corespondenței, recepționarea corespondenței nr. 31616/1614 C5/13.08.2019, prin remiterea acesteia purtând numărul și data de înregistrare la sediul SC ... SRL.

Adresa nr. 32391/1614 C5/21.08.2019 a fost expediată de către Consiliul, prin mijloace electronice și prin poștă, respectiv la adresa de e-mail de unde a fost expediată contestația, la adresa de e-mail indicată în cuprinsul contestației, precum și la adresa poștală indicată în cuprinsul acesteia.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/2016, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei;

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv."

- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, conform cărora:

„(2) Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară".

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a formulat și înaintat Consiliului contestația la data de 12.08.2019, fiind înregistrată sub nr. 31410/12.08.2019, deci după intrarea în vigoare a OUG nr. 45/2018, astfel încât, aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor art. 61^1 din Legea nr. 101/2016.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SOCIETATEA ... S.A., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu SOCIETATEA ... S.A., în calitate de autoritatea contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.