În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la... sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată convenţional de avocat..., cu sediul ales pentru..... nr...., ap....., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect Servicii de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor periculoase rezultate din activitatile medicale... - loturile 2, 3, 5 și 6, cod... Servicii de colectare, de transport și de eliminare a deșeu*rilor spitalicești (Rev.2), de... ..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, conte*sta*t*oarea a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertelor declarate câştigătoare, depuse de ofertanţii... (lot 6) şi... (lot 2, lot 3 şi lot 5), având în vedere că ambii operatori economici ar fi trebuit excluşi din procedură pentru săvârşirea unor abateri disciplinare grave, dovedite, precum şi având în vedere neconformităţile dintre ofertele tehnice prezentate de aceştia şi cerinţele minime din caietul de sarcini.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul social în..., sola A 314/1/1..., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator....., b-dul... nr...., judeţul..., la sediul profesional al SCA „... " prin avocat..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată și (ii) respingerea în integralitate, ca nefondată, a contestației formulata de către ... având ca obiect: (a) anularea Raportului procedurii de atribuire nr.... pentru lotul 6 și (b) reevaluarea ofertei... pentru lotul 6, întrucât această ofertă trebuie respinsă pentru incidenţa motivelor de excludere și existența unor neconformități ale ofertei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă de..., cu sediul social situat în Bucureşti, Calea... nr....., et...., sector..., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convenţional de către... de

Avocaţi "...", privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea cererii de intervenţie voluntară accesorie în interesul autorităţii contractante;
- respingerea contestaţiei formulate de către ofertantul... ca nefondată, pentru loturile 2, 3 şi 5;
- menţinerea raportului procedurii şi a comunicării rezultatului procedurii, precum şi a actelor subsecvente/conexe emise în baza acestora, ca temeinice şi legale, pentru loturile 2, 3 şi 5.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

...,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică rezultatul procedurii aferent loturilor 2, 3, 5 și 6, comunicat prin raportul procedurii nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei. Autoarea contestației susține că ofertele declarate câștigătoare, depuse de ofertanţii... (pentru lotul 6) şi... (pentru loturile 2, 3 și 5) ar fi trebuit excluse din procedură pentru săvârşirea unor abateri disciplinare grave, dovedite, precum şi având în vedere neconformităţile dintre ofertele tehnice prezentate de aceştia şi cerinţele minime din caietul de sarcini.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[CN1... /...] CONTESTATIE.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

I. Cu privire la acuzaţiile contestatoarei potrivit cărora operatorii... şi..., ar fi trebuit excluşi de la procedură, întrucât au fost sancţionaţi de către Consiliu Concurenţei, autoritatea solicită Consiliului să reţină următoarele:

Legea achiziţiilor publice introduce prin prevederile art.... alin. (1) lit. c) noţiunea de „abatere profesională gravă " din care reiese că, operatorul economic care a comis o abatere profesională incluzând şi încălcarea regulilor de concurenţă de tip cartel care vizează trucarea licitaţiilor, trebuie exclus de la procedura de atribuire.

Cu toate acestea, legiuitorul prevede posibilitatea reabilitării operatorului economic aflat într-una dintre situaţiile de excludere de la procedura de atribuire, permiţându-i să prezinte autorităţii contractante dovezi care să ateste că măsurile adoptate sunt suficiente pentru a-şi demonstra credibilitatea raportat la motivele excluderii. În acest context, se au în vedere, printre altele, conduita procesuală a operatorului şi gradul de cooperare manifestat faţă de Consiliul Concurenței, inclusiv prin aplicarea politicii de clemenţă şi/sau parcurgerea procedurii de recunoaştere a faptei anticoncurenţiale. În acest sens, operatorul... a arătat că a colaborat cu inspectorii de concurenţă pe parcursul investigaţiei, furnizând toate informaţiile solicitate, fapt ce reiese şi din Decizia nr.... ”În ceea ce priveşte întreprinderile (cenzurat) şi... se reţine acordarea unui tratament favorabil pentru recunoaştere în mod expres clar şi neechivoc a răspunderii pentru săvârşirea faptelor anticoncurenţiale sub aspectul dimensiunilor materiale, geografice şi temporale în cuantum de 20% întrucât în investigaţii există o aplicaţie de clemenţă. Totodată, ca urmare a contribuţiei în cadrul procedurii de clemenţă, se reţine aplicarea unei reduceri de (cenzurat)% pentru întreprinderea ... (atât pentru fapta concurenţială proprii cât şi pentru fapta anticoncurenţiale săvârşite de ...)".

De asemenea, în completarea argumentelor sale invocă prevederile art. 171 din Legea 98/2016. Totodată, menționează că a avut în vedere faptul că autoritatea de control reprezentată de Consiliul Concurenţei a aplicat politica de clemenţă, ca urmare a recunoaşterii faptei de către operatorul economic, element ce evidenţiază cooperarea ofertantului cu autoritatea de concurenţă şi contribuţia S.A.la clarificarea situaţiei investigate.

II. Referitor la obiecţiile din contestaţie făcute asupra ofertelor tehnice depuse de ofertanţi, privind lotul nr.... - *Servicii de colectare, transport și eliminarea deşeurilor periculoase chimi*ce, în care contestatoarea menţionează că:

II.1 „Nu este îndeplinită cerinţa ofertării unor recipiente pentru colectarea deşeurilor periculoase chimice de 5, 10 şi 20L, testate compoziţie material, rezistenta şi certificate UN/ADR.... nu a depus documente de testare, certificare UN/ADR, compoziţie material, rezistenţă, pentru recipiente de 5L, 10L şi 2OL, respectiv:

- documente de testare,
- certificate UN,
- caracteristici tehnice cerute de laborator ".

autoritatea face următoarele precizări:

Cu privire la aspectele invocate de contestatoarea, autoritatea arată că... a depus în cadrul procedurii toate documentele solicitate pentru recipientele de 5L, 10L şi 20L, fiecare fiind însoţit de certificatul ADR emis de Organismul de..., valabil la data ofertării, precum şi de documentele de testare aferente.

Pentru recipientul de 5L a fost prezentat Certificatul nr.... şi documentul de testare, iar pentru cel de 10L Certificatul nr.... şi documentul de testare; în ambele cazuri, caracteristicile tehnice au fost descrise în Propunerea tehnică - Formularul nr..... Pentru recipientul de 20L a fost depus Certificatul nr.... şi documentul de testare, pentru care au fost formulate şi clarificări, iar caracteristicile tehnice au fost, de asemenea, menţionate în Propunerea tehnică. Toate aceste recipiente respectă reglementările internaţionale ADR privind transportul mărfurilor periculoase, conform certificatelor valabile depuse de ofertant.

II.2. În ceea ce privește susținerea contestatoarei că ”Nu este îndeplinită cerinţa prevăzută la pag. 11 din Caietul de sarcini privind existenţa unor garanţii că ofertantul poate pune la dispoziţie alte tipuri de recipiente în max. 5 zile de la solicitarea autorităţii.... nu a îndeplinit în oferta tehnică această cerinţă", achizitoarea precizează că... a indicat în propunerea tehnică îndeplinirea acestei cerinţe. Astfel, în Formularul „... - Lot 2", la pagina 4, ofertantul a menţionat: ”Dacă pe perioada contractuală se vor solicita şi alte tipuri de recipiente... se obligă să pună la dispoziţia laboratorului noile recipiente în maxim 5 zile lucrătoare".

II.3. Cu privire la susținerea petentei că ”Nu este îndeplinită cerinţa privind modalitatea de eliminare a deşeurilor având codurile....06* şi....07.... nu descrie în oferta tehnică metoda de eliminarea deşeurilor chimice periculoase", autoritatea arată că ofertantul menţionează la pagina 14 din... + Anexe lot 2 că metoda de eliminare este incinerarea, cu respectarea prevederilor legale impuse de... nr...., cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Ordinului ministrului mediului şi gospodăririi apelor nr.... pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deşeurilor.

În propunerea tehnică depusă de..., la pagina 8, ofertantul a menţionat îndeplinirea cerinţei referitoare la asigurarea cântarului electronic. Astfel... s-a angajat ca, la semnarea contractului, să pună la dispoziţia unităţii un cântar electronic tip platformă, verificat metrologic, destinat cântăririi deşeurilor rezultate din activitatea laboratorului de analize medicale. Totodată, ofertantul a precizat că va asigura, pe întreaga perioadă contractuală, toate reparaţiile necesare şi verificările metrologice ale echipamentului, iar pe durata în care cântarul este indisponibil ca urmare a acestor operaţiuni, va furniza unităţii un alt cântar similar, astfel încât activitatea să se desfăşoare în condiţii de continuitate. De asemenea, s-a prezentat si buletinul de verificare metrological nr.....

II.4. Referitor la susținerea contestatoarei că „Nu este îndeplinită cerinţa deţinerii unui cântar tip platformă cu capacitate de 1... kg, precizie... kg, platformă inox 500x6... mm şi verificare metrologică valabilă.... nu a depus nicio dovadă la lotul 2 privind deţinerea unui astfel de cântar", autoritatea arată că, pentru îndeplinirea cerinţelor

prevăzute în caietul de sarcini referitoare la mijloacele de transport utilizate pentru colectarea şi transportul deşeurilor... a depus documentaţia completă aferentă autovehiculului.

Astfel, ofertantul a prezentat Certificatul de inspecţie tehnică periodică emis de... la data de..., Certificatul de înmatriculare împreună cu anexa în care este indicată data următoarei revizii, respectiv..., precum şi Copia conformă pentru transport rutier, care atestă valabilitatea licenţei în perioada....

De asemenea, au fost depuse Cartea de identificare a vehiculului şi Referatul tehnic de evaluare nr...., emis de Institutul Naţional de..., document având o valabilitate de doi ani.

Prin urmare, toate documentele necesare pentru demonstrarea conformităţii mijlocului de transport cu cerinţele tehnice şi legale aplicabile au fost prezentate în mod corespunzător.

II.5 Cu privire la susținerea „Nu este îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini privind dovedirea valabilităţii ITP pentru autoutilitare.... nu a depus o astfel de dovadă", autoritatea arată că, pentru îndeplinirea cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini referitoare la mijloacele de transport utilizate pentru colectarea şi transportul deşeurilor... a depus documentaţia completă aferentă autovehiculului. Astfel, ofertantul a prezentat Certificatul de inspecţie tehnică periodică emis de... la data de..., Certificatul de înmatriculare împreună cu anexa în care este indicată data următoarei revizii, respectiv..., precum şi Copia conformă pentru transport rutier, care atestă valabilitatea licenţei în perioada.... De asemenea, au fost depuse Cartea de identificare a vehiculului şi Referatul tehnic de evaluare nr...., emis de Institutul Naţional de..., document având o valabilitate de doi ani. Prin urmare, toate documentele necesare pentru demonstrarea conformităţii mijlocului de transport cu cerinţele tehnice şi legale aplicabile au fost prezentate în mod corespunzător.

II.6. În ceea ce privește susținerea petentei că „VI. Nu este îndeplinită cerinţa depunerii de dovezi privind existenţa personalului specializat respectiv: - persoană desemnată conform OUG 92/2021, - consilier ADR, - şoferi ADR, -certificat competenţă transport", achizitoarea menționează că, pentru a demonstra îndeplinirea cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini privind calificarea şi competenţa personalului implicat în activităţile de colectare şi transport al deşeurilor... a depus documente care atestă pregătirea profesională a persoanelor desemnate. Astfel, au fost prezentate: Certificatul de consilier de siguranţă pentru transport rutier, emis de... - Autoritatea Rutieră Română (ARR), Certificatul de competenţă profesională pentru transport rutier, emis de ARR, Certificatul de absolvire pentru responsabii de mediu; precum şi... de pregătire profesională a conducătorului auto. Prin aceste documente, ofertantul demonstrează îndeplinirea cerinţelor privind personalul de specialitate, toate acestea sunt cuprise în dosarul de achiziţie.

II.7. Referitor la susținerea contestatoarei că „... nu a depus dovezi şi documente de calificare pentru personalul necesar executării contractului, cerinţă menţionată

în documentele achiziţiei", achizitoarea arată că, în propunerea tehnică, pag. 12... a prezentat personalul necesar executării contractului şi documentele de calificare. În acest sens, precizează că se regăsesc în cadrul ofertei tehnice documentele suport pentru persoanele desemnate care îndeplinesc calitatea de şofer, consilier de siguranţa pentru transportul rutier, manager și coordonator transport, persoana desemnată care este instruită în domeniul gestionării deşeurilor „Conducătorii auto, Consilierul de Siguranţa și... sunt certificaţi ADR și deţin cunoştinţe referitoare la natura încărcăturii şi la normele de igienă privind deşeurile periculoase rezultate din activitatea medicală".

III. Referitor la lotul nr.... - *„Servicii de colectare, transport şi eliminare a ambalajelor care conţin reziduri sau sunt contaminate cu substanţe periculoase".*

III.1. Cu privire la susținerea ” Obiectul acestui lot este colectarea, transportul şi eliminarea deşeurilor codificate....10*, nefiind descrisă în mod clar și explicit metoda de eliminare folosită pentru aceste deşeuri. Mai mult în propunerea tehnică sunt mentionate în mod eronat alte deşeuri care nu fac obiectul acestui lot", autoritatea precizează că... a descris în propunerea tehnică - formular nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei" pag 1-8, din care reiese că va asigura colectarea deşeurilor periculoase pe categorii, efectuând cântărirea acestora în prezenţa unei comisii formate din reprezentanţi ai autorităţii contractante şi un reprezentant al societăţii, folosind un cântar electronic verificat metrologic. După cântărire se completează Formularul de expediţie/transport deşeuri periculoase prezentate la fiecare ridicare. Preluarea se realizează din spaţiul de depozitare temporară, cu vehicule dotate cu sistem de preluare.... punând gratuit la dispoziţia autorităţii contractante patru containere mobile din plastic de 240 L, rigide şi compatibile cu sistemul vehiculului, inscripţionate corespunzător. Containerele sunt curăţate şi dezinfectate după fiecare utilizare, conform proceselor verbale depuse. Colectarea deşeurilor de ambalaje se realizează de trei ori pe săptămână (luni, miercuri, vineri, interval 10:... -10: 40) şi, în cazuri excepţionale, de două ori pe zi; colectările suplimentare se efectuează în maximum... de minute de la primirea comenzii telefonice. La solicitarea autorităţii, serviciile se asigură şi pentru locaţii suplimentare, precum Cabinetul de....

Transportul deşeurilor se efectuează cu respectarea prevederilor H.G. 1061/2008, OUG 92/2021 şi reglementărilor în vigoare privind protecţia populaţiei şi a personalului, cu mijloace de transport autorizate... fiind autorizată pentru transportul şi eliminarea deşeurilor de tip....10* (ambalaje care conţin reziduuri sau sunt contaminate cu substanţe periculoase).

III.2. Referitor la susținerea că ”Nu este îndeplinită cerinţa asigurării unui cântar avizat metrologic pentru autoutilitara dedicată transportului acestor deşeuri, în sensul că... nu a făcut dovada deţinerii sau punerii la dispoziţia autorităţii a unui astfel de cântar avizat metrologic", achizitoarea precizează că... a prezentat în propunerea

tehnică - Formularul nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei", pagina 2, modul de realizare a colectării deşeurilor periculoase, totodată a prezentat şi buletinul de verificare metrological nr...., emis de....

III.3 Cu privire la susținerea petentei că „... nu a făcut dovada valabilității inspecţiei tehnice periodică a autoutilitarei propuse pentru a efectua transportul deşeurilor nefiind îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini - pag. 16", autoritatea arată că, potrivit propunerii tehnice depuse... a indicat utilizarea autovehiculului pentru îndeplinirea activităţilor prevăzute în caietul de sarcini şi a prezentat documentele justificative aferente. Astfel, ofertantul a depus Certificatul de înmatriculare împreună cu anexa în care este menţionată data următoarei revizii, precum şi Copia conformă nr.... pentru transport rutier, din care rezultă că licenţa de transport este valabilă în perioada.... Prin urmare, documentaţia prezentată confirmă respectarea cerinţelor tehnice şi legale aplicabile mijlocului de transport ofertat.

III.4. Referitor la susținerea că "În propunerea tehnică... nu a menţionat în mod clar colectarea deşeurilor codificate....10 - ambalaje și de la cabinetul de medicină sportivă situat în strada..., nr.... dar și din alte locaţii dacă vor apărea pe parcursul derulării acordului cadru, nefiind astfel îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini - pag. 14.", achizitoarea menționează că... a detaliat în propunerea tehnică, Formularul nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei", paginile 4-5, precum şi la pagina 7, modul de realizare a colectării deşeurilor periculoase încadrate la codul....10*. Colectările suplimentare vor fi realizate în maximum... de minute de la primirea comenzii telefonice. Totodată... a precizat că va asigura, în aceleaşi condiţii, serviciile de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor periculoase şi pentru locaţia Cabinetului de..., precum şi pentru orice alte locaţii care pot apărea pe parcursul derulării acordului-cadru.

IV. Referitor la lotul nr.... - *Servicii de colectare, transport şi eliminare deşeurilor de tonere de imprimante*

IV.. În ceea ce privește afirmația contestatoarei că „În cadrul propunerii tehnice depuse de... pentru lotul 5 sunt mentionate alte deşeuri față de cele care fac obiectul acestui lot, respectiv deşeuri tonere imprimanta, nefiind descrisă în mod clar și explicit metoda de eliminare a deşeurilor constând din tonere. În oferta... sunt mentionate deşeuri anatomo-patologice și altele. Considerăm că nu este îndeplinită cerinţa privind prezentarea modalităţii de eliminare a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot", achizitoarea susține că... a depus Formularul nr.... - Modalităţi de îndeplinire a cerinţei, paginile 1-8, în care sunt detaliate activităţile aferente colectării, transportului şi eliminării cartuşelor de toner consumate/defecte.

Astfel, în propunerea tehnică sunt menţionate explicit următoarele elemente: Colectarea cartuşelor consumate se efectuează după cântărirea acestora de către comisia formată din reprezentanţii autorităţii contractante şi un reprezentant al.... are în dotarea autovehiculului un cântar electronic verificat metrologic, fapt confirmat prin buletinul de verificare metrologică nr..... Transportul se realizează cu respectarea prevederilor H.G. nr. 1061/2008, la instalaţii autorizate de eliminare.

Ofertantul se angajează la o frecvenţă săptămânală de colectare, cu posibilitatea de colectare suplimentară în cazuri excepţionale.

IV.2. Referitor la susținerea petentei că „... nu a a făcut dovada deţinerii și asigurării unui cântar avizat metrologic pentru autoutilitara dedicată transportului acestor deşeuri", aşa cum a menţionat şi mai sus, autoritatea precizează că ofertantul a ataşat buletinul de verificare metrologică nr...., emis de...., ca dovada a îndeplinirii cerinţei.

IV.3. Cu privire la susținerea „În propunerea tehnică... nu a menţionat colectarea, transportul și metoda de eliminare a deşeurilor constând din tonere de imprimante și de la cabinetul de medicină sportivă situat în strada..., nr.... dar și din alte locaţii dacă vor apărea pe parcursul derulării acordului cadru, nefiind astfel îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini - pag 17", autoritatea arată că, în cadrul propunerii tehnice... a precizat, atât în Formularul nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei" (pag. 2-3), cât şi la pagina 3 a propunerii tehnice, că, la solicitarea unităţii contractante, va asigura în aceleaşi condiţii serviciul de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor de tonere de la Cabinetul de... situat în Strada... nr...., precum şi de la orice alte locaţii care pot apărea pe parcursul derulării acordului-cadru. Astfel, ofertantul demonstrează capacitatea de a acoperi toate locaţiile identificate sau viitoare, conform cerinţelor contractuale.

V. Referitor la lotul nr.... - *Servicii de colectare, transport şi eliminare nămol apos cuconţinut de substanţe periculoase provenit din tratarea chimică a apelor uzate sulfuroase.*

V.1. În ceea ce privește afirmația petentei că „... a modificat, după depunerea ofertei, subcontractanţii declaraţi. Ofertantul a depus iniţial subcontractanţii... şi.... Ulterior, la solicitarea AC, a fost introdus un nou subcontractant -... - fiind depuse documente noi (DUAE, reformulare propunere tehnică). Aceasta echivalează cu depunerea unei noi oferte, contrar art.... şi art. 137 din Legea 98/2016", autoritatea menționează că înlocuirea s-a realizat cu respectarea art. 174 din Lege 98/2016 privind achiziţiile publice, întrucât primul subcontratat propus nu dovedea îndeplinirea capacităţii tehnice şi profesionale pentru a îndeplini părţile sale din contract, invocând în continuare prevederile acestui articol.

V.2. Referitor la susținerea petentei „... nu îndeplineşte cerinţa experienţei similare a subcontractorilor declaraţi pentru operaţiunile de transport și incinerare, neexistând nicio dovadă depusă în acest sens", autoritatea arată că potrivit documentelor care fac dovada finalizării a cel puţin două contracte, ce au fost depuse în cadrul procedurii în „Documente de calificare" pag 24-47, respectiv Contract nr. RR 1/..., contract nr. RR 2/... și Contractul nr...., ofertantul a făcut dovada îndelinirii cerinţei.

V.3. Cu privire la susținerea „... nu dovedeşte îndeplinirea cerinţei obligatorii privind vizitarea amplasamentului. Nu există niciun document care să ateste vizita amplasamentului, cerinţă prevăzută expres la pag. 18 lit. f din Caietul de sarcini.", achizitoarea precizează că ofertantul a vizitat amplasamentul, fapt consemnat în Procesul-verbal de vizitare a amplasamentului nr.....

V.4. În ceea ce privește susținerea „... nu îndeplineşte cerinţa privind existenta dovezii inspecţiei tehnice periodice pentru autospeciale ADR, nefiind prezentate dovezi în acest sens", autoritatea arată

că, pentru a demonstra îndeplinirea cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini privind mijloacele de transport utilizate... a depus documentaţia justificativă corespunzătoare autovehiculelor astfel: Certificatul de inspecţie tehnică periodică cu inspecţia efectuată la data de...; Certificatul de înmatriculare nr...., împreună cu anexa în care este specificată data următoarei revizii, Copia conformă nr.... pentru transport rutier, emisă de... şi Infrastructurii - Autoritatea Rutieră Română (ARR); şi Cartea de identificare a vehiculului.

Prin aceste documente, ofertantul demonstrează conformitatea mijlocului de transport cu cerinţele tehnice şi legale aplicabile.

V.5. Referitor la susținerea „... nu a depus dovezi privind existenţa personalului specializat cerut în mod expres prin documentele de achiziţie şi răspunsul la clarificări al autorităţii contractante respectiv: certificat de competenţă profesională transport rutier, conform Ordinul Ministerului Transporturilor nr.... ", autoritatea arată că... a prezentat următoarele documente pentru îndeplinirea cerinţei din caietul de sarcini: 1.Certificat de competență profesională pentru transport rutier nr.... emis de... - Autoritatea rutieră Română.

V.6. Cu privire la susținerea „... nu a demonstrat că deţine echipamentele necesare evacuării şi transvazării în sistem etanş a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot, deţinerea acestor echipamente fiind solicitată expres în documentele achiziţiei", achizitoarea arată că, în propunerea tehnică... şi subcontractantul au prezentat 4 echipamente utilizate pentru colectarea -vidanjarea deşeurilor de nămol provenit din staţia de tratare chimică a apelor uzate sulfuroase, cod....*, descrise în propunerea tehnică: Autovidanja N3, Autovidanja N3, Autovidanja N3, Cap tractor Volvo.

V.7. Referitor la susținerea că „Nu au fost depuse proceduri, tehnologii sau metodologii privind curăţarea, ambalarea şi transportul deşeurilor ce fac obiectul acestui lot, deşi acestea sunt cerinţe obligatorii în documentele achiziţiei", autoritatea arată că, în propunerea tehnică... a prezentat metodologia utilizată pentru implementarea acestui serviciu pag.2-16. Colectarea, ambalarea şi transportul prezentat în propunerea tehnică se va face cu ajutorul echipamentelor avizate necesare colectării în sistem etanş a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot. Eliminarea deşeurilor se va realiza prin intermediul instalaţiilor de incinerare.... a menţionat că va presta serviciul cu personal specializat.

V.8. În ceea ce privește susținerea că „Nu există, în oferta..., analiza riscurilor, planuri de prevenţie sau proceduri de intervenţie, cerute prin documentele achiziţiei", autoritatea arată că, în propunerea tehnică... a prezentat „Modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsurile de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini" pag.14-15.

V.9. Referitor la susținerea că „... nu face dovada deţinerii echipamentelor de protecţie pentru substanţe toxice şi corozive, obligatorii pentru lucrul cu nămol periculos", achizitoarea arată că, în propunerea tehnică pag. 3... a precizat că va utiliza echipamente de lucru şi de protectie specifice pentru substanţe toxice şi corozive. Îndeplinirea condiţiilor de muncă şi protecţia muncii sunt precizate şi la pag.14-15 din propunerea tehnică „Modul de abordare a

activitatilor corespunzătoare îndeplinirii HSEQ inclusive modul în care... va asigura pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii".

V.10. Cu privire la susținerea că „... nu face dovada deţinerii unei asigurări de poluare accidentală, deşi este cerută expres în Caietul de sarcini", achizitoarea menționează că în caietul de sarcini s-a solicitat ca ofertantul să readucă la starea iniţială terenul din zona staţiei de preepurare, în cazul în care s-au produs poluări accidentale, readucerea solului să se facă pe cheltuiala S.A.. Nu s-a cerut în mod expres prezentarea unei asigurări de poluare accidentală. În propunerea tehnica pag. 15-16... a prezentat/asumat „Modul de acţionare în caz de producere a unei poluări accidentale sau a unui eveniment care poate conduce la poluarea iminentă a spaţiului de rulare sau a solului".

V.11. Referitor la susținerea că ”Ofertantul nu a depus declaraţia obligatorie privind suportarea tuturor cheltuielilor aferente execuţiei serviciilor, deşi aceasta era o cerinţă expresă în documentele de achiziţie”, autoritatea arată că în cadrul caietului de sarcini nu a fost solicitată în mod expres depunerea unei declaraţii suplimentare. Există însă o menţiune care se referă direct la responsabilităţile ce revin ofertantului, menţiune care consolidează prevederile deja incluse în caietul de sarcini, în propunerea tehnică... a prezentat în mod clar şi detaliat toate responsabilităţile care îi revin, acoperind întreaga gamă de activităţi necesare pentru prestarea corespunzătoare a serviciului, demonstrând astfel conformitatea ofertei cu cerinţele contractuale.

Pentru toate considerentele enunţate, autoritatea solicită Consiliului să constate că sesizările făcute de contestatoare sunt nefondate şi, pe cale de consecinţă, să respingă contestaţia formulată..., precum şi să menţină toate actele efectuate de autoritate în cadrul procedurii în cauză.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată și (ii) respingerea în integralitate, ca nefondată, a contestației formulata de către ... având ca obiect: (a) anularea Raportului procedurii de atribuire nr.... pentru lotul 6 și (b) reevaluarea ofertei... pentru lotul 6, întrucât această ofertă trebuie respinsă pentru incidenţa motivelor de excludere și existența unor neconformități ale ofertei.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat:

- admiterea cererii de intervenţie voluntară accesorie în interesul autorităţii contractante;
- respingerea contestaţiei formulate de către ofertantul... ca nefondată, pentru loturile 2, 3 şi 5;

- menţinerea raportului procedurii şi a comunicării rezultatului procedurii, precum şi a actelor subsecvente/conexe emise în baza acestora, ca temeinice şi legale, pentru loturile 2, 3 şi 5.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect *Servicii de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor periculoase rezultate din activitatile medicale... - lotu*rile 2, 3, 5 și 6, cod... Servicii de colectare, de transport și de eliminare a deșeurilor spitalicești (Rev.2)... ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai *scăzut, iar data limi*tă de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire aferent loturilor 2, 3, 5 și 6, comunicat prin *Raportul procedurii nr..... a depus co*ntestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... -..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației..., înregistrată la Consiliu sub nr..... și... au formulat Cereri de intervenție, transmise Consiliului, pe e-m*ail, la data de... și.*..... și nr.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererilor de intervenție formulată de... și de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce le privește pe interveniente, interesul acestora este evident în condițiile în care ofertele lor, pentru loturile 6 și 2, 3 și 5, sunt declarate câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr...., *motiv pentru care, în conformitate cu art*. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de... și de... și le califică drept accesorii, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menţinerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea

contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de..., la data de..., Consiliul constată că cererile de intervenție, transmise..., contestatoarei și autorității contractante la... și..., prin mijloace electronice, au fost formulate în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererile de intervenție depuse de... și de..., împreună cu contestația formulată de....

În cadrul fișei de date, la pct. *II....* a fost detaliat obiectul contractului respectiv *Servicii de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor periculoase rezultate din activitatile medicale...*

Potrivit pct. *II....) Impartire in loturi* autoritatea contractantă a divizat obiectul contractului de furnizare în 7 loturi, loturile reclamate fiind L*oturile 2, 3 5 și 6.*

*P*otrivit pct. I*V.... Informatii privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achizitii s*-au menționat următoarele:

Pot fi depuse oferte pentru: Acord-cadru
Acord cu mai multi operatoriAcord cu mai multi operatori
Numarul maxim preconizat de participanti la acordul-cadru: 3
Durata acordului cadru: 2 ani

... proce*durii nr...., pentru Loturile 2, 3 și 5 ofe*rta clasată pe primul loc a fost..., pentru Lotul 6, oferta clasată pe primul loc a fost..., în timp ce oferta contestatoarei... s-a clasat pe locul doi, ca semnatar al acordului-cadru.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației Consiliul constată că acestea vizează modalitatea de evaluare a ofertantelor... si... declarate câștigătoare pentru Loturile 2, 3, 5 și 6, evaluare pe care autoarea contestației o apreciază ca fiind netemeinică.

O **primă critică adusă de contestatoare vizează faptul că ofertantele... si... trebuiau respinse din procedur**ă, motivat de faptul că acesti operatori au fost sancţio*naţi de Consiliul Concurenţei pentru practici anticoncurenţiale de tip cartel, abatere disciplinară gravă ce ar fi trebuit să conducă la excluderea acestor operatori din procedură.*

Argumentele aduse de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe următoarele aspecte:

- ofertanţii... şi... au fost sancţionaţi, împreună, prin Decizia Consiliului Concurenţei nr.... de încălcări ale regulilor de concurenţă de tip cartel. Prin această decizie, Consiliul a stabilit că „s-a reţinut încălcarea de către întreprinderile . - denumire nouă n.n.)....., .., a art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenţei si art. 101 alin. (1) lit. c) din TFUE, prin încheierea unor înţelegeri/practici concertate de împărţire a pieţei prin alocarea clienţilor si/sau teritoriilor, pe piaţa serviciilor de tratare si/sau eliminare a deşeurilor rezultate din activităţi medicale în România";

- în aceste condiţii, sancţionarea ofertanţilor... şi... prin Decizia Consiliului Concurenţei nr.... reprezintă motiv de excludere conform art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, rap. la art.... alin. (3) din Legea nr. 98/2016, care prevede că „În sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesională gravă se înţelege orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputaţia profesională a acestuia, cum ar fi încălcări ale regulilor de concurenţă de tip cartel";

- faptul că... a obţinut suspendarea efectelor Deciziei Consiliului Concurenţei până la soluţionarea contestaţiei formulate de aceasta împotriva actului este irelevant din punctul de vedere al necesităţii excluderii. Veţi observa că motivul pentru care... susţine că ar fi obţinut suspendarea deciziei este acela că... ar fi recunoscut săvârşirea faptelor şi că acest aspect ar face injustă sancţionarea S.A.. Ori, atât timp cât ofertantul a recunoscut că a săvârşit abateri disciplinare grave şi fie nu a adus la cunoştinţa autorităţii contractante acest aspect fie autoritatea contractantă, în mod nelegal, nu a acţionat pe baza informaţiilor incluse de ... în DUAE, tot se impune excluderea ofertantului din procedură, chiar dacă există o decizie de suspendare a efectelor deciziei de sancţionare. Excluderea ofertantului se impune din cauza faptelor săvârşite şi nu din cauza sancţiunii deja aplicate de Consiliul Concurenţei, Decizia de sancţionare fiind doar dovada săvârşirii faptelor. Atât timp cât ofertantul însuţi recunoaşte săvârşirea faptelor, se impune excluderea chiar dacă efectele juridice ale dovezii faptelor ar fi suspendate;

- apoi, nici faptul că... susţine că abaterile disciplinare grave au fost săvârşite de fosta conducere a societăţii nu este un motiv de neexcludere din procedură. Abaterile disciplinare grave au fost săvârşite de ofertanul..., indiferent dacă denumirea societăţii era .. şi indiferent de persoana administratorului sau acţionarilor. Persoana juridică a rămas aceeaşi, este acelaşi participant în procedurile de achiziţie publică şi nu poate evita cazurile de excludere prin schimbarea denumirii sau a conducerii. Atât timp cât există o dovadă indubitabilă că... a săvârşit abateri disciplinare grave prin încheierea, chiar cu... (printre alţii), de înţelegeri anticoncurenţiale de tip cartel chiar cu scopul de a denatura proceduri de achiziţie publică nu poate exista vreun dubiu cu privire la necesitatea excluderii acestor ofertanţi din orice procedură de achiziţie publică prezentă sau viitoare.

Astfel, concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că ofertele depuse de... şi... în prezenta procedură ar fi trebuit respinse ca inacceptabile sau neconforme în temeiul art. 215 alin. (4) şi (5) din Legea nr. 98/2016.

Se vor reține și precizările achizitoarei în replică la cele reclamate respectiv faptul că legea achiziţiilor publice introduce prin prevederile art.... alin. (1) lit. c) noţiunea de „a*batere profesională gravă" d*in care reiese că, operatorul economic care a comis o abatere profesională incluzând şi încălcarea regulilor de concurenţă de tip cartel care vizează trucarea licitaţiilor, trebuie exculus de la procedura de atribuire. Cu toate

acestea, legiuitorul prevede posibilitatea reabilitării operatorului economic aflat într-una dintre situaţiile de excludere de la procedura de atribuire, permiţându-i să prezinte autorităţii contractante dovezi care să ateste că măsurile adoptate sunt suficiente pentru a- şi demonstra credibilitatea raportat la motivele excluderii.

În acest context, achizitoarea susține că se au în vedere, printre altele, conduita procesuală a operatorului şi gradul de cooperare manifestat faţă de Consiliul Concurenței, inclusiv prin aplicarea politicii de clemenţă şi/sau parcurgerea procedurii de recunoaştere a faptei anticoncurenţiale.

În acest sens operatorul... a arătat ca a colaborat cu inspectorii de concurenţă pe parcursul investigaţiei, furnizând toate informaţiile solicitate fapt ce reiese şi din Decizia nr.... în ceea ce priveşte întreprind*erile (cenzurat) şi... se reţine acordarea unui tratament favorabil pentru recunoaştere în mod expres clar şi neechivoc a răspunderii pentru săvârşirea faptelor anticoncurenţiale sub aspectul dimensiunilor materiale, geografice şi temporale în cuantum de 20% întrucât în investigaţii există o aplicaţie de clemenţă. Totodată, ca urmare a contribuţiei în cadrul procedurii de clemenţă, se reţine aplicarea unei reduceri de (cenzurat)% pentru întreprinderea ... (atât pentru fapta concurenţială proprii cat şi pentru fapta anticoncurenţiale săvârşite de ...) ".*

Concluzia achizitoarei privind admisibilitatea ofertantelor reclamate este aceea că a avut în vedere faptul că autoritatea de control reprezentată de Consiliul Concurenţei a aplicat politica de clemenţă, ca urmare a recunoaşterii faptei de către operatorul economic, element ce evidenţiază cooperarea ofertantului cu autoritatea de concurenţă şi contribuţia S.A.la clarificarea situaţiei investigate.

Se reţin și precizările autoarelor intervențiilor vizavi de aspectul reclamat, în esență fiind precizate următoarele aspecte:

...:

- (...), prin raportare la prevederile art.171 din Legea 98/2016 emiterea Deciziei nr.... a Consiliului Concurentei nu poate sta la baza excluderii automate a operatorilor economici, aceştia avand posibilitatea de a face dovada masurilor corective adoptate pentru dovedirea credibilităţii;

- intervenienta a adoptat astfel de masuri in privinţa faptei sanctionate prin Decizia nr.... a Consiliului Concurentei respectiv: a colaborat permanent cu autoritatea care a derulat investigaţia, a furnizat date si informaţii necesare pentru stabilirea corecta a faptelor, a recunoscut savarsirea faptelor (motiv pentru care conform Deciziei nr.... a beneficiat de circumstanţe atenuante si masura reducerii amenzii aplicate), si-a asumat printr-un angajament de eşalonare obligaţia de plata a amenzii aplicate, a implementat un program de conformare cu regulile de concurenta sustinut de către un specialist in domeniu (sesiuni cu salariaţii si sesiuni cu reprezentanţi ai partenerilor contractuali), a adoptat masuri interne organizatorice in materie de concurenta si control al participărilor la proceduri de achiziţie publica, a desemnat persoane responsabile in cadrul societatii cu acest control astfel incat S.A.fie

prevenita savarsirea in viitor a unor astfel de fapte, i s-au atribuit contracte de achiziţie publica si a executat si a dus la bun sfarsit contracte de achiziţie publica (conform recomandărilor si documentelor constatatoare), a sistat orice legaturi cu entitati implicate in savarsirea faptelor (fapt dovedit de numărul... de contestatii in contradictoriu cu ... entitate implicata in faptele anticoncurentiale), a initiat demersuri pentru eliminarea din documentaţiile de atribuire a principului proximitatii (care a stat la baza faptelor vizate de Consiliul Concurentei privind impartirea pieţelor) - in susţinerea masurilor corective anexam documentaţie suport;

- masurile corective adoptate (astfel cum sunt descrise mai sus) se incadreaza in prevederile art.171 din Legea 98/2016 si dovedesc credibilitatea intervenientei;

-... a informat in mod voluntar autoritatea contractanta cu privire la incidenţa motivelor de excludere de la art...., alin.l, lit.c) din Legea 98/2016 depunand in acest sens atat Declaraţia privind partea III, litera C din... de insolventa, conflict de interese si abateri profesionale in care a informat cu privire la existenta Deciziei nr.... a Consiliului Concurentei, condiţiile sanctionarii si masurile corective adoptate in vederea dovedirii credibilităţii.

- n aceste condiţii, autoritatea a fost informata in legătură cu existenta situatiei invocate de către ... si a analizat atat abaterea profesionala, cat si masurile corective adoptate, reţinând caracterul admisibil al ofertei....

...:

-... este cea care a recunoscut fapta anticoncurenţială, nicidecum... care a aplicat la politica de clemenţă şi ulterior a solicitat în instanţă anularea Deciziei nr.... a Consiliului Concurenţei, deoarece tinde la obţinerea imunităţii la amendă - anexăm Certificat de grefă emis de C.A. Bucureşti în dosarul nr....;

- efectele Deciziei Consiliului Concurenţei nr.... sunt suspendate, ca urmare a admiterii cererii de suspendare formulate de subscrisa, astfel cum reiese din Hotărârea nr.1315/... pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti (necomunicată), sens în care anexăm Certificat de grefă;

- suspendarea actului administrativ lipseşte temporar actul de efecte, astfel încât nu se poate reţine săvârşirea unei abateri profesionale grave, în sensul art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, în baza unui act juridic suspendat;

- pe cale de consecinţă, la acest moment, din punct de vedere legal nu se poate vorbi de incidenţa cauzei de excludere în baza art...., alin.(1), litera c), coroborat cu art.... alin.(3) din Legea nr.98/1996, pentru simplul motiv că NU există în acest moment o sancţiune în vigoare, în baza Legii concurenţei nr.... 1/..., orice efect al Deciziei Consiliului Concurenţei fiind SUSPENDAT până la soluţionarea plângerii pe fond, contrar criticilor....

Din economia susținerilor părților și examinarea DUAE-ului prezentat de ofertanții reclamați Consiliul reține faptul că... urmare a solicitării adresate de achizitoare privind depunerea documentelor justificative DUAE a transmis Răspunsul nr.... prin *care a precizat următoarele:*

Răspuns solicitarea documentelor justificative actualizate privind îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare şi selecţie, in conformitate cu informaţiile cuprinse in DUAE

Ca răspuns la solicitarea de clarificari din data de...: întrucât va aflaţi intre ofertanţii clasaţi pe primele trei locuri (lot 6) in clasamentul intermediar, vă rugăm să prezentaţi, in baza art.... 6, alin.(2) din Legea 98/2016, documente justificative pentru a demonstra informaţiile prezentate în DUAE ca dovadă preliminară, aşa cum a fost specificat în Fisa de date a achiziţiei, în vederea adoptării de către autoritatea contractantă a unei decizii finale în ceea ce priveşte încheierea acordului-cadru., vă comunicam urmatoarele Dlarificari/completari cu privire la documentele justificative actualizate, pentru îndeplinirea criteriilor de calificare si selecţie, documente suport indicate si în fişa de date a achiziţiei:

(...)

Ataşam **formularul DUAE revizuit** prin actualizarea subcontractantilor si **prin rectificarea răspunsului completat dintr-o eroare materiala in secţiunea C:... INSOLVENŢĂ..., la intrebarea privind "Acorduri cu alti operatori economici care vizeaza denaturarea concurentei". Rectificarea consta in completarea răspunsului la intrebarea "Vinovat de comiterea unei abateri profesionale grave" astfel: Răspunsul dumneavoastra?**

Societatea a fost sanctionata de Consiliul Concurentei prin Decizia nr.... pentru incalcarea legislaţiei concurentiale pe piaţa serviciilor de tratare si eliminare a deşeurilor medicale. Aţi luat măsuri pentru a demonstra fiabilitatea dumneavoastră („autocorectare")? DA

Descriere: Am colaborat cu Consiliul Concurentei pe tot parcursul derulării investigaţiei, in vederea stabilirii corecte a tuturor 'împrejurărilor, situatie in raport cu care am beneficiat de politica de clementa. Am sistat orice legaturi si raporturi cu toate organizaţiile implicate in faptele anticoncurentiale (dovada fiind numărul... de contestata in contradictoriu cu aceste organizaţii in procedurile de achiziţii publice). Amenda aplicata de către Consiliul Concurentei a fost esalonata si va fi achitata conform graficului de eşalonare, ceea ce echivaleaza cu asumarea de către... a obligaţiilor de plata a amenzii, in acord cu art.171 alin.3 din Legea 98/2016. Am implementat masuri de autocorectare, inclusiv program intern de conformare cu legislaţia concurentiala, instruirea personalului si proceduri interne de monitorizare si control, masuri recunoscute de autoritatea de concurenta ca circumstanţe atenuante, masuri si politici pe care le urmam si le respectam constant in cadrul organizaţiei. Toate acestea demonstrează credibilitatea societatii noastre in conformitate cu art. 171 din Legea 98/2016.

... a atașat răspunsului furnizat... la Partea a II*I a, lit.* C*: Motive legate de insolvenţă, conflicte de interese sau abateri profesionale, paragraful "Vinovat de comiterea unei abateri profesionale grave" prin care a precizat următoarele:*

Consiliul Concurenţei din România a sancţionat, prin Decizia nr.... societatea... (alaturi de alti operatori economici), pe motiv că a încălcat dispoziţiile art. 5 alin. 1 lit. c) din Legea concurenţei nr...., republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi art. 101 alin. 1, lit. c) din Tratatul privind funcţionarea....

Cu privire la această decizie, in esenţa s-a decis sancţionarea pentru incalcarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenţei şi ale art. 101 alin. (1) din TFUE, pe piaţa serviciilor de tratare şi eliminare a deşeurilor rezultate din activităţi medicale din România, de către întreprinderile..... S.R.L....., Loret del..... şi....

Arătăm că subscrisa am colaborat, pe parcursul investigaţiei, cu inspectorii de concurenţă, am furnizat toate informaţiile solicitate şi am luat toate măsurile necesare pentru demonstrarea în concret a credibilităţii conform menţiunilor de mai jos:

(i) în acest sens, subscrisa am elaborat şi implementat măsuri de consolidare a credibilităţii noastre inclusiv, dar fără a se limita la, un program de conformare cu legislaţia concurenţială, atât la nivel intern cât şi în relaţia cu partenerii noştri comerciali, luând măsuri concrete la nivel organizaţional şi în materie de instruire specifică a personalului. Aceste măsuri au fost analizate de Consiliul Concurenţei şi reţinute ca şi circumstanţe atenuante;

(ii) Totodată, ne manifestam disponibilitatea S.A.achitam fara rezerve amenda aplicata, pe care urmeaza S.A.o eşalonam la momentul la care vor emite autoritatile documentele corespunzătoare de impunere

(iii) Subscrisa am colaborat in mod activ pe toata durata investigaţiei cu autoritatea publica (Consiliul Concurentei) si am furnizat toate informaţiile pe care le deţinem in susţinerea investigaţiei, stabilirea faptelor si aplicarea sancţiunilor; recunoaşterea faptei, colaborarea cu autoritatea pubica pe parcursul investigaţiei, precum si masurile adoptate in materie de

concurenta la nivelul organizaţiei noastre au reprezentat circumstanţe atenuante retinute de către Consiliul Concurentei si au condus ca scaderea considerabila a cuantumului amenzii aplicate;

(iv) Subscrisa am sistat orice legaturi si raporturi cu entitati implicate in savarsirea faptei, respectiv cu societatea ... fapt demonstrat in special prin numărul... de proceduri in cadrul carora am depus oferte si am concurat cu societatea ..., existând in consecinţa un număr mare de contestatii si plângeri inregistrate atat pe rolul Consiliului National de Soluţionare a Contestatiilor cat si pe rolul instanteor de judecata formulate in contradictoriu cu entitatea mentionata - anexam documente suport;

(v) Subscrisa ne-am indepartat de orice comportament anticoncurential inclusiv constând in înţelegeri de impartire a pieţei pe criteriu teritorial, fapt demonstrat prin contestarea constanta si consecventa a principiului proximitatii in toate procedurile de atribuire in care acest principiu a fost inserat in documentaţiile de atribuire de către autoritatile contractante - anexam documente suport;

(vi) Subliniem şi că, subscrisa nu am mai fost sancţionată pentru asemenea fapte şi suntem un operator economic cu o experienţă bogată şi credibilitate necontestată în domeniul contractelor de achiziţie. Astfel arătăm că numai în ultimii trei ani anterior prezentei proceduri, subscrisei i s-au atribuit numeroase contracte de achiziţie publică, iar toate contractele finalizate au fost implementate corespunzător.

Prin urmare, sunt aplicabile prevederile art. 171 alin. (1) -(3) din Legea nr. 98/2016, subscrisa luând toate măsurile corective necesare pentru a ne demonstra în concret credibilitatea. Precizăm că, la cererea autorităţii contractante, vom pune la dispoziţie in completare orice alte tdocumente justificative relevante pentru susţinerea în concret a credibilităţii noastre.

1. Documentele justificative relevante

Prezentam ca şi documente justificative:

(a) Extras al Deciziei Consiliului Concurentei nr.1... din data de...;

(b) Documentaţia aferentă implementării Programului de conformare cu legislaţia concurenţială, inclusiv proceduri interne privind controlul si evidenta participării societatii la procedurile de achiziţie publica si decizie privind persoana responsabila din cadrul societatii cu acest control;

(c) Recomandari si documente constatatoare emise de către autoritati publice (cu titlu exemplificativ);

(d) Centralizator privind anunţuri de atribuire de contracte de achiziţie publica atribuite către societatea noastra (cu titlu exemplificativ);

(e) Contestatii formulate in proceduri de achiziţie publica in contradictoriu cu societatea ... (cu titlu exemplificativ);

(f) Contestatii vizând inlaturarea principiului proximitatii din procedurile de achiziţie publica (cu titlu exemplificativ).

În cadrul DUAE-ului revizuit la...*: Motive de excludere, secțiunea **c**: Motive legate de insolvenţă, conflict de interese sau abateri profesionale a precizat* următoarele:

Vinovat de comiterea unei abateri profesionale grave

Răspunsul dumneavoastra?

Societatea a fost sanctionata de Consiliul Concurentei prin Decizia nr.... pentru incalcarea legislaţiei concurentiale pe piaţa serviciilor de tratare si eliminare a deşeurilor medicale. Aţi luat măsuri pentru a demonstra fiabilitatea dumneavoastră („autocorectare")? DA

Descriere

Am colaborat cu Consiliul Concurentei pe tot parcursul derulării investigaţiei, in vederea stabilirii corecte a tuturor imprejurarilor, situatie in raport cu care am beneficiat de politica de clemenţa. Am sistat orice legaturi si raporturi cu toate organizaţiile implicate in faptele anticoncurentiale (dovada fiind numărul... de contestatii in contradictoriu cu aceste organizaţii in procedurile de achiziţii publice). Amenda aplicata de către Consiliul Concurentei a fost esalonata si va fi achitata conform graficului de eşalonare, ceea ce echivaleaza cu asumarea de către... a obligaţiilor de plata a amenzii, in acord cu art.171 alin.3 din Legea 98/2016. Am implementat masuri de autocorectare, inclusiv program intern de conformare cu legislaţia

concurentiala, instruirea personalului si proceduri interne de monitorizare si control, masuri recunoscute de autoritatea de concurenta ca circumstanţe atenuante, masuri si politici pe care Ie urmam si le respectam constant in cadrul organizaţiei. Toate acestea demonstrează credibilitatea societatii noastre in conformitate cu art. 171 din Legea 98/2016.

... a precizat în cadrul DUAE-ului depus la...: Motive de excludere, *secțiunea C: Motive legate **de** insolvenţă, conflict de interese sau abateri profesionale următoarele:*

Vinovat de comiterea unei abateri profesionale grave NU*.*

Din examinarea actelor evaluării astfel cum au fost comunicate de autoritatea contractantă, P*rocesul-verbal încheiat la data de... privind evaluarea garanţiei de participare, a informaţiilor din DUAE şi a documentelor care îl însoţesc și Procesul-*verbal *nr.... din... privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidaţi/ofertanţi pentru demonstrarea informaţiilor din DUA, Consiliul constată lips*a menționării analizei vizavi de aspectele reclamate de autoarea contestației.

În analiza temeiniciei criticilor contestatoarei, Consiliul reține că dispozițiile art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 prevăd:

(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: (...)

c) a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuţie integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanţe judecătoreşti sau a unei autorităţi administrative;

(...)

(3) În sensul dispoziţiilor alin. (1) lit. c), prin abatere profesională gravă se înţelege orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputaţia profesională a acestuia, cum ar fi încălcări ale regulilor de concurenţă de tip cartel care vizează trucarea licitaţiilor sau încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârşită cu intenţie sau din culpă gravă.

Relevante cauzei sunt și dispozițiile art. 171 alin. (1), alin. (2), alin. (3), alin. (3^1), alin. (3^2) și alin. (5) lit. b) din Legea nr. 98/2016, potrivit cu care:

(1**) Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 164 și... care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea prin raportare la motivele de excludere.**

(2) **În cazul în care autoritatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, autoritatea contractantă nu exclude operatorul economic din procedura de atribuire.**

(3) Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 164 și... le poate furniza autorității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită, prin cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea unei structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite.

(3^1) Autoritatea contractantă evaluează măsurile luate de operatorii economici și dovedite în conformitate cu prevederile alin. (3), ținând seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau abaterii avute în vedere.

(3^2) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (3^1) sunt considerate insuficiente de către autoritatea contractantă, aceasta transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au condus la luarea deciziei de excludere a acestuia din procedura de atribuire.

(...)

(5) În cazul în care operatorului economic nu i-a fost aplicată prin hotărâre definitivă a unei instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție publică/ acord-cadru sau a unui contract de concesiune pentru o anumită perioadă, situațiile de excludere prevăzute la art. 164 și... nu se aplică:

(...)

b) dacă, în cazul situațiilor, faptelor sau evenimentelor prevăzute la art...., a expirat o perioadă de 3 ani de la data apariției situației, săvârșirii faptei sau producerii evenimentului relevant.

În lumina dispozițiilor de mai sus, în ceea ce privește cazul de excludere prevăzut la art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, acesta vizează comportamentul operatorului economic în derularea unor contracte anterioare (respectiv situația în care acesta a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuţie integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanţe judecătoreşti sau a unei autorităţi administrative) și implică o apreciere a comisiei de evaluare cu privire la gravitatea abaterii profesionale.

Contrar opiniei contestatoarei, emiterea deciziei Consiliului Concurenței nu atrage *automat* excluderea operatorului din procedură, acesta având dreptul de a-și dovedi credibilitatea prin măsurile corective adoptate. Astfel, în cazul în care autoritatea contractantă constată îndeplinite condițiile prevăzute de articolul menționat, incidente devin dispozițiile art. 171 din Legea nr. 98/2016 care stabilesc în sarcina acestei obligația de a solicita ofertantului să indice măsurile de fiabilitate adoptate.

Din actele evaluării rezultă, însă așa cum a fost anterior redat faptul că autoritatea contractantă nu s-a achitat de această obligație, respectiv nicăieri **nu** se regăsește o analiză a comisiei de evaluare cu privire la aspectele reclamate.

Solicitarea adresată ofertantei... de prezentare a documentelor justificative actualizate pentru demonstrarea informațiilor cuprinse în DUAE nu este în măsură să susțină o concluzie în sensul verificărilor dictate de normele antecitate.

În lipsa unei analize punctuale a membrilor comisiei de evaluare nu vor fi reținute ca fiind relevante argumentele achizitoarei precizate în punctul de vedere potrivit cărora Totodată, am avut în vedere faptul că autoritatea de control reprezentată de Consiliul Concurenţei a aplicat politica de clemenţă, ca urmare a recunoaşterii faptei de către operatorul economic, element ce evidenţiază cooperarea

O atare analiză nu poate fi efectuată de Consiliu înaintea comisiei de evaluare întrucât ar presupune o subrogare în atribuțiile acesteia din etapa de evaluare, precizate la art. 1... și următoarele din HG nr. 395/2016, rolul său de organism administrativ-jurisdicțional fiind acela

de examinare din punct de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat, așa cum impune art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, și nu de analizare a ofertelor, sens în care sunt redate considerentele reținute în Decizia civilă nr.... de... și anume: În altă ordine de idei, instanța este de acord cu punctul de vedere al petentei în sensul că din coroborarea dispozițiilor legale incidente reiese faptul că analiza îndeplinirii cumulative a prevederilor art.... alin. 1 lit. g și implicit h din Legea nr. 98/2016, nu putea fi făcută direct de către..., cu ocazia soluționării contestației, pe această cale putând numai fi verificată legalitatea și temeinicia deciziei autorității contractante luate în urma analizei verificării credibilității operatorului, potrivit prevederilor art. 171 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016.

Mai trebuie adăugat că dispozițiile art. 171 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 stabilesc că autoritatea contractantă este cea care analizează caracterul satisfăcător al dovezilor de fiabilitate prezentate de ofertant, dispunând, așadar, de un drept de apreciere în ceea ce privește excluderea din procedură, în aplicarea principiului asumării răspunderii statuat la art. 2 alin. (2) din același act normativ.

Pentru o înțelegere exactă a sensului dispozițiilor mai sus arătate, Consiliul arată că nu poate cenzura dreptul de apreciere al autorității contractante dat fiind că exercitarea lui antrenează o opțiune unilaterală a autorității de a se angaja în viitor în relații contractuale cu întreprinderi al căror comportament a fost pus, într-un mod semnificativ și cu suficientă certitudine, sub semnul îndoielii. Un astfel de drept de apreciere ar putea face obiect al controlului numai în măsura în care exercitarea lui s-ar face abuziv, dincolo de limitele impuse de lege.

Asupra dreptului de apreciere al autorității contractante s-a statuat și la nivelul jurisprudenței europene, sens în care Consiliul face trimitere la recitalul 101 din Directiva 2014/24/UE a... și a Consiliului, respectiv la considerentele CJUE din Hotărârea pronunțată la... iunie... în cauza C-41/18 (... împotriva Comune d*i Napoli).*

Revenind la speță rezultă că autoritatea contractantă trebuie să își exercite dreptul de apreciere în limitele impuse de lege, în sensul că are posibilitatea de a exclude sau, dimpotrivă, de a păstra operatorul economic în procedură, în cazul în care s-a făcut dovada că au fost adoptate măsuri concrete și adecvate, suficiente pentru a-şi demonstra în concret credibilitatea prin raportare la motivele de excludere.

Din actele evaluării, astfel cum au fost transmise de autoritatea contaractantă Consiliul observă că în referire la ofertanta... nu există consemnate verificări sub aspectele mai sus reținute, pentru a determina dacă aprecierea achizit**oarea viza**vi de păstrarea operatorul economic în procedură este motivată.

Așadar se impune reanalizarea R*ăspunsului nr.... transmis de ofer*tanta... și consemnarea analizei efectuate, astfel încât aprecierea achizitoarea vizavi de păstrarea/excluderea operatorul economic în procedură să fie motivată.

Î n ceea ce privește oferanta... se impune clarificarea cu ofertanta vizavi de aspectele relamate și mențiunea precizată în DUAE depus

la capitolul C depus la...: Motive de *excludere, secțiunea C: Motive legate de insolvenţă, conflict de interese sau abateri profesionale.*

Așadar, se impune ca autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, să procedeze la analiza menționată, în lipsa căreia Consiliul se vede nevoit a achiesa criticii contestatoarei cu consecința infirmării deciziei de desemnare a ofertelor depuse de... şi... și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestor oferte cu luarea în considerare a celor mai sus expuse.

Concluzionând, criticile analizate vor fi admise în limitele celor expuse, respectiv prin obligarea autorității contractante la clarificarea situației constatate, și în funcție de rezultatul acestor verificări, să se decidă, argumentat, asupra incidenței/neincidenței art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 vizavi de ofertantele... şi... în discuție, corelativ cu necesitatea expunerii detaliate a respectivei evaluări în documentele întocmite, astfel încât Consiliul, instanța sau orice alt organ de control să poată decide asupra legalității măsurii luate de achizitoare de a exclude sau păstra în procedură ofertantele amintite.

În continuare contestatoarea reclamă o serie de aspecte tehnice vizavi de ofertantele... şi..., apreciind că în mod greşit au fost declarate conforme ofertele depuse pentru loturile 2, 3, 5 și 6, motivat de faptul că ofertele tehnice nu îndeplineau cerinţele minime prevăzute în caietul de sarcini.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găseşte util expunerea câtorva elemente din cadrul documentaţiei de atribuire, menite să înlesnească înţelegerea ei, cât şi să îi circumstanţieze soluţionarea.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

- *din Legea nr. 98/2016:*

- art. 3 alin. (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155 alin. (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156 alin. (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

- *din H.G. nr. 395/2016*:

- art. 20 alin. (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante".

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba pretinsa neîndeplinire a cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege".

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica pretinsa neconformitate a ofertelor depuse vizavi de specificațiile tehnice reclamate, astfel că în verificările sale Consiliul se va raporta la dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire", întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, și în mod corelativ se va raporta la dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile amintite „Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)".

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului conform/neconform,* simpla pretindere a conformității/neconformității nefiind suficient pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la stabilirea conformității tehnice cu specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire.

Se reține precizările din cadrul fișei de date de la secțiunea IV.... dedicată modalității de elaborare a propunerii tehnice, respectiv:

IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice

Propunerea tehnica se va atasa in SICAP, ofertantii sunt obligati S.A.faca corespondenta intre cerintele caietului de sarcini si speficatiile din propria oferta tehnica, astfel incat S.A.rezulte conformitatea acesteia cu cerintele. Ofertantii vor depune in... de..., urmând ca documentele justificative, la data prezentarii ofertei S.A.fie prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar primului operator economic clasat in clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluarii ofertelor, prin care se va demonstra ca serviciul ofertat corespunde cerintelor caietului de sarcini. In cazul in care exista incertitudini sau neclaritati in ceea ce priveste propunerea tehnica, autoritatea contractanta, pentru o evaluare corecta, isi rezerva dreptul de a solicita clarificari operatorilor economici, respectand prevederile art.92/Legea 98/2016 si art.134/HG 395/2016.

Referitor la *Lotul nr.... -Servicii de colectare, transport si eliminarea deseurilor periculoase chimice*, contestatoarea vizavi de... reclamă următoarele aspecte:

- Nu este îndeplinită cerinţa ofertării unor recipiente pentru colectarea deşeurilor periculoase chimice de 5, 10 şi 20L, testate compozitie material, rezistenta şi certificate UN/ADR.... nu a depus documente de testare, certificare UN/ADR, compoziţie material, rezistenţă, pentru recipiente de 5L, 10L si 20L, respectiv:

- *documente de testare,*
- *certificate UN,*
- *caracteristici tehnice cerute de laborator.*

- Nu este îndeplinită cerinţa prevăzută la pag. 11 din Caietul de sarcini privind existenţa unor garanţii că ofertantul poate pune la dispoziţie alte tipuri de recipiente în max. 5 zile de la solicitarea autorităţii.... nu a îndeplinit în oferta tehnică această cerinţă.

- Nu este îndeplinită cerinţa privind modalitatea de eliminare a deşeurilor având codurile....06 şi....07.... nu descrie în oferta tehnică metoda de eliminare a deseurilor chimice periculoase.*

Nu este îndeplinită cerinţa deţinerii unui cântar tip platformă cu capacitate de 1... kg, precizie... kg, platformă inox 500x6... mm şi verificare metrologică valabilă. -... nu a depus nicio dovadă la lotul 2 privind deţinerea unui astfel de cântar.

- Nu este îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini privind dovedirea valabilităţii ITP pentru autoutilitare.... nu a depus o astfel de dovadă.

- Nu este îndeplinită cerinţa depunerii de dovezi privind existenţa personalului specializat respectiv:

- *persoană desemnată conform OUG 92/2021,*
- *consilier ADR,*
- *şoferi ADR,*
- *certificat competenţă transport.*

-... nu a depus dovezi şi documente de calificare pentru personalul necesar executării contractului, cerinţă menţionată în documentele achiziţiei.

Ca o chestiune prealabilă se reține faptul că pretinsa neîndeplinire a cerințelor reclamate este doar la nivel declarativ, fiind formulate aprecieri generale și nefiind aduse probe în justificarea celor reclamate.

Îndoiala sau presupunerile contestatoarei nu reprezintă motive de fapt şi de drept, iar Consiliul nu este organism de control care să realizeze supraevaluarea ofertelor la cererea ofertanţilor care au îndoieli

sau presupuneri legate de îndeplinirea sau neîndeplinirea anumirtor cerințe din documentația de atribuire.

Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare in integrum a unei proceduri de atribuire sau o supraevaluare a ofertelor pe bază de supoziţii, Consiliul nefiind nici comisie de evaluare şi nici mandatar al contestatoarei, ci organ administrativ-jurisdicţional.

Față de aceste simple afirmații, autoritatea contractantă și autoarea intervenției formulează apărări pe care Consiliul le apreciază judicioase și concludente din considerentele mai jos expuse.

Referitor la prima critică achizitoarea a susținut următoarele:

Cu privire la aspectele invocate de societatea ..., arătăm că... a depus în cadrul procedurii toate documentele solicitate pentru recipientele de 5 1, 10 1 şi 20 1, fiecare fiind însoţit de certificatul ADR emis de Organismul de...., valabil la data ofertării, precum şi de documentele de testare aferente.

P entru recipientul de 5 1 a fost prezentat Certificatul nr.... şi documentul de testare, iar pentru cel de 10 1 Certificatul nr.... şi documentul de testare; în ambele cazuri, caracteristicile tehnice au fost descrise în Propunerea tehnică - Formularul nr..... Pentru recipientul de 20 1 a fost depus Certificatul nr.... şi documentul de testare, pentru care au fost formulate şi clarificări, iar caracteristicile tehnice au fost, de asemenea, menţionate în Propunerea tehnică. Toate aceste recipiente respectă reglementările internaţionale ADR privind transportul mărfurilor periculoase, conform certificatelor valabile depuse de ofertant.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată, contrar criticii formulate de..., că... a depus dovada că recipientele destinate pentru colectarea deşeurilor periculoase chimice de 5 litri, 10 litri şi 20 litri sunt testate şi certificate ADR de către un organism autorizat, conform cerinţei de la pag.11 - 12 Caiet de sarcini.

... a depus pentru bidoanele de 5 litri, 10 litri şi 20 litri, prin intermediul răspunsului la clarificarea 24367/... depus Raportul de testare la bidon 20 litri- Rapoarte de testare şi specificaţii tehnice, certificate ADR, toate aceste documente fiind cuprinse în folderul denumit "Ambalaje".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a doua critică achizitoarea a susținut următoarele:

Precizăm că... a indicat în propunerea tehnică îndeplinirea acestei cerinţe. Astfel, în Formularul „... - Lot 2", la pagina 4, ofertantul a menţionat: ” Dacă pe perioada contractuală se vor *solicita şi alte tipuri de recipiente... se obligă să pună la dispoziţia laboratorului noile recipiente în maxim 5 zile lucrătoare".*

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată, contrar criticii formulate de..., că... a precizat expres în documentul denumit Formular propunere tehnică lot 2 la pag. *4 următoarele: Dacă pe perioada* contractuală se vor solicita şi alte tipuri de recipiente... se obligă să pună la dispoziţie noile recipiente în maxim 5 zile lucrătoare.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a treia critică achizitoarea a susținut următoarele:

Ofertantul menţionează la pagina 14 din „... + Anexe lot 2 că metoda de eliminare este incinerarea, cu respectarea prevederilor legale impuse de... nr...., cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Ordinului ministrului mediului şi gospodăririi apelor nr.... pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deşeurilor.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a precizat expres modalitatea de eliminare a codurilor deşeu....06* şi....07 în documentul denumit "Propunere tehnică + Anexe lot 2 Sp. Recuperare *..." la pag.14 şi în documentul "... tehnică lot 2"* la pag. 12, iar documentele *doveditoare constând în Autorizaţ*ia Integrată de Mediu pentru instalaţia de incinerare se află în folderul denumit "Instalaţie incinerare -... ".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a patra critică achizitoarea a susținut următoarele:

în propunerea tehnică depusă de societatea..., la pagina 8, ofertantul a menţionat îndeplinirea cerinţei referitoare la asigurarea cântarului electronic. Astfel... s-a angajat ca, la semnarea contractului, să pună la dispoziţia unităţii un cântar electronic tip platformă, verificat metrologic, destinat cântăririi deşeurilor rezultate din activitatea laboratorului de analize medicale. Totodată, ofertantul a precizat că va asigura, pe întreaga perioadă contractuală, toate reparaţiile necesare şi verificările metrologice ale echipamentului, iar pe durata în care cântarul este indisponibil ca urmare a acestor operaţiuni, va furniza unităţii un alt cântar similar, astfel încât activitatea să se desfăşoare în condiţii de continuitate. De asemenea, s-a prezentat si buletinul de verificare metrological nr.....

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a respectat cerinţa privind dovada deţinerii unui cântar tip platformă cu capacitate de 1... kg, precizie... kg, platformă inox 500x6... mm şi verificare metrologică valabilă, potrivit cerinţei de la pag.12 Caiet de sarcini.... a depus dovada deţinerii cântarelor solicitate de către autoritatea contractantă, avizate metrologic în mod valabil, documente care se găsesc în folderul cu denumirea "Auto&Personal”, iar Fişa de cântare se află în fod*erul denumit "Am*balaje".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a cincea critică achizitoarea a susținut următoarele:

Pentru îndeplinirea cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini referitoare la mijloacele de transport utilizate pentru colectarea şi transportul deşeurilor, societatea... a depus documentaţia completă aferentă autovehiculului. Astfel, ofertantul a prezentat Certificatul de inspecţie tehnică periodică emis de... la data de..., Certificatul de înmatriculare împreună cu anexa în care este indicată data următoarei revizii, respectiv..., precum şi Copia conformă pentru transport rutier, care atestă valabilitatea licenţei în perioada.... De asemenea, au fost depuse Cartea de identificare a vehiculului şi Referatul tehnic de evaluare nr...., emis de Institutul Naţional de..., document având o valabilitate de doi ani. Prin urmare, toate documentele necesare pentru demonstrerea conformităţii mijlocului de transport cu cerinţele tehnice şi legale aplicabile au fost prezentate în mod corespunzător.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a depus dovada că autoutilitarele

declarate au ITP valabile, dovada găsindu-se în folderul cu denumirea "Auto&Personal".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a șasea și a șaptea critică achizitoarea a susținut următoarele:

Pentru a demonstra îndeplinirea cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini privind calificarea şi competenţa personalului implicat în activităţile de colectare şi transport al deşeurilor, societatea... a depus documente care atestă pregătirea profesională a persoanelor desemnate. Astfel, au fost prezentate: Certificatul de consilier de siguranţă pentru transport rutier, emis de... - Autoritatea Rutieră Română (ARR), Certificatul de competenţă profesională pentru transport rutier, emis de ARR, Certificatul de absolvire pentru responsabii de mediu; precum şi... de pregătire profesională a conducătorului auto. Prin aceste documente, ofertantul demonstrează îndeplinirea cerinţelor privind personalul de specialitate, toate acestea sunt cuprise în dosarul de achiziţie.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că ofertanta a depus dovada că are personal specializat şi care deţine certificate valabile, dovezile găsindu-se în folderul cu denumirea "Auto&Personal" şi *"Autorizaţii t*ranspo*rt".*

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la *Lotul nr.... de colectare, transport si eliminare a ambalajelor care conţin reziduri sau sunt contaminate cu substanţe periculoase" contesta*toarea vizavi de... reclamă următoarele aspecte:

- Obiectul acestui lot este colectarea, transportul şi eliminarea deşeurilor codificate....10, nefiind descrisa in mod clar si explicit metoda de eliminare folosita pentru aceste deseuri. Mai mult in propunerea tehnica sunt mentionate in mod eronat alte deseuri care nu fac obiectul acestui lot;*

- Nu este îndeplinită cerinţa asigurarii unui cantar avizat metrologic pentru autoutilitara dedicata transportului acestor deseuri, în sensul că... nu a a facut dovada deţinerii sau punerii la dispoziţia autorităţii a unui astfel de cântar avizat metrologic;

- ... nu a facut dovada valabilitatii inspectiei tehnice periodica a autoutilitarei propuse pentru a efectua transportul deseurilor nefiind îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini - pag. 16;

- In propunerea tehnica... nu a mentionat in mod clar colectarea deseurilor codificate....10 - ambalaje si de la cabinetul de medicina sportiva situat in strada..., nr.... dar si din alte locatii daca vor aparea pe parcursul derularii acordului cadru, nefiind astfel îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini - pag. 14.

Referitor la prima critică achizitoarea a susținut următoarele:

... a descris în propunerea tehnică- formular nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei" pag 1-8 din care reiese că... va asigura colectarea deşeurilor periculoase pe categorii, efectuând cântărirea acestora în prezenţa unei comisii formate din reprezentanţi ai autorităţii contractante şi un reprezentant al societăţii, folosind un cântar electronic verificat metrologic. După cântărire se completează Formularul de expediţie/transport deşeuri periculoase prezentate la fiecare ridicare. Preluarea se realizează din spaţiul de depozitare temporară, cu vehicule dotate cu sistem de preluare.... punând gratuit la dispoziţia autorităţii contractante patru containere mobile din plastic de 240 1, rigide şi compatibile cu sistemul vehiculului, inscripţionate corespunzător. Containerele sunt curăţate şi dezinfectate după fiecare utilizare,

conform proceselor verbale depuse. Colectarea deşeurilor de ambalaje se realizează de trei ori pe săptămână (luni, miercuri, vineri, interval 10:... -10: 40) şi, în cazuri excepţionale, de două ori pe zi; colectările suplimentare se efectuează în maximum... de minute de la primirea comenzii telefonice. La solicitarea autorităţii, serviciile se asigură şi pentru locaţii suplimentare, precum Cabinetul de....

Transportul deşeurilor se efectuează cu respectarea prevederilor H.G. 1061/2008, OUG 92/2021 şi reglementărilor în vigoare privind protecţia populaţiei şi a personalului, cu mijloace de transport autorizate... fiind autorizată pentru transportul şi eliminarea deşeurilor de tip....10* (ambalaje care conţin reziduuri sau sunt contaminate cu substanţe periculoase

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a precizat expres modalitatea de eliminare a codurilor deşeu....10* în documentul denumit "Formular propunere tehnica lot 3", iar în c*eea ce priveşte metoda de eliminar*e a codului deşeu respectiv, la pag. 8 din acelaşi document este menţionat faptul că "Eliminarea deşeurilor de ambalaje care au c*onţinut de substanţe periculoase, se efectuază de către..., prin procedee autorizate" aşadar, face trimitere la folderul denumit "Instalaţie* incinerare" şi la "Propunerea tehnică" unde *la pag 11-12 se găsesc* inform*aţiile care demonstr*ează îndeplinirea cerinţei.

În ceea ce priveşte critica potrivit căreia a menţionat în mod eronat alte deşeuri care nu ar face obiectul lotului 3, așa cum a susținut și intervenienta în documentul denumit "*Propunere tehnica+Anexe lot 3"* a fost menţionat codul....10* în loc de....10* însă ca şi descriere detaliată aceasta corespundea exact cu descrierea aferenta codului deşeu....10* şi în acest sens s-au solicitat clarificări la care am raspuns la data de... (a se vedea raspunsul din folder).

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a doua critică achizitoarea a susținut următoarele:

... a prezentat în Propunerea tehnică - Formularul nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei", pagina 2, modul de realizare a colectării deşeurilor periculoase, totodată a prezentat şi buletinul de verificare metrological nr.... emis de....

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a depus dovada deţinerii cântarelor avizate metrologic în mod valabil, documente care se găsesc în folderul cu denumirea "Auto&Personal', iar în documentul denum*it "... tehnica L*ot 3" la pag. 2 s-a menţionat "... S.R.L. are în dotarea maşinii un cântar electronic verificat metrologic".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a treia critică achizitoarea a susținut următoarele:

Conform propunerii tehnice depuse, societatea... a indicat utilizarea autovehiculului pentru îndeplinirea activităţilor prevăzute în caietul de sarcini şi a prezentat documentele justificative aferente. Astfel, ofertantul a depus Certificatul de înmatriculare împreună cu anexa în care este menţionată data următoarei revizii, precum şi Copia conformă nr.... pentru transport rutier, din care rezultă că licenţa de transport este valabilă în perioada.... Prin urmare, documentaţia prezentată confirmă respectarea cerinţelor tehnice şi legale aplicabile mijlocului de transport ofertat.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a depus dovada că autoutilitarele declarate au ITP valabile, dovada găsindu-se în folderul cu denumirea "Auto&Personal", iar valabilitatea ITP r*eiese din talonu*l maşinii, document ce se regăseşte in folderul "..".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a patra critică achizitoarea a susținut următoarele:

... a detaliat în Propunerea tehnică, Formularul nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei", paginile 4-5, precum şi la pagina 7, modul de realizare a colectării deşeurilor periculoase încadrate la codul....10*. Colectările suplimentare vor fi realizate în maximum... de minute de la primirea comenzii telefonice. Totodată... a precizat că va asigura, în aceleaşi condiţii, serviciile de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor periculoase şi pentru locaţia Cabinetului de..., precum şi pentru orice alte locaţii care pot apărea pe parcursul derulării acordului- cadru.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a menţionat acest aspect în documentul denumit "Formular propunere tehnica lot 3" la pa*g. 4 şi în documentul denumit "Pro*punere tehnica+Anexe lot 3" la pag. *7.*

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la *Lotul nr.... - Servicii de colectare, transport si eliminare deseurilor de tonere de imprimant*e contestatoarea vizavi de... reclamă următoarele aspecte:

- In cadrul propunerii tehnice depuse de... pentru lotul 5 sunt mentionate alte deseuri fata de cele care fac obiectul acestui lot, respectiv deseuri tonere imprimanta, nefiind descrisa in mod clar si explicit metoda de eliminare a deseurilor constand din tonere. În oferta... sunt mentionate deseuri anatomo-patologice si altele. Considerăm că nu este îndeplinită cerinţa privind prezentarea modalităţii de eliminare a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot.

-... nu a a facut dovada detinerii si asigurarii unui cantar avizat metrologic pentru autoutilitara dedicata transportului acestor deseuri.

- În propunerea tehnica... nu a mentionat colectarea, transportul si metoda de eliminare a deseurilor constand din tonere de imprimante si de la cabinetul de medicina sportiva situat in strada..., nr.... dar si din alte locatii daca vor aparea pe parcursul derularii acordului cadru, nefiind astfel îndeplinită cerinţa expresă din Caietul de sarcini - pag. 17.

Referitor la prima critică achizitoarea a susținut următoarele:

... a depus Formularul nr.... - Modalităţi de îndeplinire a cerinţei, paginile 1-8, în care sunt detaliate activităţile aferente colectării, transportului şi eliminării cartuşelor de toner consumate/defecte. Astfel, în propunerea tehnică sunt menţionate explicit următoarele elemente: Colectarea cartuşelor consumate se efectuează după cântărirea acestora de către comisia formată din reprezentanţii autorităţii contractante şi un reprezentant al.... are în dotarea autovehiculului un cântar electronic verificat metrologic, fapt confirmat prin buletinul de verificare metrologică nr..... Transportul se realizează cu respectarea prevederilor H.G. nr. 1061/2008, la instalaţii autorizate de eliminare. Ofertantul se angajează la o frecvenţă săptămânală de colectare, cu posibilitatea de colectare suplimentară în cazuri excepţionale.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a menţionat în mod explicit metoda de eliminare prin incinerare a deşeurilor constând în tonere de imprimantă, în documentul denumit "Formular propunere tehnica lot 5", unde *este menţionat la pag.3 "...* S.R.L. detine si prezinta anex*at Autorizatia de Mediu pentru toate activitatile desfasurate" iar la complianta se face trimitere l*a folderul "Instalaţie incinerare" de unde reiese *ca metoda de eliminare* este prin incinerare.

Așa cum a susținut și intervenienta faptul că s-a menţionat d*eşeuri anatomo-patologice şi altele* este pentru că au fost date cu titlu de exemplu deşeurile care se incinereaza, în cadrul documentului "P*ropunere tehnica+Anexe lot 5" l*a pag. 6 În acest sens, arătăm că a existat o solicitare de clarificări la care subscrisa a raspuns în data de..., unde se regaseşte răspunsul.... De asemenea, în Autorizaţia Integrată de Mediu pentru instalaţia din str.... nr.... se regaseste la pag. 10 codul pentru tonere de imprimanta... * iar autoritatea con¬tractantă nu a mentionat clar un cod deşeu specific pentru tonerele de imprimantă, ci s-a rezumat la a-l clasifica in "Servicii de colectare, transport si eliminare deseuri tonere de imprimante" astfel că... îl poate colecta conform Autorizaţiei Integrate de Mediu antemenţionate, unde la pag. 16 avem mentiunea de mai jos: Faţă de categoriile de deşeuri periculo*ase prezentate mai sus, care pot fi incinerate în instalaţia de ardere, pot fi acceptate la incinerare toate deşeurile nepericulaase din Anexa nr.... la H.G. nr. 8561... cu modificările şi completările ulterioare (se excepteaza deşeurile explozive si cu continut radioactiv) ca nu pot fi supuse procesului de recuperare/valorificare.*

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a doua critică achizitoarea a susținut următoarele:

Aşa cum am menţionat şi mai sus, ofertantul a ataşat buletinul de verificare metrologică nr...., emis de...., ca dovada a îndeplinirii cerinţei.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a depus dovada că deţine avizarea metrologică pentru cântarele folosite la transportul deşeurilor de la lotul 5 în folderul denumit "Auto&personal" şi în cadrul documentulu*i denumit "Form*ular propunere tehnica lot 5" unde a *menţionat la pag. 1 că are în do*tarea maşinii un cântar verificat metrologic, iar în completare se face trimitere la folderul denumit "Auto&personal".

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a treia critică achizitoarea a susținut următoarele:

În cadrul propunerii tehnice... a precizat, atât în Formularul nr.... „Modalităţi de îndeplinire a cerinţei" (pag. 2-3), cât şi la pagina 3 a propunerii tehnice, că, la solicitarea unităţii contractante, va asigura în aceleaşi condiţii serviciul de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor de tonere de la Cabinetul de... situat în Strada... nr...., precum şi de la orice alte locaţii care pot apărea pe parcursul derulării acordului-cadru. Astfel, ofertantul demonstrează capacitatea de a acoperi toate locaţiile identificate sau viitoare, conform cerinţelor contractuale.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că... a menţionat că, la solicitarea

unităţii contractante, va asigura în aceleaşi condiţii serviciul de colectare, transport şi eliminare a deşeurilor de tonere de la Cabinetul de... situat în Strada... nr...., precum şi de la orice alte locaţii care pot apărea pe parcursul derulării acordului-cadru în cadrul documentului "Formular propunere tehnică lot 5" la pag. 2-3 cât şi în cadrul do*cumentului "Propunere tehnica+Anex*e lot 5" la pag. 3.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la *Lotul nr.... de colectare, transport şi eliminare nămol apos cu conţinut de substanţe periculoase provenit din tratarea chimică a apelor uzate sulfuroase contesta*toarea vizavi de ofertanta... reclamă următoarele aspecte:

-... a modificat, după depunerea ofertei, subcontractanţii declaraţi. cu Ofertantul a depus iniţial subcontractanţii... şi.... Ulterior, la solicitarea AC, a fost introdus un nou subcontractant -... fiind depuse documente noi (DUAE, reformulare propunere tehnică). Aceasta echivalează cu depunerea unei noi oferte, contrar art.... şi art. 137 din Legea 98/2016.

-... nu îndeplineşte cerinţa experienţei similare a subcontractorilor declarati pentru operaţiunile de transport si incinerare, neexistând nicio dovadă depusă în acest sens.

-... nu dovedeşte îndeplinirea cerinţei obligatorii privind vizitarea amplasamentului. Nu există niciun document care să ateste vizita amplasamentului, cerinţă prevăzută expres la pag. 18 lit. f din Caietul de sarcini.

-... nu îndeplineşte cerinţa privind existenta dovezii inspecţiei tehnice periodice pentru autospeciale ADR, nefiind prezentate dovezi în acest sens.

-... nu a depus dovezi privind existenţa personalului specializat cerut în mod expres prin documentele de achiziţie şi răspunsul la clarificări al autorităţii contractante respectiv: certificat de competenţă profesională transport rutier, conform Ordinul Ministerului Transporturilor nr....,

-... nu a demonstrat că deţine echipamentele necesare evacuării şi transvazării în sistem etanş a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot, deţinerea acestor echipamente fiind solicitată expres în documentele achiziţiei.

- Nu au fost depuse proceduri, tehnologii sau metodologii privind curăţarea, ambalarea şi transportul deşeurilor ce fac obiectul acestui lot, deşi acestea sunt cerinţe obligatorii în documentele achiziţiei.

- Nu există, în oferta..., analiza riscurilor, planuri de prevenţie sau proceduri de intervenţie, cerute prin documentele achiziţiei.

-... nu face dovada deţinerii echipamentelor de protecţie pentru substanţe toxice şi corozive, obligatorii pentru lucrul cu nămol periculos.

-... nu face dovada deţinerii unei asigurări de poluare accidentală, deşi este cerută expres în Caietul de sarcini.

- Ofertantul nu a depus declaraţia obligatorie privind suportarea tuturor cheltuielilor aferente execuţiei serviciilor, deşi aceasta era o cerinţă expresă în documentele de achiziţie.

Față de aceste simple afirmații, autoritatea contractantă formulează apărări pe care Consiliul le apreciază judicioase și concludente, deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă din considerentele mai jos expuse.

Referitor la prima critică achizitoarea a susținut următoarele:

Înlocuirea s-a realizat cu respectarea art. 174 din Lege 98/2016 privind Achiziţiile publice, întrucât primul subcontratat propus nu dovedea îndeplinirea capacităţii tehnice şi profesionale pentru a îndeplini părţile sale din contract: alin. (1) „Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului să transmită informaţii şi documente relevante referitoare la capacitatea tehnică şi profesională a subcontractanţilor propuşi, cu privire la partea/părţile din contract pe care aceştia urmează să o/le îndeplinească efectiv".

Consiliul reține datele speței astfel cum au fost prezentate de autoarea intervenției, potrivit cărora:

- potrivit propunerii tehnice, intervenienta a desemnat ca subcontractanti societatile... (pentru servicii de vidanjare, colectare si transport al deşeurilor la instalatia de eliminare) si... (pentru eliminarea prin incinerare) cu menţiunea ca... îndeplineşte toate cerinţele documentaţiei de atribuire si are capacitatea de a presta serviciile subcontractate, subcontractantii fiind desemnaţi pentru a asigura suport in prestarea serviciilor. Cu alte cuvinte, aceşti subcontractanti nu se incadreaza in categoria celor pe ale căror capacitati ofertantul se bazeaza pentru a îndeplini criteriile de calificare sau cerinţele tehnice.

- sub acest aspect, intervenienta a anexat propunerii tehnice documente suport printre care și Autorizaţia de mediu nr.... care cuprinde autorizarea pentru activitatea de colectare a deşeurilor periculoase precum si Autorizaţia de modiu nr.... care cuprind printre altele autorizarea pentru activitatea de transport deşeuri periculoase, in consecinţa, cerinţa din documentaţia de atribuire privind deţinerea autorizaţiei de mediu pentru actvitatile mentionate este îndeplinita chiar de către..., astfel incat nu se poate vorbi de o neconformitate a ofertei.

- cu toate acestea, autoritatea a considerat ca subcontractantul... nu deţine autorizatie de mediu pentru colectarea si transportul deşeurilor periculoase și in acest sens a solicitat ofertantului înlocuirea acestui subcontractant. Solicitarea autorității are la baza prevederile art. 174 care permit înlocuirea pentru o singura data a unui subcontractant cu privire la care se considera ca nu face dovada capacitatii tehnice pentru serviciile pe care urmeaza S.A.ie presteze.

- conform art. 174 din Legea 98/2016 autoritatea contractanta are dreptul de a solicita ofertantului/candidatului S.A.transmita informaţii si documente relevante referitoare la capacitatea tehnica si profesionala a subcontractantilor propuşi, cu privire la partea/partile din contract pe care aceştia urmeaza S.A.o/le indeplineasca efectiv (alin.l); in cazul in care din informaţiile si documentele prezentate potrivit alin.l nu rezulta ca subcontractantul propus are capacitatea tehnica si profesionala necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza S.A.o/le indeplineasca efectiv, autoritatea contractanta respinge subcontractantul propus si solicita ofertantului/candidatului o singura data înlocuirea acestuia si prezentarea unui alt subcontractant care S.A.aiba capacitatea tehnica si profesionala necesara pentru partea/partile din contract pe care acesta urmeaza S.A.o/le indeplineasca efectiv (alin.2).

- astfel, la solicitarea autoritatii contractante, subcontractantul... a fost înlocuit cu subcontractantul..., fara ca aceasta înlocuire S.A.reprezintă o modificare a ofertei. Pe de o parte, cerinţele din documentaţia de atribuire sunt indeplinie de către... conform menţiunilor de mai sus, iar pe de alta parte

înlocuirea subcontractantului are la baza solicitarea autoritatii contractante si prevederile art. 174 din Legea 98/2016.

Din economia celor anterior redate constatându-se faptul că înlocuirea subcontractantului are la baza solicitarea autorității contractante și respectă dispozițiile art. 174 din Lege 98/2016 se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

R eferitor la cea de-a doua critică achizitoarea a susținut următoarele:

Conform documentelor care fac dovada finalizării a cel puţin două contracte, ce au fost depuse în cadrul procedurii în „Documente de calificare" pag 24-47, respectiv Contract nr. RR 1/..., contract nr. RR 2/... și Contractul nr...., ofertantul a făcut dovada îndelinirii cerinţei.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă care a argumentat următoarele:

Cerinţa privind experinta similara este îndeplinita de către... in acest sens fiind anexate documente doveditoare in secţiunea documente de calificare (anexate propunerii tehnice) la pagina 24-47 fiind depus trei contracte similare (doua cu beneficiarul... si unul cu Universitatea Bucureşti).

Cerinţa din documentaţia de atribuire privind experienţa profesionala similara este o cerinţa legata de capacitatea tehnica si profesionala pe care un ofertant o poate îndeplini prin resurse proprii sau poate recurge la capacitatîle unui alt operator, caz in care conform legii subcontractantul prin care se demonstrează îndeplinirea unor criterii de calificare este si tert sustinator (art.48, alin.l din Normele aprobate prin HG nr.395/2016: in cazul in care ofertantul/candidatul isi demonstrează situatia economica si financiara, respectiv capacitatea tehnica si profesionala, invocând suportul unui/unor tert/terti, in condiţiile Legii, atunci acesta are obligaţia de a dovedi susţinerea de care beneficiaza prin prezentarea unui angajament ferm al persoanei respective, prin care se confirma faptul ca acesta va pune la dispoziţia ofertantului/candidatului resursele invocate. Subcontractantii pe a căror capacitati ofertantul/candidatul se bazeaza pentru demonstrarea in de plinirii anumitor criterii de calificare si selecţie sunt consideraţi si terti sustinatori, caz in care acordul de subcontractare reprezintă, in acelaşi timp, si angajamentul ferm). Totodata, ofertantul are dreptul (dar nu si obligaţia) de a dovedi criteriile privind experienţa similara cu suportul unui tert sustinator, caz in care tertul va trebuie S.A.execute partea din contract aferenta experienţei similare (art.182, alin.1 si alin.2 din Legea 98/2016 operatorul economic are dreptul, daca este cazul si in legătură cu un anumit contract de achiziţie publica/acord-cadru, S.A.invoce susţinerea unui/unor tert/terti in ceea ce priveşte îndeplinirea criteriilor referitoare la situatia economica si financiara si/sau a criteriilor privind capacitatea tehnica si profesionala, indiferent de natura relaţiilor juridice existente intre operatorul economic si tertul/tertii respectiv/respectivi - alin.l; in ceea ce priveşte îndeplinirea criteriilor referitoare la calificările educaţionale si profesionale prevăzute la art. 179, lit.g) sau la experienţa profesionala relevanta, operatorul economic poate S.A.se bazeze pe capacitatea tertului sustinator doar atunci cand acesta va desfasura efectiv lucrările sau serviciile in legătură cu care sunt necesare respectivele califica ri).

In consecinţa, daca ofertantul nu deţine capacitatea necesara pentru a dovedi personal experinta similara, poate recurge la capacitatea unor terti, caz in care aceşti terti trebuie S.A.execute partea din contract aferenta experienţei similare pe care o dovedesc; insa daca un subcontractant îndeplineşte o anumita parte a serviciilor nu înseamnă ca in mod obligatoriu respectivul subcontractant trebuie S.A.dovedeasca si cerinţa privind experinta similara aferenta respectivelor servicii, mai ales in condiţiile in care aceasta cerinţa este deja îndeplinita de către ofertantul principal; posibilitatea de a dovedi cerinţa privind experinta similara prin capacitatea tertului/subcontractantului este un drept, nu o obligaţie a ofertantului.

In cazul de fata insa... nu a optat S.A.demonstreze îndeplinirea cerinţei privind experienţa similara prin capacitatile unor terti, ci a indeplint-o direct prin resurse proprii, respectiv prin propria experienţa similara in cadrul unor contracte in care deţine calitatea de contractant/antreprenor principal si ?n privinţa carora i se atribuie 1... % din respectivele cortracte; acest rationament este confirmat de Instrucţiunea ANAP nr.... care arata la art.14, alin.3 urmatoarele: cerinţa referitoare la experienţa similara se considera 'îndeplinita: a) in

situatia in care operatorul economic, ce prezintă respectiva experienţa, a avut calitatea de antreprenor general in contractul prezentat drept experienţa similara, indiferent daca acesta a avut subcontractori, urmând a fi luata in calcul întreaga valoare a respectivului contract (deoarece antreprenorul general a avut raspunderea ducerii la îndeplinire a contractului in cauza); b) in situatia in care operatorul economic, ce prezintă respectiva experienţa, a realizat lucrari/activitati in calitate de subcontractant in contractul prezentat drept experienţa similara pentru un antreprenor general, cu condiţia ca respectivele lucrari/activitati S.A.fie confirmate de antreprenorul general, iar beneficiarul final a atestat faptul ca respectivul operator economic a avut calitatea de subcontractor.

Astfel, daca cerinţa privind experienţa similara este îndeplinita de către ofertant conform menţiunilor de mai sus, ar fi absolut excesiv si nejustificat S.A.solicite îndeplinirea acele... cerinţe si de către subcontractantii desemnaţi de către ofertant. Acelaşi rationament este retinut si in Decizia nr.... 137/C7/2... 9/... a Consiliului National de Soluţionare a Contestatiilor pe care o anexam prezentei cereri.

D in economia celor mai sus redate Consiliul achiesează la concluzia la care a ajuns achizitoarea, respectiv cerinţa privind experinta similara (o*fertantul trebuie safaca dovada finalizarii a cel puţin doua contracte pentru acelaşi tip de lucrări)* este îndeplinita de către ofertanta..., în acest sens fiind anexate documente doveditoare în secţiunea documente de calificare (anexate propunerii tehnice) la pagina 24-47 fiind depuse trei contracte similare (doua cu beneficiarul... si unul cu .).

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a treia critică achizitoarea a susținut următoarele:

Ofertantul a vizitat amplasamentul, fapt consemnat în Procesul-verbal de vizitare a amplasamentului nr.....

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că această obligaţie a fost îndeplinita de către ofertanta... fiind realizata vizita amplasamentului (anterior depunerii ofertei) si fiind semnat Procesul-verbal de vizitare a amplasamentulu*i nr...., acest document se regăsește la secţiunea documente de cali*ficare pagina 22.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a patra critică achizitoarea a argumentat următoarele:

Pentru a demonstra îndeplinirea cerinţelor prevăzute în caietul de sarcini privind mijloacele de transport utilizate... a depus documentaţia justificativă corespunzătoare autovehiculelor astfel: Certificatul de inspecţie tehnică periodică cu inspecţia efectuată la data de...; Certificatul de înmatriculare nr...., împreună cu anexa în care este specificată data următoarei revizii, Copia conformă nr.... pentru transport rutier, emisă de... şi Infrastructurii - Autoritatea Rutieră Română (ARR); şi Cartea de identificare a vehiculului. Prin aceste documente, ofertantul demonstrează conformitatea mijlocului de transport cu cerinţele tehnice şi legale aplicabile.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă care a argumentat următoarele:

In propunerea tehnica... a indicat trei autospeciale destinate transportului deşeurilor respectiv CT-41-EFS (proprietatea ofertantului...), B-177-ASS si B-101-ASS (proprietatea societatii... care deţinea calitatea de fum: zor al subcontractantului... si care punea la dispoziţia acestui subcontractant autovehiculele respective). La solicitarea autoritatii

contractante, subcontractantul... a fost înlocuit cu sucontractantul... care va pune la dispoziţie autovehiculele mentionate in Răspunsul la solicitarea de clarificari nr.....

Documentele privind inspecţia tehnica periodica s-au depus odata cu oferta, regasindu-se in documentele suport anexate propunerii tehnice (paginile 241-251) si ca urmare a înlocuirii subcontractantului la solicitarea autoritatii contractante, au fost actualizate si cu documentele noului subcontractant, regasinduse in documentele suport anexate Raspunului la solicitarea de clarificari nr.... (paginile 61, 72, 87 si 101).

D in economia celor anterior redate constatându-se faptul că... a făcut dovada existenței dovezii inspecţiei tehnice periodice pentru autospeciale ADR, se reține caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a cincea critică achizitoarea a argumentat următoarele:

... a prezentat urmatoarele documente pentru îndeplinirea cerinţei din caietul de sarcini: 1.Certificat de competenta profesionala pentru transport rutier nr.... emis de... -Autoritatea Rutiera Romana.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă care a argumentat următoarele:

... susţine in contestatia formulata ca... nu a depus dovezi privind existenta personalului specializat solicitat prin documentaţia de atribuire respectiv certificat de competenta profesionala conform Ordinului nr..... Conform caietului de sarcini pagina 20 operatorul economic va face dovada ca dispune de următorul personal specializat: a. persoana desemnata S.A.fie instruita in domeniul gestionarii deşeurilor inclusiv al deşeurilor periculoase ca urmare a absolvirii unor cursuri de specialitate conform OUG nr.92/2021, b.consilier de siguranţa pentru transportul rutier certificat in baza HG nr.1175/2007 pentru normele de efectuare a activitatii de transport rutier de mărfuri periculoase in Romania, c. conducători auto certificati ADR in baza HG nr.1175/2007 pentru normele de efectuare a activitatii de transport rutier de mărfuri periculoase in Romania, d. certificat de competenta profesionala pentru transportul rutier naţional si internaţional de marfa eliberat in baza Ordinului nr..... Actul normativ care reglementează documentele de atestare pentru categoriile de personal mentionate este conform caietului de sarcini Ordinul nr.....

Conform prevederilor art. 1 din Norma privind pregatirea si atestarea profesionala a conducătorilor auto care transporta mărfuri periculoase aprobata prin Ordinul nr.... conducătorii vehiculelor care transporta mărfurile periculoase definite in Anexele la Acordul european referitor la transportul rutier internaţional al mărfurilor periculoase (ADR), incheiat la Geneva la 30 septembrie..., la care Romania a aderat prin Legea nr.31/1994, cu modificările si completările ulterioare, denumit in continuare A.D.R., trebuie S.A.detina un certificat A.D.R. eliberat de... - A.R.R., care atesta ca au participat la cursurile de pregătire si au promovat examenul specific privind cerinţele speciale care trebuie îndeplinite la transportul rutier de mărfuri periculoase.

Cu privire la consilierul de siguranţa Norma privind pregatirea si atestarea profesionala a consilierilor de siguranţa pentru transportul de mărfuri periculoase aprobata prin Ordinul nr.... arata la art.2, alin.6 ca pentru a-si putea exercita profesia, consilierii de siguranţa pentru transportul rutier al mărfurilor periculoase trebuie S.A.detina un nivel minim de cunostinte necesar ?, care trebuie actualizate periodic. Totodata, conform art.3; lit.d din aceasi act normativ, certificat de consilier de siguranţa este certificatul care atesta urmarea cursurilor de pregătire profesionala conform programului prevăzut in Anexa nr.S.A.) si care este in conformitate cu modelul prezentat in Anexa nr....) la prezentele norme, iar art.6 arata: consilierul de siguranţa trebuie S.A.fie titularul unui certificat de pregătire valabil pentru transportul rutier a! mărfurilor periculoase, obtinut in condiţiile prezentelor norme, si care reprezintă dovada pregătirii profesionale iniţiale si periodice.

In consecinţa, documentul care atesta pregatirea profesionala a acestei categorii de personal este certificatul de consilier de siguranţa nefiind necesar alt document.

Cu privire la categoria de personal numita in documentaţia de atribuire „persoana desemnata" ca fiind managerul de transport, conform Normei privind pregatirea si atestarea profesionala a managerilor de transport aprobata prin Ordinul nr.... pregatirea profesionala in vederea obţinerii certificatului de manager de transport se realizeaza numai in centrele de

pregătire si perfecţionare profesionala autorizate in acest scop de..., cu scopul de a transmite candidaţilor cunostintele si competentele specifice enuntate in Anexa 1 punctul 1 la Regulament (art. 1), fiind precizat ca documentul care atesta pregatirea acestei categorii de personal este certificatul de manager de transport.

In consecinţa, documentele care atesta pregatirea categoriilor de personal vizate prin documentaţia de atribuire sunt:

(i) certificate ADR pentru conducători auto,

(ii) certificat de consilier de siguranţa in cazul consilierului de siguranţa,

(iii) certificat de manager de transport in cazul persoanei desemnate ca manager de transport.

Astfel documentele care atesta certificarea acestor categorii de personal au fost anexate propunerii tehnice si se regăsesc la secţiunea documente justificative (paginile 253-262) fiind anexate certificate ADR pentru şoferi, certificat de consilier de siguranţa, certificat de manager de transport si certificat pentru responsabil de mediu, personal care aparţine...; toate aceste documente reprezintă certificate de competenta profesionala pentru transportul rutier de mărfuri periculoase.

Cu ocazia înlocuirii subcontractantului la solicitarea autoritatii contractante, au fost depuse in completare si documente privind personalul noului subcontractant..., respectiv certificate ADR şoferi si certificat consilier siguranţa acestea regasindu-se la paginile 102-107 din documentele justificative anexate Răspunsului la solicitarea de clarificari nr.....

D in economia celor anterior redate constatându-se faptul că... a anexat propunerii documentele care atesta certificarea personalului propunerii tehnice, documente reprezintă certificate de competenta profesionala pentru transportul rutier de mărfuri periculoase, și se regăsesc la secţiunea documente justificative (paginile 253-262) fiind anexate certificate ADR pentru şoferi, certificat de consilier de siguranţa, certificat de manager de transport si certificat pentru responsabil de mediu, personal care aparţine..., și ulterior cu ocazia înlocuirii subcontractantului la solicitarea autoritatii contractante, au fost depuse in completare si documente privind personalul noului subcontractant..., respectiv certificate ADR şoferi si certificat consilier siguranţa acestea regasindu-se la paginile 102-107 din documentele justificative anexate Răspunsului la solicitarea de clarificari nr*.... se reșine caracterul nefondat al criticii aduse.*

Referitor la cea de-a șasea critică achizitoarea a susținut următoarele:

În propunerea tehnică... şi subcontractantul au prezentat 4 echipamente utilizate pentru colectarea -vidanjarea deşeurilor de nămol provenit din staţia de tratare chimică a apelor uzate sulfuroase, cod....*, descrise în propunerea tehnică: Autovidanja N3, Autovidanja N3, Autovidanja N3, Cap tractor Volvo

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că ofertanta a depus dovada că deţine echipamentele necesare evacuării şi transvazării în sistem etanş a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot fapt care este dovedit prin documentele anexate propunerii tehnice in special documentul Certificat de agreare pentr*u vehicule care transporta anumite marşuri periculoase, care atesta conformitatea* vehiculului respectiv cu convenţia ADR (documentele se regăsesc la paginile 241 - 245 din documente justificative propunerea tehnica). Pentru subcontractantul nou, aceste

documente se regăsesc in documentele justificative anexate Răspunsului la solicitarea *de clarificari nr.... (paginile 56-101).*

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a șasea critică achizitoarea a susținut următoarele:

În propunerea tehnică... şi subcontractantul au prezentat 4 echipamente utilizate pentru colectarea -vidanjarea deşeurilor de nămol provenit din staţia de tratare chimică a apelor uzate sulfuroase, cod....*, descrise în propunerea tehnică: Autovidanja N3, Autovidanja N3, Autovidanja N3, Cap tractor Volvo.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că ofertanta a depus dovada că deţine echipamentele necesare evacuării şi transvazării în sistem etanş a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot fapt care este dovedit prin documentele anexate propunerii tehnice in special documentul Certificat de agreare pentr*u vehicule care transporta anumite marşuri periculoase, care atesta conformitatea* vehiculului respectiv cu convenţia ADR (documentele se regăsesc la paginile 241 - 245 din documente justificative propunerea tehnica). Pentru subcontractantul nou, aceste documente se regăsesc in documentele justificative anexate Răspunsului la solicitarea *de clarificari nr.... (paginile 56-101).*

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a șaptea critică achizitoarea a susținut următoarele:

In propunerea tehnică... a prezentat metodologia utilizată pentru implementarea acestui serviciu pag. 2-16. Colectarea, ambalarea şi transportul prezentat în propunerea tehnică se va face cu ajutorul echipamentelor avizate necesare colectării în sistem etanş a deşeurilor ce fac obiectul acestui lot. Eliminarea deşeurilor se va realiza prin intermedİul instalaţiilor de incinerare.... a menţionat ca va presta serviciul cu personal specializat.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că ofertanta în cuprinsul propunerii tehnice a descris atat utilajele folosite cat si procesele aplicate pentru prestarea serviciilor, la paginile 2-6 reșinându-se caracetrul nefondat al criticii.

Referitor la cea de-a opta critică achizitoarea a susținut următoarele:

In propunerea tehnică societatea... a prezentat „Modul de abordare a activităţii de identificare a riscurilor ce pot apărea pe parcursul derulării contractului şi măsurile de diminuare a riscurilor în raport cu prevederile caietului de sarcini" pag.14-15.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că la paginile 12-15 din propunerea tehnica ofertanta analizeaza gestionarea riscurilor si masurile de interventie în secţiunile Modul de abordare a activit*atii de identificare a riscurilor ce pot aparea pe parcursul derulării contractului si masuri de diminuare a riscurilor in raport cu prevederile caietului de sarcini, Modul de abordare a activ*it*atilor corespunzătoare 'îndeplinirii cerinţelor HSEQ,*

inclusiv modul in care... va asigura pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de munco si proiecţia muncii, Responsabilitatile... privind asigurarea calitatii pe perioada derulării serviciilor, Modul de acţionare in caz de producere a unei poluări accidentale sau a unui eveniment care poate conduce la poluarea iminenta a spaţiului de rulare sau a solului.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a noua critică achizitoarea a susținut următoarele:

In propunerea tehnica pag. 3, societatea... a precizat că va utiliza echipamente de lucru şi de protectie specifice pentru substanţe toxice şi corozive. îndeplinirea condiţiilor de muncă şi protecţia muncii sunt precizate şi la pag.14-15 din propunerea tehnică „Modul de abordare a activitatilor corespunzătoare îndeplinirii HSEQ inclusive modul in care... va asigura pe parcursul executării contractului obligaţiile legale referitoare la condiţiile de muncă şi protecţia muncii"

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul constată contrar criticii formulate de..., că la paginile 12-15 din propunerea tehnica ofertanta pentru îndeplinirea cerinţelor reclamate privind dovada deţinerii echipamentelor de protecţie pentru substanţe toxice şi corozive, obligatorii pentru lucrul cu nămol periculos, a depus in cadrul procedurii Declaraţie privind respect*area reglementarilor referitoare la protectia muncii (pagina 16 din documentele* anexate propunerii tehnice).

A șa cum a susținut și intervenienta cerinţele mentionate mai sus sunt îndeplinite de către... prin asumarea lor și în cadrul propunerii tehnice, respectiv:

- la pagina 2 (... va curata bazinele pana la luciu (curatirea in totalitate a rezidului depus pe peretii/parte de jos a bazinelor) si va utiliza echipamente de lucru si de protectie specific pentru substante toxice si corozive), la pagina 4 (Deserventii autovidanjei vor fi dotati cu un minimum de scule pentru intervenţiile accidentale si cu echipament de protectie; Se vor asigura resursele umane, materiale, instalaţiile, echipamentele necesare, precum si obligaţia de a respecta normele de protectie a mediului propuse de către beneficiar, in momentul executării lucrărilor), pagina 7 (Pe parcursul activitatilor incluzând colectarea, transportul si eliminarea deşeurilor: se vor lua masuri de protectia muncii specifice manipularli deşeurilor in discuţie, se vor utiliza echipamente de lucru si de protectie necesare pe perioada derulării contractului), pagina 8 (Toate echipamentele, utilajele si instalaţiile folosite pentru îndeplinirea activitatilor sunt in conformitate cu regulile naţionale care stabilesc standarde pentru manipularea lor si a masurilor de siguranţa ce trebuie luate in cazul folosirii acestora si se vor suplimenta funcţie de necesitate. Pe toata perioada de derulare a contractului, se vor lua masuri de protectia muncii specifice manipularii deşeurilor in discuţie si se vor utiliza echipamente de lucru si de protectie necesare pe perioada derulării contractului. Orice alte utilaje/echipamente necesare in derularea lucrărilor vor fi asigurate si suplimentate de..., pentru buna derulare a acestora). In aceste condiţii, cerinţele invocate si sub acest aspect sunt respectare si asumate de către....

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a zecea critică achizitoarea a susținut următoarele:

In caietul de sarcini s-a solicitat ca ofertantul să readucă la starea iniţială terenul din zona staţiei de preepurare, în cazul în care s-au produs poluări accidentale, readucerea solului să se facă pe cheltuiala S.A..

Nu s-a cerut in mod expres prezentarea unei asigurări de poluare accidentală.

In propunerea tehnica pag. 15-16... a prezentat/asumat „Modul de acţionare în caz de producere a unei poluări accidentale sau a unui eveniment care poate conduce la poluarea iminentă a spaţiului de rulare sau a solului".

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă care a argumentat următoarele: nu exista in documentaţia de atribuire o cerinţa privind deţinerea asigurarii de poluare accidentala sens in care ofertantul nu poate fi evaluat si oferta S.A.nu poate fi respinsa pentru neindeplinirea unor cerinţe nementionate in documentaţia de atribuire (in acest sens, hotararea pronuntata de către Curtea de Justitie a... in c iuza C-... 8/14, autoritatea contractanta nu poate respinge o oferta care îndeplineşte cerinţele anunţului de participare pe baza unor motive care nu sunt prevăzute in anunutul mentionat).

Pe de alta parte, o eventuala cerinţa de deţinere a asigurarii de poluare accidentala este o cerinţa legata de modul de executare a contractului si pentru menţiunile de la pct.(ix) de mai sus nici nu ar fi putut fi impusa prin documentaţia de atribuire.

Consiliul constată contrar criticii formulate de... că documentația de atribuire nu a impus nicio cerință vizavi de dovada deţ*inerii unei asigurări de poluare accidentală.*

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Referitor la cea de-a unsprezecea critică achizitoarea a susținut următoarele:

În cadrul caietului de sarcini nu a fost solicitată în mod expres depunerea unei declaraţii suplimentare. Există însă o menţiune care se referă direct la responsabilităţile ce revin ofertantului, menţiune care consolidează prevederile deja incluse în caietul de sarcini, în propunerea tehnică, societatea... a prezentat în mod clar şi detaliat toate responsabilităţile care îi revin, acoperind întreaga gamă de activităţi necesare pentru prestarea corespunzătoare a serviciului, demonstrând astfel conformitatea ofertei cu cerinţele contractuale.

S e reţin și precizările intervenientei care a explicat următoarele:

Contrar susţinerilor ..., nici aceasta cerinţa nu este prevăzută in documentatoa de atribuire. Sub acest aspect, caietul de sarcini cuprinde urmatoarea precizare la pagina 21: Menţiune: toate cheltuielile ocazionate de realizarea obiectivului ofertei vor fi suportate integral de către ofertant. In consecinţa o astfel de cerinţa privind depunerea unei declaraţii prin care ofertantul S.A.isi asume suportarea tuturor cheltuielilor legate de prestarea serviciilor nu exista in documentaţia de atribuire si pentru considerente expuse mai sus, oferta nu poate fi analizata din perspectiva unei astfel de cerinţe neinserate in documentaţie (sub acest aspect in conformitatre cu art.154, alin.1 din Legea 98/2016 autoritatea contractanta are obligaţia de a elabora documentaţia de atribuire care conţine toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completa, corecta si precisa cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului si modul de desfasurare a procedurii de atribuire - daca o astfel de cerinţa privind depunerea unei declaraţii distincte de asumare a cheltuielilor ar fi existat, ar fi trebui S.A.fie clar mentionata).

Pe de alta parte, fata ce modul de formulare a menţiunii de mai sus din caietul de sarcini si pentru ca se face trimitere la obiectivul ofertei nu este deloc exclus ca aceasta menţiune S.A.se refere de fapt la cheltuielile ocazionate de participarea la procedura de atribuire (altfel menţiunea nu ar avea sens, avand in vedere ca prin depunerea ofertei ofertantul isi asuma S.A.execute serviciile in condiţiile de pret stabilite prin propunerea financiara, fara costuri suplimentare).

Astfel, se va retine ca prin depunerea propunerii financiare ofertantul isi asuma S.A.execute contractul in condiţiile de pret ofertate, fiind evidenta asumarea acestei obligaţii. Pentru argumentele expuse nici aceastra critica nu poate fi retinuta.

Consiliul constată contrar criticii formulate de... (Ofertan*tul nu a depus declaraţia obligatorie privind suportarea tuturor cheltuielilor aferente execuţiei serviciilor, deşi aceasta era o cerinţă expresă în documentele de achiziţie) că docum*entația de atribuire nu a impus nicio cerință vizavi de

aspectul reclamat, achiesând la concluzia la care a ajuns achizitoarea, respectiv... a prezentat în mod detaliat toate responsabilităţile care îi revin, acoperind întreaga gamă de activităţi necesare pentru prestarea corespunzătoare a serviciului, demonstrând astfel conformitatea ofertei cu cerinţele contractuale.

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior expuse, față de motivele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite, în parte contestația formulată de contestația formulată de... în contradictoriu cu... ..., sub aspectul verificării incidenței/neincidenței dispozițiilor art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 vizavi de ofertantele... şi... pentru Loturile..., 5 și 6. Autoritatea contractantă va fi obligată la clarificarea situației constatate, și în funcție de rezultatul acestor verificări, să se decidă, argumentat, asupra incidenței/neincidenței art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 vizavi de ofertantele... şi... în discuție, corelativ cu necesitatea expunerii detaliate a respectivei evaluări în documentele întocmite, astfel încât Consiliul, instanța sau orice alt organ de control să poată decide asupra legalității măsurii luate de achizitoare de a exclude sau păstra în procedură ofertantele amintite.

Î n temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca nefondate celelalte critici din contestația formulată.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de... în contradictoriu cu... ..., sub aspectul verificării dispozițiilor art.... alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 vizavi de ofertantele... şi... pentru Loturile..., 5 și 6.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr.... din... privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidaţi/ofertanţi pentru demonstrarea informaţiilor din DUAE și, în part*e, Raportul pro*cedurii nr...., în secțiunea dedicată ofer*telor... și... pentru Loturile..., 5 și 6.

..., în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertelor... și..., pentru Loturile..., 5 și 6, cu

respectarea prevederilor legale şi a documentaţiei de atribuire și cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca nefondate, celelalte critici din contestația formulată de... în contradictoriu cu... ....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o respinge.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 38 pagini.