

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1599/C1/1809

Data: 12.07.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35493/30.06.2023, formulată de SC SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată convențional prin Cabinet Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, județul, în cadrul procedurii simplificare online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de Elaborare PT+DDE, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: Suplimentarea debitului de apă pentru sistemul de alimentare cu apă al comunei ,..., județul, cod CPV: 45232150-8, s-a solicitat:

1. anularea comunicării nr. 6072/26.06.2023, în ceea ce privește oferta SC SRL,

2. anularea în parte a raportului procedurii nr. 6068/26.06.2023, în ceea ce privește desemnarea ofertei depuse de către ofertantul Asocierea ,...- ...ca ofertă câștigătoare, și constatarea că aceasta este o ofertă inacceptabilă în sensul art. 136 - 137 din HG nr. 395/2016 și art. 215 din Legea nr. 98/2016;

3. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și continuarea acesteia prin atribuirea contractului potrivit aspectelor rămase valabile din cuprinsul raportului procedurii nr. 6068/26.06.2023;

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată avansate pentru soluționarea prezentei contestații;

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL, contestă rezultatul procedurii de atribuire nr. 6072/26.06.2023, solicitând anularea acestuia și reluarea procedurii din

faza de reevaluare a ofertelor, prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. 6416/06.07.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 37048/07.07.2023, autoritatea contractantă precizează că „(...) vom lua măsuri de remediere revenind la etapa de evaluare a documentelor de calificare și a DUAЕ (...) în sensul reevaluării ofertelor depuse în cadrul prezentei proceduri, în conformitate cu art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 (...)”.

Prin corespondența transmisă electronic și înregistrată la CNSC sub nr. 37442/10.07.2023, autoritatea contractantă transmite procesul verbal nr. 6491/10.07.2023 prin care se menționează: „(...) comisia de evaluare decide adoptarea măsurilor de remediere în sensul anulării adresei de comunicare a rezultatului procedurii către ofertantul declarat câștigător Asocieria „...- ...și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia, raportului procedurii nr. 6068/26.06.2023 precum și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii și revenirea la etapa de evaluare a documentelor de calificare și a DUAЕ”.

De asemenea, depune prin screen reprezentând dovada comunicării măsurilor de remediere și către contestator.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 37859/12.07.2023, contestatorul transmite un punct de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, invocând nulitatea și nelegalitatea „pretinselor măsuri de remediere”, precum și a punctului de vedere, întrucât, în opinia sa, acestea sunt adoptate cu nerespectarea termenelor legale expres prevăzute de Legea nr. 101/2016, fiind contrare principiilor nediscriminării și tratamentului egal al participanților, în procedură.

Precizează de asemenea că punctul de vedere nr. 6416/06.07.2023 emis de către autoritatea contractantă este tardiv formulat și lovit de nulitate, în mod similar fiind și procesul verbal de remediere nr. 6491/10.07.2023.

În final, contestatorul precizează că își menține contestația formulată și apreciază că remediile adoptate de către autoritatea contractantă sunt lovite de nulitate ca urmare a nerespectării termenelor legale imperative.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 36422/05.07.2023, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209284863/1 tranzacția nr. 1348810460/80232080 din data de 04.07.2023, eliberată de CEC Bank Sucursala, în cuantum de 88.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

Consiliul constată următoarele:

..... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Servicii de Elaborare PT+DDE, asistență tehnică din partea

proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: Suplimentarea debitului de apă pentru sistemul de alimentare cu apă al comunei „...., județul, cod CPV: 45232150-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. .../18.01.2023, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 9.216.474,09 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căreia Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire nr. 6072/26.06.2023, solicitând anularea acestuia și reluarea procedurii din faza de reevaluare a ofertelor, prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare.

Ulterior, prin corespondența transmisă electronic și înregistrată la CNSC sub nr. 37442/10.07.2023, autoritatea contractantă transmite procesul verbal nr. 6491/10.07.2023 prin care se menționează: *„(...) comisia de evaluare decide adoptarea măsurilor de remediere în sensul anulării adresei de comunicare a rezultatului procedurii către ofertantul declarat câștigător Asocieria „...- ...și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia, raportului procedurii nr. 6068/26.06.2023 precum și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii și revenirea la etapa de evaluare a documentelor de calificare și a DUAE”*. De asemenea, depune prin screen reprezentând dovada comunicării măsurilor de remediere și către contestator.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a făcut dovada comunicării măsurilor de remediere, către contestator, prin transmiterea acestora la adresa de e-mail: tehnicedinamic@gmail.com

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din

Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a comunicat măsurile de remediere.

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă constau în: „(...) comisia de evaluare decide adoptarea măsurilor de remediere în sensul anulării adresei de comunicare a rezultatului procedurii către ofertantul declarat câștigător Asocierea ,...- ...și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia, raportului procedurii nr. 6068/26.06.2023 precum și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii și revenirea la etapa de evaluare a documentelor de calificare și a DUAE”, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SC SRL a rămas fără obiect.

Cu privire la alegațiile contestatorului din adresa înregistrată la CNSC cu nr. 37859/12.07.2023, prin care acesta susține că își menține contestația formulată apreciind că remedierile adoptate de către autoritatea contractantă sunt lovite de nulitate ca urmare a nerespectării termenelor legale imperative, Consiliul nu le va lua în considerare, întrucât prin măsura *„anulării adresei de comunicare a rezultatului procedurii către ofertantul declarat câștigător Asocierea ,...- ...și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acesteia, raportului procedurii nr. 6068/26.06.2023 precum și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii și revenirea la etapa de evaluare a documentelor de calificare și a DUAE”*, se reține că au fost anulate implicit toate actele și documentele solicitate a fi anulate de către contestator, acestea neputând să mai producă în viitor niciun efect juridic.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Referitor la solicitarea contestatorului, privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”*.

Ori, având în vedere că SC SRL nu a depus documente doveditoare din care să rezulte quantumul și detalierea cheltuielilor efectuate, Consiliul va respinge ca nedovedită solicitarea privind plata de cheltuielilor de judecată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC
SRL, în contradictoriu cu

Respinge ca nedovedită solicitarea privind plata de cheltuielilor de
judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini