

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

**DECIZIE**

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI ... și ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 12775/21.04.2022, document emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*UTILAJE BUCĂTĂRIE*”, cod CPV 39221000-7 – Echipamente de bucătărie (Rev.2), anunț de participare nr. .../..., s-a solicitat: „*o reanalizare corectă a ofertelor ținând cont că timpul de viață al acestor utilaje este de minim 8 ani*”.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,  
**Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor**  
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., SC ... SRL critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii, document emis de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*UTILAJE BUCĂTĂRIE*”, cod CPV 39221000-7 – Echipamente de bucătărie (Rev.2), anunț de participare nr. .../..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii, să completeze contestația cu precizarea și transmiterea actului atacat și dovada datei recepționării acestuia, și, de asemenea, să transmită dovada datei comunicării contestației către autoritatea contractantă. Confirmarea primirii acestui document de către contestatoare a fost transmisă prin intermediul email-ului înregistrat la C.N.S.C. sub nr. .../....

Urmare a contestației în cauză, ..., prin adresa nr. 13438/29.04.2022 înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., a transmis că adoptă următoarele măsuri de remediere:

*„1. Revine la faza de evaluare tehnică a lotului 1.«MIXER PLANETAR PROFESIONAL-BLOC ALIMENTAR»*

*2. Va solicita clarificări ofertanților, în SEAP, privind cerințele din caietul de sarcini conform cărora mixerul trebuie să prezinte următoarele caracteristici: «bol detașabil..» și «cuvă rabatabilă..»”*

Dovada comunicării măsurilor de remediere către contestatoare a fost atașată.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., SC ... SRL transmite dovada constituirii cauțiunii (în varianta scanată), dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, actul atacat și dovada datei recepționării acestuia.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. .../..., SC ... SRL transmite în original, recipisa de consemnare nr. .../..., emisă de CEC Bank SA - Sucursala ..., în valoare de 722,68 lei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., SC ... SRL comunică următoarele *„(...) suntem de acord cu măsurile de remediere – pentru revenirea la faza de «evaluare tehnică a lotului 1 – MIXER PLANETAR PROFESIONAL – BLOC ALIMENTAR»”.*

*Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:*

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *„UTILAJE BUCĂTĂRIE”*, cod CPV CPV 39221000-7 – Echipamente de bucătărie (Rev.2), anunț de participare nr. .../....

La pct. II.1.5) Valoarea totală estimată din cadrul anunțului de mai sus este de 82.352,00 lei, fără TVA, iar la punctul II.2.5) criteriul de atribuire indicat este *„prețul cel mai scăzut”*.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Prin adresa nr. nr. 13438/29.04.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., autoritatea contractantă ... a comunicat măsurile de remediere pe care le va adopta ca urmare a primirii contestației formulată de SC ... SRL, respectiv:

*„1. Revine la faza de evaluare tehnică a lotului 1.«MIXER PLANETAR PROFESIONAL-BLOC ALIMENTAR»*

*2. Va solicita clarificări ofertanților, în SEAP, privind cerințele din caietul de sarcini conform cărora mixerul trebuie să prezinte următoarele caracteristici: «bol detașabil..» și «cuvă rabatabilă..»”*

Verificând conținutul anunțului de participare nr. .../..., din SEAP, Consiliul constată că, în secțiunea *„Lista clarificări, notificări și decizii”*, au fost publicate, la data de 29.04.2022, măsurile de remediere dispuse.

Față de cele evocate, Consiliul reține că autoritatea contractantă s-a prevalat de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”.*

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.*

Astfel, întrucât, în cadrul anunțului de participare nr. .../..., din SEAP, în secțiunea *„Lista clarificări, notificări și decizii”*, autoritatea contractantă a publicat, la data de 29.04.2022, măsurile de remediere precizate anterior, Consiliul constată că autoritatea contractantă, prin demersul efectuat, a achiesat la solicitarea contestatoarei de *reanalizare a ofertelor*.

Ulterior acestui demers, SC ... SRL, prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. .../..., a menționat că: *„(...) suntem de acord cu măsurile de remediere – pentru revenirea la faza de «evaluare tehnică a lotului 1 – MIXER PLANETAR PROFESIONAL – BLOC ALIMENTAR»”.*

În aceste condiții, urmare a măsurii de remediere publicată în SEAP de către autoritatea contractată, cu respectarea principiului transparenței statuat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, solicitarea contestatoarei este rămasă fără obiect, urmând a fi respinsă ca atare.

Față de aspectele de fapt și de drept de mai sus, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele reținute, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

...

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**

...

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ...(...) pagini.