



**În conformitate cu prevederile art. .... alin. (.) din Legea nr. .... / ..... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr.... / C.... / .....**

**Data: .....**

Prin contestația nr. .... / ..... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .... / ....., formulată de ... SRL, cu sediul în ..., Str. ... nr. .., Jud. ..., având CUI RO....., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.... / .... / ....., reprezentată convențional prin ..., av. ... și av. ..., cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în Mun. ..., Str. ... nr. ...., .., formulată împotriva raportului procedurii de atribuire nr. R... / ..... comunicat cu adresa nr. ./... / ....., precum și a actelor care au stat la baza emiterii acestuia și a tuturor actelor subsecvente, comunicate de către ..., cu sediul în Mun. ..., str. ... nr. ...., sectorul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii acordului cadru de achiziție publică având ca obiect: „...”, cod ..... -, s-a solicitat:

I. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta ... SRL a fost declarată neconformă și prin care a fost anulată procedura de atribuire, a tuturor actelor autorității contractante care au stat la baza emiterii acestor decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, inclusiv a Raportului privind anularea procedurii nr. R... / ..... și a adresei nr. ./... / ..... prin care a fost comunicată decizia de respingere a ofertei ... și de anulare a procedurii;

II. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii cu respectarea celor stabilite prin decizia CNSC nr. .... / C.... / ....., ..... din data de ..... astfel cum a fost modificată prin Decizia Curții de Apel ... nr. .... / ....., respectiv prin reluarea evaluării ofertelor și stabilirea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile;

III. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .... / .....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .... alin. (...) din Legea nr. .... / ....., să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL reclamă raportul procedurii nr. R... / ..... și comunicarea rezultatului procedurii nr. ./... / ....., prin care a fost comunicată decizia de respingere ca neconformă a ofertei depuse și de anulare a procedurii, învederând următoarele:

I. ASPECTE PRIVIND DERULAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE

=> Primul rezultat al procedurii de atribuire

Contestatorul menționează că, în fapt, în calitate de autoritate contractantă, ... („...”) a organizat procedura simplificată de atribuire a contractului cadrul având ca obiect „...”.

Contestatorul subliniază că în acest sens, a fost publicat în SEAP anunțul de participare nr. CN..... / ..... privind organizarea procedurii anterior menționate. Se precizează că valoarea totală estimată a acordului cadru este cuprinsă între ..... lei și ..... lei, fără TVA.

Contestatorul menționează că în cadrul procedurii de atribuire de referință, până la termenul și ora limită de depunere a ofertelor, acesta a depus în SEAP oferta ce respectă în integralitate cerințele stabilite de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire.

Contestatorul subliniază că în cursul derulării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă nu a solicitat vreo clarificare privind oferta depusă.

Contestatorul menționează că prin adresa nr. ./... / ....., autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință rezultatul procedurii de atribuire. Se precizează că oferta acestuia a fost declarată neconformă în temeiul art. .... alin.(.) lit.a) din anexa la HG nr.... / ....., Se menționează că au fost considerate neîndeplinite cerințele caietului de sarcini privind detalierea suprafețelor, numărul de tratamente și frecvența activităților, presupunându-se că și oferta financiară va fi determinată necorespunzător deoarece nu s-ar fi respectat cerința din caietul de sarcini. Din cuprinsul aceleiași adrese, reiese că oferta declarată câștigătoare este cea depusă de ofertantul ...SRL.

Contestatorul consideră că decizia autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă este netemeinică și nelegală. Se menționează că în termen legal, a fost formulată Contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, în temeiul art. . lit. b) și urm. din Legea nr. .... / ....., Se invocă nelegalitatea respingerii ofertei sale în lipsa solicitării în prealabil de către autoritatea contractantă a unor clarificări, precum și lipsa motivării corespunzătoare a deciziei. Se subliniază încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. .... din anexa la HG nr.... / ....., ale art. ... și art. .... din Legea nr... / ....., precum și a principiilor transparenței și tratamentului egal. Contestanția contestatorului a format obiectul dosarului CNSC nr. .... / C.... / .....

Contestatorul menționează că în cadrul aceleiași proceduri a formulat contestație și ofertantul ...SRL. Se critică atât respingerea ofertei sale,

precum și modul de evaluare a ofertei declarate câștigătoare. Se precizează că a fost format dosarul nr. .... /C.... /.....

Contestatorul subliniază că în temeiul art. .... alin. (.) din Legea nr. .... /....., Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri pentru a asigura pronunțarea unei soluții unitare.

Prin Decizia CNSC nr. .... /C.... /.....,..... din ....., contestația ... SRL a fost admisă în totalitate, în timp ce contestația ... SRL a fost admisă în parte. Se menționează că au fost admise criticile privind respingerea ofertei sale, însă au fost respinse criticile privind oferta desemnată câștigătoare. Consiliul a dispus următoarele măsuri:

*„Dispune anularea deciziilor de respingere ca neconforme a ofertelor depuse de ... SRL și de ... SRL, anularea în parte a raportului procedurii nr. R..... /....., precum și a tuturor comunicărilor subsevente acestuia, în partea privind ofertele depuse de ... SRL și de ... SRL.*

*În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .... /....., continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus prin reevaluarea ofertelor depuse de ... SRL și de ... SRL conform motivării și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de .... zile de la comunicarea prezentei decizii.*

*În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .... /....., respinge ca nefondate critici le formulate de ... SRL cu privire la oferta câștigătoare".*

Conform considerentelor Deciziei CNSC nr. .... /C.... /.....,..... din ....., referitoare la oferta ... SRL, Consiliul a constatat următoarele aspecte:

- *„contrar afirmațiilor autorității contractante, prin propunerea tehnică SC ... SRL și-a asumat toate cerințele caietului de sarcini inclusiv pe cele referitoare la cantitățile estimate pentru efectuarea prestațiilor și pe cele referitoare la „periodicitatea prestațiilor”;*

- *„Nesolicitând clarificări, autoritatea contractantă a respins ofertele contestatorilor în mod abuziv, fără a face o minimă verificare a acestora, așa cum prevede legea”;*

- *„Având în vedere cele de mai sus, Consiliul apreciază ca fiind excesive măsurile de respingere a ofertelor contestatorilor ca neconforme adoptate de către autoritatea contractantă, solicitarea acestor clarificări nereprezentând un avantaj nejustificat pentru aceștia”;*

- *„Astfel, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă a încălcat atât obligația de a analiza în mod corespunzător oferta, prevăzută de art. .... alin.(I) Ut. f) din HG nr. ... /....., potrivit căruia comisia de evaluare are ca atribuție verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, cât și a art. .... alin. (...) din același act normativ, care menționează în sarcina comisiei obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare”;*

- *„De asemenea, lipsa considerentelor concrete din raportul procedurii contravine prevederilor art. .... din Legea nr. .. /..... conform căruia raportul procedurii trebuie să conțină motivele respingerii unui*

ofertant; iar potrivit art. .... alin. (.) Ut. bj din același act normativ, în cadrul comunicării privind rezultatul procedurii, autoritatea contractantă are obligația de a comunica fiecărui ofertant respins motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale";

- „Prin urmare, Consiliul apreciază ca în măsura în care autoritatea contractantă nu a indicat în raportul procedurii care este raționamentul pe baza căruia a ajuns la concluzia că oferta nu respectă cerința din caietul de sarcini, motivele de excludere fiind copy-paste pentru toate ofertele - cu excepția celei declarate câștigătoare - cu privire la suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinsecție în spații interioare, nu se poate aprecia corectitudinea și legalitatea deciziilor de neconformitate a celor două oferte

- „Față de cele expuse anterior în motivare, Consiliul apreciază că sunt întemeiate critici la contestatorilor privind respingerea ofertelor și că se impune ca autoritatea să solicite clarificări SC ...SRL și ... SRL cu privire la motivele de respingere invocate în cuprinsul adreselor de comunicare a rezultatului procedurii”

Contestatorul precizează că împotriva deciziei CNSC a fost formulată plângere de către ...SRL formându-se dosarul nr. ...././. .... soluționat prin Decizia Curții de Apel ... nr. .../....., prin care Curtea a dispus următoarele:

„Modifică Decizia CNSC atacată, în sensul că obligă autoritatea contractantă inclusiv la reevaluarea ofertei depuse de ...SRL, conform motivelor expuse în considerentele prezentei hotărâri. Menține Decizia atacată în rest”.

Contestatorul menționează că, în ceea ce privește oferta ... SRL, Curtea a menținut Decizia CNSC nr. ..../C..../...../....., aceasta devenind definitivă cu privire la aceste aspecte, reținând în cadrul considerentelor următoarele:

„În mod legal și temeinic a precizat că au fost excesive măsurile de respingere a ofertelor contestatorilor ca neconforme, autoritatea contractantă încălcând atât obligația prevăzută de art. .... alin. (...) lit. f) din HG nr. .../..... privind analiza ofertelor supuse comisiei de evaluare. (...)

În cele din urmă, Curtea constată că formularea Consiliului în sensul că sunt întemeiate critici ale contestatorilor privind respingerea ofertelor și că se impune ca autoritatea să solicite clarificări SC ...SRL și ... SRL cu privire la motivele de respingere invocate în cuprinsul adreselor de comunicare a rezultatului procedurii are un caracter cuprinzător care include toate criticiile formulate de contestatori în procedura prejudicială, reevaluarea efectuându-se în temeiul acestor critici.”

=> Al doilea rezultat al procedurii

Contestatorul consideră că, în considerarea caracterului obligatoriu al Deciziei CNSC nr. ..../...../....., ..... din ....., statuat la art. .. alin. (...) din Legea nr. ..../....., astfel cum a fost modificată în parte prin Decizia Curții de Apel ... nr. .../....., autoritatea contractantă avea următoarele obligații:

- de a reevalua ofertele ... SRL și ...SRL conform motivării CNSC,

- de a reevalua oferta ...SRL conform Deciziei Curții de Apel nr. .../.....

Contestatorul menționează că ulterior, fără ca autoritatea contractantă să adreseze nicio solicitare de clarificări, și fără a comunica vreun alt act, în data de ....., le-a fost comunicată adresa ./../..... prin care au fost informați că oferta sa a fost declarată neconformă conform art..... alin. (.) lit.a) din HG nr.../..... și că procedura este anulată fără a indica motivul anulării.

Contestatorul subliniază că, nici de această dată, autoritatea contractantă nu a motivat în mod concret decizia sa de respingere a ofertei sale și nici decizia de anulare a procedurii conform prevederilor art. .... alin. (...) și (.) lit. b) și art..... alin. (.) lit. g) din Legea nr. ../....., nerespectând cele stabilite prin Decizia nr. ....C..../.....,..... din ..... astfel cum a fost modificată prin Decizia Curții de Apel ... nr. .../.....

Contestatorul menționează că, în ceea ce privește oferta ... SRL, autoritatea contractantă nu s-a conformizat prevederilor obligatorii ale deciziei CNSC nr. ....C..../.....,..... din data de ..... Aceasta nu a procedat la reluarea evaluării conform celor stabilite prin Decizia CNSC anterior menționată și confirmată prin decizia Curții de Apel ... nr. .../.....

În lumina acestor aspecte, contestatorul consideră că decizia autorității contractante de a dispune anularea procedurii este netemeinică și nelegală. Din acest motiv, contestatorul a formulat prezenta Contestație, argumentând în continuare motivele ce vor fi detaliate.

## II. NELEGALITATEA DECIZIEI AUTORITĂȚII CONTRACTANTE PRIVIND ANULAREA PROCEDURII

II..... Încălcarea deciziei CNSC nr. ....C..../..... din data de .....

Contestatorul subliniază că, în debutul prezentei secțiuni, autoritatea contractantă a respins oferta sa ca neconformă cu rea credință, fără a respecta cele dispuse de către Consiliu prin Decizia nr. ....C..../.....,..... din data de ....., menținute în ceea ce privește oferta ... SRL prin decizia Curții de Apel nr. .../..... Astfel, contestatorul susține că autoritatea contractantă a creat premise artificiale ale anulării procedurii.

În susținerea nelegalității și netemeinicie actelor emise de autoritatea contractantă, a căror anulare o solicită, contestatorul invocă aplicabilitatea dispozițiilor art. .. alin. (...) din Legea nr. ..../....., conform cărora: „Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei.”

În acest context, contestatorul consideră că autoritatea contractantă a săvârșit contravenția de a nu pune în aplicare Decizia CNSC nr. ....C..../.....,..... din data de ....., conform dispozițiilor art. ... alin. (...) lit. a) din Legea nr. ../....., care stabilește că neducerea la îndeplinire a deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor constituie contravenție.

Prin urmare, contestatorul solicită constatarea faptului că autoritatea contractantă nu a pus în aplicare Decizia nr. ....C..../.....,..... din data de ....., încălcând obligațiile ce îi revin potrivit prevederilor legale. Contestatorul argumentează că respingerea ofertei sale ca neconformă

este nelegală, iar decizia subsecventă a autorității contractante privind anularea procedurii nu este legală, în lipsa unui motiv/ caz care să justifice această măsură.

II... Lipsa motivării deciziilor de respingere a ofertei ... SRL și de anulare a procedurii

Contestatorul subliniază că, în cadrul procedurii, în reevaluarea efectuată în urma Deciziei CNSC nr. .... /C.... /....., ..... din data de ....., autoritatea contractantă a procedat în mod nelegal la respingerea ofertei sale fără a furniza o motivare adecvată. Același aspect de lipsă a unei motivații adecvate este evidențiat și în privința deciziei de anulare a procedurii, decizie care lipsește de orice argumentare.

Deși prin Decizia CNSC nr. .... /C.... /....., ..... din data de ..... s-a constatat nelegalitatea respingerii ofertei subscrisei, autoritatea nu s-a conformat Deciziei CNSC, emițând acte prin care decide fără a motiva nici de această dată respingerea ofertei subscrisei și, mai mult decât atât, procedează la anularea procedurii fără a prezenta motivele concrete care au condus la această decizie abuzivă și nelegală.

În adresa nr. ../.. /....., se regăsește numai referința la decizia de anulare a procedurii, iar în cuprinsul adresei se menționează respingerea ofertei subscrisei în temeiul art. .... alin. (.) lit. a) din HG nr. .... /..... ca urmare a punerii în aplicare a Deciziei civile nr. ... /....., indicând faptul că motivele concrete ar fi cele prevăzute în dispozitivul deciziei.

Contestatorul remarcă că autoritatea contractantă a procedat la anularea procedurii fără a motiva în concret decizia sa, fără a justifica aplicabilitatea în cauză a cazului reținut și fără a arăta încălcările prevederilor legale care să afecteze procedura de atribuire sau argumentele care să facă imposibilă încheierea contractului.

Indicarea art. .... alin. (.) lit. a) din HG nr. .... /....., articol ce vizează respingerea ofertelor ca neconforme pentru neîndeplinirea cerințelor caietului de sarcini, nu poate justifica aplicarea cazului prevăzut de art. .... alin. (I) lit a), acest temei neputând fi primit având în vedere că rezultă din încălcarea dispozițiilor Deciziei CNSC nr. .... /C.... /....., ..... din data de .....

În ceea ce privește motivarea deciziilor autorității, contestatorul subliniază că sunt incidente în cauză dispozițiile art. .... din Legea nr. ../..... și prevederile art. .... din Legea nr. ../..... Potrivit acestora, autoritatea contractantă are obligația de a informa fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza deciziei de respingere a ofertei și justificarea motivelor pentru care a decis anularea procedurii de atribuire.

Totodată, potrivit prevederilor art. .... din anexa la HG nr. ... /....., autoritatea contractantă are obligația de a comunica în scris tuturor participanților la procedura de atribuire, în cel mult . zile de la data anulării, motivul care a determinat decizia de anulare a procedurii.

Contestatorul subliniază că lipsa unei motivări adecvate este evidentă în actele emise de autoritatea contractantă, deoarece aceasta nu a prezentat argumentele concrete pentru care a considerat oferta sa ca

neconformă și pentru care a decis anularea procedurii. Această absență de motivare echivalează cu nemotivarea deciziei, care reprezintă o încălcare a principiilor legale și a drepturilor individuale.

Informarea privind anularea procedurii și simpla mențiune că oferta ... SRL ar fi neconformă, fără a specifica cerințele documentației de atribuire încălcate și fără a oferi motive concrete și clare pentru anularea procedurii, nu corespund unei comunicări motivate.

Referirea la considerentele Deciziei Curții de Apel ... nr. .../..... nu poate fi considerată o motivare corectă, mai ales că actele ulterioare ale autorității contractante sunt în contradicție cu acestea, autoritatea contractantă nerespectând decizia precedent menționată.

Contestatorul evidențiază că motivarea actului și justificarea rațiunilor de fapt și de drept care au stat la baza emiterii acestuia sunt esențiale pentru respectarea legii și a drepturilor individuale. Absența acestor elemente poate conduce la nulitatea absolută a actului în cauză.

În conformitate cu decizia nr. ....C./.....,..... a Consiliului din ....., informarea ofertanților reprezintă o obligație a autorității contractante pentru respectarea principiului transparenței actului decizional și pentru asigurarea unei contestații conforme cu rigorile legii nr. ....

Prin urmare, orice decizie care ar trebui să producă efecte trebuie să fie motivată adecvat, iar lipsa motivării explicite poate duce la imposibilitatea contestării în justiție a actului respectiv, ceea ce contravine principiilor legale și poate duce la nulitatea absolută a actului administrativ.

Contestatorul subliniază că motivarea adecvată a actului juridic care produce efecte juridice este esențială și reprezintă o obligație care servește ca o protecție împotriva abuzurilor din partea administrației publice. Aceasta permite destinatarilor unei decizii administrative să înțeleagă și să evalueze temeiurile și consecințele acesteia, precum și să exercite controlul asupra legalității actului administrativ. O motivare insuficientă sau greșită echivalează practic cu lipsa totală a motivării.

Contestatorul susține argumentele sale invocând decizia Consiliului Soluționare a Contestațiilor (CSNC) nr. ....C./.....,..... din ....., prin care Consiliul recunoaște importanța unei motivații adecvate a actului administrativ:

*„modalitatea de comunicare a rezultatului unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă o formalitate, ci o înștiințare a participantului la procedură cu privire la toate acele informații care au concurat la determinarea deciziei comunicate”, precum și faptul că „prin comunicarea deficitară de către autoritatea contractantă, autoarea contestației s- a văzut pusă în situația dificilă de a contesta actul comunicat, dar fără a cunoaște care sunt în concret raționamentele acesteia în luarea deciziei atacate, astfel încât să le combată cu argumente de fapt și de drept eficiente și precise, iar organismul de soluționare nu poate cunoaște argumentele comisiei de evaluare în luarea deciziei analizate, pentru a verifica în cunoștință de cauză legalitatea actului atacat”.*

Contestatorul subliniază că jurisprudența națională în domeniul achizițiilor publice susține argumentele sale. Prin decizia civilă nr. ....

din ....., Curtea de Apel ... - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a stabilit următoarele:

*„De altfel, și în jurisprudența comunitară se reține ca motivarea trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte de o manieră clară și univocă algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată, astfel încât să li se permită persoanelor vizate să stabilească motivarea măsurilor și, de asemenea, să permită curților comunitare competente să efectueze revizuirea actului (Cauza C-.../.....). (...) O detaliere a motivelor este necesară și atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere, căci motivarea conferă actului transparență, particularii putând verifica dacă actul este corect fundamentat și, în același timp, permite exercitarea de către curte a controlului jurisdicțional (Cauza C-.../.....). În concluzie, motivarea reprezintă o obligație generală a autorităților publice, aplicabilă oricărui act administrativ, îndeplinind un dublu rol: acela de transparență, în profitul beneficiarului actului care va putea să verifice dacă actul este sau nu întemeiat, precum și acela de a conferi instanței un instrument eficient în vederea realizării controlului judiciar, având astfel posibilitatea de a verifica elementele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ.*

*Pentru a se putea considera îndeplinită cerința motivării, este necesar ca motivarea să fie completă (suficientă) și reală”*

Contestatorul subliniază necesitatea anulării actelor în cauză, având în vedere argumentele prezentate anterior. De asemenea, consideră că autoritatea contractantă a încălcat obligațiile sale referitoare la motivarea deciziei de respingere a ofertei și a anulării procedurii de atribuire iar această obligație este fundamentată pe unul dintre principiile esențiale în domeniul achizițiilor publice, respectiv principiul transparenței.

II... Anularea procedurii este nelegală. Încălcarea Deciziei CNSC. Crearea unor circumstanțe artificiale de anulare a procedurii

Contestatorul menționează că, conform dispozițiilor legale, anularea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică poate avea loc numai în situațiile expres prevăzute de lege. În acest sens, se arată că niciunul dintre motivele de anulare prevăzute de legiuitor nu este aplicabil în cazul de față. Contestatorul observă că, deși autoritatea contractantă face referire la articolul ..... alineatul (.) litera a) în comunicarea privind respingerea ofertei subscrisei ca neconformă, iar în raportul privind anularea procedurii se menționează general articolul ..... alineatul (...) litera a) din Legea nr. ../....., aceste mențiuni nu sunt suficiente pentru a justifica anularea procedurii, care este considerată abuzivă.

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă nu a prezentat în mod detaliat și concret elementele care ar fi condus la anularea procedurii de atribuire în cauză. Conform prevederilor legale, autoritatea contractantă nu poate dispune anularea procedurii fără a oferi explicații și argumente adecvate pentru decizia luată, în conformitate cu articolul ..... alineatul (...) din Legea nr. ../..... Este esențial ca aceste justificări să fie ample și să ofere claritate asupra motivele care stau la baza anulării procedurii, în conformitate cu principiile transparenței și responsabilității

administrative, așa cum sunt prevăzute la articolul ..... alineatul (.) din anexa la HG nr. .../.....

Contestatorul susține că absența unei justificări adecvate poate ridica suspiciuni cu privire la intențiile autorității contractante, sugerând că măsura anulării procedurii ar putea fi motivată de alte considerente decât cele legale și obiective. Astfel, lipsa unei motivări detaliate poate fi considerată o încălcare a principiilor fundamentale care guvernează achizițiile publice și poate compromite integritatea și transparența procesului de atribuire a contractelor.

Contestatorul consideră că simpla menționare a unor prevederi legale, fără a fi însoțită de o argumentație solidă și detaliată, nu poate constitui o justificare adecvată pentru anularea procedurii de atribuire. În special în situația în care concluziile autorității contractante sunt în contradicție cu deciziile anterioare ale Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, așa cum este cazul Deciziei CNSC nr. .... /C.... /....., ..... din data de ....., este crucial ca justificarea anularii procedurii să fie explicită și să ofere claritate cu privire la motivele care au stat la baza acestei decizii. Prin urmare, Contestatorul consideră că autoritatea contractantă nu a furnizat în mod adecvat detalii despre motivele reale care au stat la baza anulării procedurii, ceea ce generează întrebări legate de legalitatea și corectitudinea acestei decizii. Contestatorul concluzionează că autoritatea nu a furnizat în mod corespunzător detalii despre motivul real al anulării procedurii, ceea ce ridică întrebări cu privire la legalitatea și corectitudinea acestei măsuri.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă nu a furnizat detalii adecvate cu privire la motivele reale pentru anularea procedurii, ceea ce ridică întrebări cu privire la legalitatea și corectitudinea acestei decizii.

Contestatorul menționează că, potrivit interpretării generale a articolului ..... din Legea nr. .. /....., anularea procedurii poate avea loc doar în cazurile expres prevăzute de lege. În speță, nu au fost prezentate sau demonstrate încălcări ale normelor legale care ar justifica anularea procedurii. De asemenea, autoritatea contractantă nu a justificat motivul anulării în conformitate cu decizia CNSC nr. .... /C.... /....., ..... și Decizia Curții de Apel ... nr. ... /.....

Prin Decizia CNSC publicată în B.....\_..... s-au reținut următoarele:

*„În stabilirea acestei concluzii, Consiliul ține seama de faptul că entitatea contractantă nu a prezentat elementele concrete care au condus la luarea măsurii de anulare a procedurii de atribuire în cauză. Este adevărat că legiuitorul a prevăzut și situația în care entitatea poate finaliza procedura și prin anularea ei, așa cum dispune art. ... Ut. b) din Legea nr. .. /....., dar acest lucru trebuie să aibă la bază explicații și argumente care să convingă în luarea acestei măsuri, astfel încât să nu existe suspiciunea incidenței prevederilor art. .... alin. (.) din HG nr. ... /....., conform cărora: „Entitatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a întârzia nejustificat procesul de evaluare a ofertelor sau de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire, o asemenea abordare fiind considerată o încălcare a principiului asumării răspunderii prevăzut la art. . alin. (.) din Lege*

*Prin urmare, simplele trimiteri ale entității contractante la art. ... alin. (...) lit. b) și c) și alin. (.) din Legea nr. ../..... și citarea lor, fără să fie însoțite de justificări adecvate care să demonstreze că, în acest moment, nu se pot lua măsuri de remedieri astfel încât să fie respectate principiile statuate la art. . alin. (.) din Legea nr. ../..... și este imposibilă încheierea contractului de achiziție publică, nu pot constitui elementele fundamentale care să justifice necesitatea anulării procedurii de atribuire.*

*Mai mult; Consiliul constată că nici punctele de vedere ale celor doi membri ai comisiei de evaluare nu conțin informații de specialitate exacte care să fie aduse la cunoștința ofertanților, ci sunt afirmații sumare (...).*

*Or, prezentarea explicațiilor concrete care au determinat concluziile de mai sus, ale celor doi membri ai comisiei de evaluare sau ale altor experți, trebuia să se regăsească într-un raport de specialitate adecvat*

*Acest lucru era cu atât mai necesar cu cât unul din principiile de bază, pe care entitatea contractantă trebuia să-l respecte, este cel al transparenței, prevăzut la art . alin. (.) lit d) din Legea nr. ../....."*

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă trebuie să ofere explicații și argumente care să susțină anularea procedurii, conform prevederilor legale. Prin simpla referire la articolele din lege fără justificări adecvate, autoritatea contractantă nu poate justifica anularea procedurii. Acest lucru contravine principiului asumării răspunderii și poate fi considerat o încălcare a legii.

Contestatorul constată că afirmațiile sumare ale autorității contractante cu privire la anularea procedurii nu sunt însoțite de justificări concrete, iar punctele de vedere ale membrilor comisiei de evaluare sunt insuficiente. Lipsa de transparență și de argumentare adecvată contravine principiilor legale și afectează legalitatea deciziei de anulare a procedurii.

Contestatorul consideră că decizia de anulare a procedurii este abuzivă și ilegală, deoarece autoritatea contractantă invocă motive artificiale și nu oferă justificări suficiente conform dispozițiilor legale.

Contestatorul observă că autoritatea contractantă a formulat doar afirmații sumare privind decizia de anulare a procedurii, fără a furniza justificări concrete pentru această concluzie.

Contestatorul consideră că decizia comisiei de evaluare de a anula procedura de atribuire, luată după rămânerea definitivă a Deciziei CNSC referitoare la oferta sa, este abuzivă și nelegală în raport cu articolul ..... din Legea nr. ../..... Autoritatea contractantă pare să invoce motive artificiale pentru anularea procedurii, încălcând astfel dispozițiile legale și deciziile anterioare ale CNSC și Curții de Apel ....

Prin încălcarea prevederilor Deciziei CNSC nr. .... /C.... /....., și ale Deciziei Curții de Apel ... nr. ... /....., autoritatea contractantă a creat circumstanțe artificiale pentru anularea procedurii de atribuire, fără a urma calea legală. Această abordare contravine principiului asumării răspunderii și poate fi considerată o încălcare a legislației.

Contestatorul subliniază că anularea unei proceduri de atribuire trebuie să fie o excepție de la regula încheierii contractului cu ofertantul câștigător, conform articolului ..... din Legea nr. ../..... Decizia de anulare trebuie să fie motivată și să aibă la bază circumstanțe obiective,

iar în acest caz, lipsa unor motive concrete pentru anulare indică un abuz din partea autorității contractante.

Prin raportare la situația de fapt, Contestatorul concluzionează că anularea procedurii este nelegală și abuzivă în raport cu articolul ..... din Legea nr. ../....., deoarece autoritatea contractantă pare să invoce motive artificiale și subiective pentru anularea procedurii, contrar prevederilor legale.

Contestatorul cere anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei ... SRL și a deciziei de anulare a procedurii de atribuire, evidențiind că anularea a fost efectuată fără un motiv concret și obiectiv. De asemenea, solicită reluarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertantului câștigător conform legii, conform prevederilor din Legea nr. ....../....., și solicită accesul la dosarul contestației pentru a-și susține cauza conform legii.

Prin adresa nr. .../..... înregistrată la Consiliu sub nr. ....../....., ..., în calitate de Autoritate contractantă transmite că nu formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ... SRL.

Cu adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .... din ....., ... SRL, în urma studierii dosarului achiziției publice din data de ..... la sediul CNSC, transmite că nu depune *Concluzii scrise*.

Contestatorul ... SRL menționează că depune atașată prezentei dovada cheltuielilor de judecată în sumă de .....,.. lei ocazionate de soluționarea demersului judiciar, respectiv factura fiscală seria A nr. .... din ....., însoțită de dovada încasării.

Prin împuternicirea înregistrată la CNSC cu nr. .... din ....., ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ....../... din ....., emisă de CEC BANK – Sucursala ..., în valoare de .....,.. RON, potrivit dispozițiilor art. .... din Legea nr. ....../.....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii acordului cadru de achiziție publică având ca obiect: „...”, cod .....-.. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SICAP anunțul de participare simplificat nr. CN...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportul procedurii nr. R...../..... și comunicat prin adresa nr. ../... din ....., ... SRL a formulat contestația ce a făcut obiectul dosarelor conexe nr. ....../.... și nr. ....../...., soluționate prin Decizia nr. ..../C...../...../..... în care Consiliul a dispus:

*„În temeiul prevederilor art. .. alin. (...) din Legea nr. ....../....., respinge excepția lipsei de interes a contestației formulate de ...SRL, invocată de intervenientul ...SRL.*

*În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit. a) și b) și alin. (.) din Legea nr. ....../..... admite, în parte, contestația formulată de ...SRL și în totalitate, contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ....*

*Dispune anularea deciziilor de respingere ca neconforme a ofertelor depuse de ...SRL și de ... SRL, anularea în parte a raportului procedurii nr. R...../....., precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia, în partea privind ofertele depuse de ...SRL și de ... SRL.*

*În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ..../....., continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus prin reevaluarea ofertelor depuse de ...SRL și de ... SRL conform motivării și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de .... zile de la comunicarea prezentei decizii.*

*În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ..../....., respinge ca nefondate criticile formulate de ...SRL cu privire la oferta câștigătoare.*

*În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ..../....., obligă ... la plata sumei de ..... lei către ...SRL reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații.*

*Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (...) din Legea nr. ..../..... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .... zile de la comunicare."*

Ulterior Deciziei CNSC, în Raportul procedurii nr. R.../....., Comisia de evaluare a procedat în data de ..... la anularea procedurii, în conformitate cu prevederile art ..... alin (...) lit a) din Legea ../..... cu modificările și completările ulterioare deoarece cele trei oferte depuse de operatorii economici ...SRL, ...SRL și ... SRL, au fost respinse fiind declarate neconforme, în conformitate cu art. .... alin (.) lit a) din HG nr. .../.....: "(a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini".

Împotriva deciziei CNSC a fost formulată plângere de către ...SRL formându-se dosarul nr. ..../..... soluționat prin Decizia Curții de Apel ... nr. .../....., prin care Curtea a dispus următoarele:

*„Modifică Decizia CNSC atacată, în sensul că obligă autoritatea contractantă inclusiv la reevaluarea ofertei depuse de ...SRL, conform motivelor expuse în considerentele prezentei hotărâri. Menține Decizia atacată în rest".*

În Raportul procedurii nr. R.../....., comisia de evaluare a procedat în data de ..... la anularea procedurii, în conformitate cu prevederile art ..... alin (...) lit a) din Legea ../..... cu modificările și completările ulterioare, deoarece cele trei oferte depuse de operatorii economici ...SRL, ...SRL și ... SRL, au fost respinse fiind declarate neconforme, în conformitate cu art. .... alin (.) lit a) din HG nr. .../.....: "(a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini".

Împotriva Raportului privind anularea procedurii nr. R.../..... și a adresei nr. ../..... prin care a fost comunicată decizia de respingere a ofertei ... SRL și de anulare a procedurii, contestatorul a depus contestația în cauză ce formează obiectul dosarului nr. ..../.....

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația ... SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Contestatorul ... SRL critică, prin contestația depusă, decizia autorității contractante de respingere a ofertei și anulare a procedurii de atribuire, considerând că aceste măsuri sunt nelegale și abuzive.

Consiliul reține că în cadrul prezentei proceduri a fost emisă Decizia nr. ....C....../....., prin care au fost dispuse următoarele:

*"În temeiul prevederilor art. .. alin. (...) din Legea nr. ....../....., respinge excepția lipsei de interes a contestației formulate de ...SRL, invocată de intervenientul ...SRL.*

*În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit. a) și b) și alin. (.) din Legea nr. ....../..... admite, în parte, contestația formulată de ...SRL și în totalitate, contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ....*

*Dispune anularea deciziilor de respingere ca neconforme a ofertelor depuse de ...SRL și de ... SRL, anularea în parte a raportului procedurii nr. R...../....., precum și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia, în partea privind ofertele depuse de ...SRL și de ... SRL.*

*În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ....../....., continuarea procedurii după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus prin reevaluarea ofertelor depuse de ...SRL și de ... SRL conform motivării și ulterior, desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în termen de .... zile de la comunicarea prezentei decizii.*

*În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ....../....., respinge ca nefondate criticile formulate de ...SRL cu privire la oferta câștigătoare.*

*În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ....../....., obligă ... la plata sumei de .... lei către ...SRL reprezentând cheltuieli ocazionate de soluționarea prezentei contestații.*

*Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (...) din Legea nr. ....../..... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .... zile de la comunicare."*

Împotriva deciziei CNSC a fost formulată plângere de către ...SRL care a fost soluționată prin Decizia Curții de Apel ... nr. .../....., prin care Curtea a dispus următoarele:

*„Modifică Decizia CNSC atacată, în sensul că obligă autoritatea contractantă inclusiv la reevaluarea ofertei depuse de ...SRL, conform motivelor expuse în considerentele prezentei hotărâri. Menține Decizia atacată în rest".*

În aceste condiții, Consiliul reține că autoritatea contractantă avea obligația de a pune în aplicare Hotărârea Curții de Apel ... nr. .../....., definitivă și obligatorie.

Consiliul reține că susținerile contestatorului ... SRL sunt întemeiate, la dosarul achiziției publice transmis de autoritatea contractantă neregăsindu-se niciun document din care să rezulte reevaluarea ofertelor astfel cum a stabilit instanța de control judiciar.

Deși autoritatea contractantă face referire la articolul .... alineatul (.) litera a) din HG nr....../..... în comunicarea privind respingerea ofertei ... SRL ca neconformă, iar în raportul privind anularea procedurii nr. R.../..... se menționează general articolul .... alineatul (...) litera a) din Legea nr. ../....., aceste mențiuni nu sunt suficiente pentru a justifica

anularea procedurii întrucât, în opinia Consiliului, acestea nu conțin elemente concrete care să fi determinat luarea unor astfel de măsuri. Referirea la considerentele Deciziei Curții de Apel ... nr. .../..... nu poate fi considerată o motivare corectă și concretă, mai ales că actele ulterioare ale autorității contractante sunt în contradicție cu acestea, autoritatea contractantă nerespectând decizia precedent menționată.

De altminteri, Consiliul reține că autoritatea contractantă a ales să nu formuleze un punct de vedere în prezenta cauză prin care să-și susțină eventual decizia anulării procedurii.

Prin urmare, Consiliul apreciază ca fiind întemeiată contestația formulată de ... SRL, autoritatea contractantă având obligația de a continua procedura de atribuire conform Hotărârii Curții de Apel ... nr. .../.....

Referitor la solicitarea contestatorului de acordare a cheltuielilor efectuate cu soluționarea prezentei contestații în sumă de ....., lei, Consiliul urmează să o admită, având în vedere factura fiscală seria A nr. .... din ....., însoțită de dovada încasării.

În consecință, în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit.a) și b) și alin. (.) din Legea nr. ..../....., Consiliul va admite contestația formulată de ... SRL, va dispune anularea procesului-verbal nr.R/.../....., anularea raportului privind anularea procedurii nr. R.../..... și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia, precum și continuarea procedurii prin punerea în aplicare a Hotărârii Curții de Apel ... nr. .../....., în termen de .... zile de la comunicarea prezentei.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. .. alin (.) lit.a) și b) și alin.(.) din Legea nr. ..../....., admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ....

Dispune anularea procesului-verbal nr.R/.../....., anularea raportului privind anularea procedurii nr. R.../..... și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii prin punerea în aplicare a Hotărârii Curții de Apel ... nr. .../....., în termen de .... zile de la comunicare

În temeiul prevederilor art. .. alin (.) din Legea nr. ..../....., obligă autoritatea contractantă la plata sumei de ....., lei către ... SRL, reprezentând cheltuieli efectuate cu soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (...) din Legea nr. ..../..... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .... zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**  
**...**

**MEMBRU,**