

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 16721/04.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 23836/04.08.2016, S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin director ..., a contestat răspunsurile autorității contractante la solicitările de clarificări, emise în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Achiziția indicatoarelor rutiere și a mijloacelor de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale și autostrăzi aflate în administrarea D.R.D.P. Timișoara”, cod CPV 34992200-9 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat obligarea autorității contractante de a răspunde la cererea de clarificări, astfel încât să elimine neclaritățile din documentația de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 16721/04.08.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 23836/04.08.2016, formulată de S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva răspunsurilor autorității contractante la solicitările de clarificări, emise în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Achiziția indicatoarelor rutiere și a mijloacelor de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale și autostrăzi aflate în administrarea D.R.D.P. Timișoara”, cod CPV 34992200-9 (Rev.2), s-a solicitat obligarea autorității contractante de a răspunde la cererea de clarificări, astfel încât să elimine neclaritățile din documentația de atribuire.

În susținerea contestației sale, S.C. ...S.R.L. aduce la cunoștință că a solicitat clarificări autorității contractante, prin care au rămas neclarificate

două aspecte din cererea sa, și anume cele referitoare la balizele cu lămpi în cascadă pentru care se insistă să fie achiziționate la bucată, fără a se lămuri cum trebuie construit prețul, respectiv cele referitoare la moștra de indicator F47 intrare în localitate având înscrisul „abcdef”. Față de acest ultim aspect, contestatoarea susține că este imposibilă scrierea „abcdef”, întrucât în standardul SR 1848 nu este prevăzută perechea de litere „cd” și nu se poate stabili distanța între ele.

În dovedirea contestației sale, S.C. ...S.R.L. nu a depus la dosarul cauzei niciun set de înscrisuri.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de „licitație deschisă”, offline, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Achiziția indicatoarelor rutiere și a mijloacelor de semnalizare rutieră pe rețeaua de drumuri naționale și autostrăzi aflate în administrarea D.R.D.P. Timișoara”, cod CPV 34992200-9 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 168510/25.05.2016, stabilind data deschiderii ofertelor la 18.07.2016, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată, fără TVA, de 31.313.374 lei.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul, prin Decizia nr. 1234/C5/1181/1329/2.07.2016 a soluționat contestațiile formulate de S.C. ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L., împotriva documentației de atribuire, în sensul că a admis, în parte, contestația formulată de către S.C. ...S.R.L.; a admis contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și a obligat autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticii admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor prin aplicarea dispozițiilor art. 50¹ alin. (5) și art. 80 din O.U.G. nr. 34/2006.

De asemenea, Consiliul, prin Decizia nr. ..., a soluționat contestația formulată de S.C. ...S.R.L. împotriva lipsei răspunsului autorității contractante la solicitările de clarificări „în termenele prevăzute de OUG nr. 34/2006 la art. 78”, referitoare la documentația de atribuire, în sensul că a admis excepția invocată din oficiu de către Consiliu și a respins, ca rămasă fără obiect, contestația.

Prin adresa contestatoarei S.C. ...S.R.L. fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. 24170/08.08.2016, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv ..., în calitate de director, purtând ștampila operatorului economic în discuție, aceasta comunică faptul că își retrage contestația, având în vedere ultimele remedieri aduse de autoritatea contractantă, referitoare la cantitățile de lucrări, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de contestatoarea S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ...S.R.L., cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini