



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 6/C5/4104

Data: 03.01.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 75958/25.11.2024, înaintată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al Asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub numărul J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentată legal prin administrator dl. Grigore Vadean și convențional prin Cabinet Avocat Horia Bora, situat în Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, sediul ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva adresei nr. 26.831 din 14.11.2024 privind anularea procedurii, emisă de către JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ), cu sediul în Baia Mare, strada Șincai Gheorghe nr. 46, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări «Reabilitare DJ 186 Vadu Izei (DN 18) – Oncești – Nănești – Bârsana (DJ 185)”, anunț de participare nr. CN1053869/06.04.2023, s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- anularea deciziei nr. 26.831 din 14.11.2024 prin care s-a dispus anularea procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016;
- anularea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește decizia de anulare a procedurii de atribuire, precum și a tuturor

actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acestora;

- reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu și obligarea autorității contractante la semnarea contractului de achiziție publică cu Asocierea DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL în calitate de ofertant declarat câștigător;

Totodată, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, petenta solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de DIFERIT AG SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ) și anulează adresa nr. 26596/12.11.2024 de comunicare anulării procedurii și dispune continuarea procedurii de atribuire în 10 zile de la primirea deciziei Consiliului.

Respinge ca nefondat petitul formulat de DIFERIT AG SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ) cu privire la obligarea autorității contractante la semnarea contractului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,