



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 2471/15.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50602/14.09.2023, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal de ... - administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 101.1/2728/04.09.2023, emisă de C.N. ... S.A., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, pe loturi, a contractului de achiziție sectorială având ca obiect „*Servicii de reparații și întreținere autoutilitare ..., pentru 24 loturi*”, pentru lotul 15 - „*Servicii de reparații și întreținere autoutilitare*”, s-a solicitat: anularea deciziei prin care oferta SC ... SRL a fost declarată inacceptabilă, iar oferta SC ... SRL a fost declarată câștigătoare pentru lot 15, anularea raportului procedurii, a proceselor-verbale de evaluare a propunerii tehnice și a tuturor actelor subsecvente, constatarea caracterului admisibil și conform al propunerii tehnice a SC ... SRL, reevaluarea acestei oferte, precum și stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva rezultatului procedurii adoptat de

către C.N. ... S.A., prin care se solicită adoptarea măsurilor de remediere precizate mai sus.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, C.N. ... S.A. a inițiat, în temeiul Legii nr. 99/2016 și HG nr. 394/2016, procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului având ca obiect „*Servicii de raparații și întreținere autoutilitare ..., pentru 24 loturi*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../27.04.2023, împreună cu documentația de atribuire.

Valoarea estimată totală a contractului este de 964.080,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „*cel mai bun raport calitate preț*”.

În contextul în care Consiliul a observat că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii, potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, a fost necesară verificarea îndeplinirii condiției legale și a solicitat autoarei contestației, prin adresa nr. 51138/C4-2601/19.09.2023, să depună dovada constituirii cauțiunii, în cuantum de 741,60 lei, aferentă lotului nr. 15 contestat, precum și punctul de vedere privind excepția tardivității contestației, raportat la dispozițiile art. 8. alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016.

Până la momentul emiterii prezentei decizii, SC ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului și nu a prezentat vreo dovadă în sensul constituirii cauțiunii, prin niciuna dintre modalitățile de transmitere prevăzute de legislația achizițiilor publice și precizată în mod expres în adresa de solicitare (direct, fax, poșta electronică, poștă/curierat), deși a primit respectiva corespondență la data de 19.09.2023, ora 15:26, la adresa de e-mail precizată în contestație (...), dar și la adresa de poștă electronică de pe care a fost transmisă aceasta (...).

În soluționarea cauzei relevante sunt următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (1) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016:

(1) **Pentru soluționarea contestației** formulate în condițiile art. 8 **sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana** care se consideră vătămată **trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune** stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

(2¹) În cazul unei proceduri de atribuire împărțite pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a fiecărui lot contestat.

În prezenta cauză se constată că SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația, prin intermediul poștei electronice, la data de 15.09.2023, fiind înregistrată la Consiliu în data de 18.09.2023, astfel încât aceasta avea obligația de a constitui cauțiunea cu respectarea dispozițiilor legale, respectiv în termen de 5 zile de la data sesizării organismului administrativ-jurisdicțional, termen care s-a împlinit sâmbătă 23.09.2023, acesta prelungindu-se până luni 25.09.2023, conform dispozițiilor art. 5:

„(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Față de normele reproduse, în vigoare și prezumate absolut a fi cunoscute de către SC ... SRL, aceasta era debitoarea obligației legale de a constitui, în termen de maxim 5 zile de la sesizarea Consiliului, cauțiunea de 2% din dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru, pentru lotul 15 - „Servicii de raparații și întreținere autoutilitare”. În pofida acestei obligații, societatea a formulat contestația la data de 15.09.2023 și a transmis-o la CNSC tot la data de 15.09.2023, fără să constituie cauțiunea necesară, ea nefiind constituită și probată nici până la data prezentei, deși dovada a fost solicitată inclusiv prin adresa Consiliului nr. Termenul de 5 zile fiind un termen de decădere, respectarea lui nu este lăsată la aprecierea contestatoarei.

Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul legal a obligațiilor care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească în acel termen dovada constituirii cauțiunii, dacă nu prin depunerea directă a ei la registratura Consiliului, atunci prin transmiterea unei copii la numerele de fax/adresa de e-mail puse la dispoziție și prin expedierea originalului cu serviciul poștal/curierat rapid.

Reținând, așadar, culpa contestatoarei, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor imperative ale art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, și va constata că SC ... SRL nu s-a conformat obligației de constituire, în termenul fixat de legiuitor, a respectivei dovezi pentru contestația depusă.

Întrucât contestatoarea nu s-a conformat prevederilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși inclusiv Consiliul a solicitat dovada constituirii cauțiunii prin adresa mai sus menționată, contestația nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în conformitate cu dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, va respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu C.N. ... S.A., în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii.

Totodată, Consiliul constată că această contestație formulată de SC ... SRL este și tardivă.

În analizarea excepției tardivității contestației, Consiliul are în vedere că această contestație a fost formulată împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice nr. 101.1/2728/04.09.2023, document comunicat la data de 05.09.2023.

Având în vedere că valoarea estimată a procedurii pentru lotul 15 este de 964.080,00 lei, fără TVA, că procedura de servicii a fost organizată în baza Legii nr. 99/2016, ultima zi a termenului de 7 zile de contestare, prevăzut la art. 8. alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, a fost data de marți 12.09.2023, însă contestația a fost transmisă, prin intermediul poștei electronice (e-mail), în data de 15.09.2023, fiind înregistrată la Consiliu cu nr. 50602/18.09.2023.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a altor excepții.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu C.N. ... S.A., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.