C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., înaintată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin ..... și convențional prin ..... cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ....., formulată în cadrul procedurii simplificate, organizată de ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Asigurarea serviciilor de colectare, transport, neutralizare și eliminare finală a deșeurilor produse în unitatea sanitară Institutul de Boli Cardiovasculare "....." ....., cu anunț de participare simplificat nr. ....., publicat în SEAP la ....., s-a solicitat Consiliului:

1. *Admiterea contestației, astfel cum este formulată;*
2. *Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, constând în principal în modificarea în parte a conținutului documentației de atribuire, publicată în SICAP potrivit Anunțului de participare simplificat nr. SCN .../....., stabilirea unei alte date pentru deschiderea ofertelor din data de 21.12....., ora 15:00, în SICAP, printr-un anunț de tip erată, precum și suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestații;*
3. *în subsidiar, să dispuneți obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, ca măsură de remediere, urmare a încălcării prevederilor legale ce afectează procedura de atribuire;*
4. *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. ..... alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 452 din Codul de procedură civilă.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., SC ..... SRL critică documentația de atribuire întocmită de autoritatea contractantă ....., susținând că a constatat o serie de nereguli în cuprinsul ei.

În prealabil, contestatoarea susține că sunt îndeplinite prevederile art. 3 din Legea nr. 101/216, cele ale art. 32 din Codul de Procedură Civilă, precum și art. 75 din Legea nr. 98/2016 și, având în vedere că SC ..... SRL este o societate specializată în domeniul deșeurilor medicale și dorește să participe în calitate de ofertant la procedura de atribuire, există și este dovedit interesul său în formularea contestației ce are ca obiect modificarea în parte a documentației de atribuire.

Contestatoarea critică faptul că, în fișa de date a achiziției, la *Cap.IV.4 - Prezentarea ofertei,* autoritatea contractantă nu a detaliat în niciun fel acest aspect, iar la *Cap. IV.4.1 - Modul de prezentare al propunerii financiare* - ofertanții nu sunt informați dacă se va introduce prețul pentru valoarea totală estimată, prețul unitar sau altă valoare a prețului în SICAP și, de asemenea, nu se știe în ce fel se va face compararea și departajarea ofertelor declarate admisibile.

De asemenea, contestatoarea arată că, în fișa de date a achiziției, la *Cap. IV.4.3 - Modul de prezentare a ofertei*, autoritatea contractantă nu a completat niciun detaliu, ceea ce înseamnă că ofertanții nu știu nici măcar unde se vor depune ofertele (probabil că în SICAP).

Pentru aceste motive și în concordanță cu dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 conform cărora: "Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă, precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului modul de desfășurare a procedurii de atribuire", contestatoarea solicită Consiliului să dispună, ca măsură de remediere, obligarea autorității contractante la completarea cerințelor din fișa de date.

Contestatoarea critică faptul că, în tot cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă face referire și stabilește cerințe tehnice pentru ”prestator”, în contradicție cu fișa de date a achiziției, care la *Cap.II 2.4 - Descrierea achiziției publice*, afirma că: "caietul de sarcini conține cerințele obligatorii de îndeplinit de toți ofertanții la procedură".

Având în vedere că operatorul economic participant la procedură dobândește calitatea de prestator ca urmare a semnării unui contract de atribuire, termenul de prestator trebuie înlocuit în tot cuprinsul caietului de sarcini cu cel de ofertant și pus în acord cu fișa de date a achiziției, acolo unde se impune această modificare a terminologiei.

Contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul celor mai sus menționate.

Contestatoarea susține că, în caietul de sarcini, la descrierea privind "Obiectul prestației", autoritatea contractantă solicită "Asigurarea serviciului de colectare, transport și incinerare a deșeurilor periculoase rezultate din

activitățile medicale desfășurate de autoritatea contractantă - Institutul de Boli Cardiovasculare Iași".

Întrucât incinerarea este una dintre metodele de eliminare finală a deșeurilor medicale, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor art. 45 din OMS nr. 1226/2012 privind metodele de eliminare a deșeurilor medicale și înlocuirea peste tot unde este cazul în cuprinsul caietului de sarcini a termenului "incinerare" cu termenul de "eliminare finală a deșeurilor rezultate din activitățile medicale".

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă afirma în caietul de sarcini, la descrierea privind "Obiectul prestației", că va "încheia acord-cadru cu ofertantul/ofertanții câștigători" și, deoarece în fișa de date a achiziției, la *Cap.IV.1.3 Informații privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achiziții*, autoritatea contractantă a afirmat că va încheia acordul-cadru cu un singur operator, contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea, fie a caietului de sarcini, fie a fișei de date, astfel încât informațiile să fie clare sub acest aspect.

În continuare, contestatoarea arată că, în caietul de sarcini, la descrierea tipurilor de deșeuri, autoritatea contractantă a menționat și codul 18.01.08* (deșeuri farmaceutice), care însă nu apare menționat și în *Tabelul cu cantitățile estimate pe fiecare tip de deșeu*, care se regăsește la fila 1 a caietului de sarcini, solicitând Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini astfel încât codul deșeu 18.01.08* să se regăsească în Tabelul cu cantitățile de deșeu estimate.

Contestatoarea arată că, în caietul de sarcini, fila 3, autoritatea contractantă a solicitat punerea la dispoziție cu titlu gratuit a următoarelor tipuri de containere de către ofertanți:

- 5 bidoane ALBE NOI pentru soluții chimice din laborator anatomo-patologie, de 5 litri fiecare, inscripționate cu pictograma specifică tipului de deșeu - inflamabil, coroziv, toxic, etc.

De asemenea, contestatoarea invocă faptul că art. 14 din OMS nr. 1226/2012 prevede:

Codurile de culori ale recipientelor în care se colectează deșeurile medicale sunt:

a) galben - pentru deșeurile medicale periculoase, astfel cum sunt definite la art. 7 clasificate la art. 8;

b) negru - pentru deșeurile nepericuloase, astfel cum sunt definite la art. 7.

Raportat la dispozițiile legale menționate, contestatoarea consideră că se impune modificarea cerinței, astfel încât să respecte art. 14 din OMS nr. 1226/2012, în caz contrar, cerința tehnică solicitată de autoritatea contractantă este nelegală.

Contestatoarea invocă faptul că, tot în caietul de sarcini, fila 3, autoritatea contractantă a solicitat punerea la dispoziție cu titlu gratuit a următoarelor tipuri de containere de către ofertanți:

- 6 bidoane ALBE NOI speciale de colectare deșeuri chimice de 20 litri, care să poată fi adaptate aparatelor utilizate în unitatea sanitară (laboratoare)

și să fie inscripționate cu pictograma specifică tipului de deșeu - inflamabil, coroziv, toxic, etc,

cerință tehnică nelegală prin raportare la dispozițiile art. 14 și 24 din OMS nr. 1226/2012:

(1) Deșeurile periculoase chimice rezultate din unitățile sanitare identificate prin codul 18 01 06 se colectează în recipiente speciale; cu marcaj adecvat pericolului ("Inflamabil", "Coroziv", "Toxic" etc.) fie se tratează conform prevederilor legale privind deșeurile periculoase.*

(2) Deșeurile chimice sunt colectate și ambalate în recipiente cu o capacitate care să nu depășească 5 l pentru substanțe lichide 5 kg pentru substanțe solide.

Raportat la dispozițiile legale menționate, contestatoarea susține că se impune modificarea cerinței, astfel încât să respecte art. 14 și art. 24 din OMS nr. 1226/2012, în caz contrar, cerința tehnică solicitată de autoritatea contractanta este nelegală.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă în caietul de sarcini, fila 3, a solicitat ca ofertantul care va fi declarat câștigător să aibă obligația de colectare a deșeurilor zilnic, de 6 ori pe săptămână, de luni până sâmbătă inclusiv - în intervalul orar 9,00-13,00 și la solicitarea unității medicale, în cazuri excepționale (sărbători legale, zile libere care depășesc 48 ore, etc).

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă impune cerințe tehnice arbitrare și care nu pot fi controlate, ofertanții nu pot construi un preț care să nu poată fi modificat timp de 36 de luni (conform duratei acordului-cadru), solicitând eliminarea acestei cerințe sau efectuarea acestor colectări excepționale contra-cost, prin tarife stabilite prin negociere, separat de contract.

Având în vedere că aceasta este o cerință pentru situații deosebite, de urgență și pentru o cât mai bună și clară previzionare în formarea prețului ofertat și pentru a reduce cât mai mult gradul de ambiguitate al elementelor care compun prețul final al ofertei financiare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la adoptarea măsurii de remediere, constând, fie în eliminarea din caietul de sarcini a acestei dispoziții, fie completarea acesteia după cum urmează*: În cazuri deosebite, la solicitarea autorității contractante, programul de ridicare a deșeurilor se poate modifica, colectările suplimentare se vor efectua la un tarif care va fi agreat de către cele două părți printr-un act adițional la contractul subsecvent.*

Contestatoarea susține că, în caietul de sarcini, fila 2, autoritatea contractantă a solicitat ca "firma prestatoare să achite taxele aferente pentru obținerea *Formularelor pentru aprobarea transportului deșeurilor periculoase* conf. HG 1061/10.09.2008" și, raportat la această cerință, contestatoarea precizează că este responsabilitatea generatorului de deșeuri să achite aceste taxe, motiv pentru care această cerință tehnică este nelegală.

Contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la modificarea caietului de sarcini, astfel cum a arătat pe acest aspect.

În concluzie, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, constând în modificarea, în

parte, a documentației de atribuire, respectiv modificarea cerințelor impuse prin fișa de date și caietul de sarcini, astfel încât să existe o concurență reală și efectivă între ofertanți la procedura de atribuire, iar în cazul în care nu este posibilă modificarea, în parte, a documentației de atribuire, obligarea autorității contractante la anularea procedurii în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

În drept, contestatoarea invocă prevederile din Legea nr. 101/2016, din Legea nr. 98/2016, din HG nr. 395/2016, din OUG nr. 45/....., Codul de Procedură Civilă și alte acte incidente.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 52996/21.12....., autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de SC ..... SRL, solicitând Consiliului să o respingă, ca neîntemeiată.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei vizând valorile introduse în SICAP de către participanți, autoritatea contractantă arată faptul că acestea vor fi cuprinse în *Formularul de ofertă nr. 2a și 2b la Secțiunea formulare și modele atașate la anunțul de participare simplificat*.

Referitor la susținerile contestatoarei vizând modul de prezentare a ofertei, în sensul în care "ofertanții nu știu nici măcar unde se vor depune ofertele (probabil că în SICAP)", autoritatea contractantă precizează că prin *Formularul de ofertă nr. 2a și 2b* la Secțiunea *Formulare și modele* atașate la anunțul de participare simplificat este detaliat modul de prezentare a ofertei cu mențiunea expresă "Oferta va fi criptată în SICAP".

Cu privire la motivul care constă în obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul înlocuirii termenului de "prestator" cu sintagma "ofertant", autoritatea contractantă susține că este de acord cu operarea modificării prin depunerea unei erate.

Cu privire la motivul ce constă în obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul înlocuirii termenului de "incinerare" cu sintagma " eliminare finală a deșeurilor medicale rezultate din activități medicale", autoritatea contractantă arată că punctul său de vedere converge către operarea modificării solicitate, cu mențiunea că în textul OMS nr. 1226/2012, la art. 45, sintagma folosită este "eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale", urmând a fi folosită forma publicată în documentul oficial, mai sus citat.

Cu privire la motivul care constă în obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini în privința încheierii acordului-cadru cu un singur operator, autoritatea contractantă precizează că este de acord cu operarea modificării prin depunerea unei erate.

Cu privire la motivul care constă în obligarea autorității contractante la modificarea *Tabelului cu cantitățile pe fiecare tip de deșeu*, în sensul introducerii în respectivul tabel a codului 18.01.08 - deșeuri farmaceutice, autoritatea contractantă arată că din activitatea medicală nu rezultă deșeuri farmaceutice cu cod 18.01.08 ci doar 18.01.09* cod ce a fost introdus în pag. 1 la care contestatoarea face referire și în anexa la caietul de sarcini (cantități estimate obiect al contractului).

Cu privire la motivul care constă în obligarea autorității contractante la modificarea caracteristicelor recipienților ce trebuie puși la dispoziția sa, autoritatea contractantă susține că este de acord cu modificarea prin depunerea unei erate.

Cu privire la motivul ce constă în obligarea autorității contractante la introducerea unei formulări prin care să prevadă faptul că ridicarea deșeurilor în cazuri excepționale va fi efectuată la un tarif negociat într-un act adițional la contractul subsecvent, autoritatea contractantă îl consideră nelegal și nu poate fi luat în calcul.

Cu privire la motivul care constă în obligarea autorității contractante la achitarea taxelor, autoritatea contractantă își menține punctul de vedere exprimat în documentația elaborată.

Cu privire la capătul de cerere care privește obligarea instituției sale la plata sumei reprezentând cheltuielile ocazionate de soluționarea contestației, potrivit art. 452 Cod procedură civilă, autoritatea contractantă solicită respingerea lui, ca urmare a respingerii contestației.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 53065/27.12....., autoritatea contractantă a retransmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC ..... SRL, precum și documente aflate în dosarul achiziției publice.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., a organizat procedura simplificată, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Asigurarea serviciilor de colectare, transport, neutralizare și eliminare finală a deșeurilor produse în unitatea sanitară Institutul de Boli Cardiovasculare "....." ....., inițiată cu anunț de participare simplificat nr. ....., publicat în SEAP la ....., la care a atașat documentația de atribuire aferentă.

Constatând o serie de aparente nereguli în cuprinsul documentației de atribuire, SC ..... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Ca urmare a solicitării Consiliului a fost depusă și Recipisa de consemnare a cauțiunii, în valoare de 816,00 lei, emisă de CEC Bank – Unitatea: Sucursala Unirii, în data de 14.12....., sub nr. .../1). Exemplarul original al Recipisei de consemnare a fost înaintat, spre păstrare, pe durata soluționării contestației, Serviciului Economic din structura administrativă a CNSC, fiind înregistrată sub nr. 1240/ 18.12.....

Referitor la cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, Consiliului s-a pronunțat prin Încheierea nr. 1053/...../..... din data de 19.12....., în sensul admiterii ei.

Consiliul constată că părțile se află în dispută, exclusiv, asupra dreptului autorității contractante de a impune în cadrul documentației de atribuire, publicată în SEAP, a unor cerințe ce apar ca fiind restrictive, și nelegale, în accepțiunea contestatoarei.

Astfel, referitor la cererile contestatoarei de completare a informațiilor vizând fișa de date a achiziției:

- la *Cap.IV.4 - Prezentarea ofertei;*

- la *Cap. IV.4.1 - Modul de prezentare al propunerii financiare*;

- la *Cap. IV.4.3 - Modul de prezentare a ofertei*, Consiliul constată că sunt întemeiate, deoarece la niciuna din rubricile menționate nu sunt specificate informațiile necesare operatorilor economici, potențiali ofertanți în cadrul procedurii de achiziție publică. Chiar dacă aceste informații se regăsesc, parțial, în cuprinsul altor documente ce fac parte din documentația de atribuire, publicată în SEAP, obligația completării tuturor capitolelor din fișa de date a achiziției subzistă, prin însăși existența acestora în cadrul documentului astfel intitulat. În acest sens, se impune ca autoritatea contractantă să completeze fișa de date a achiziției la *Secțiunea IV Procedura*, respectiv:

- *Cap.IV.4 - Prezentarea ofertei – (...); pct. IV.4.2 - Modul de prezentare al propunerii financiare* și *pct. IV.4.3 - Modul de prezentare a ofertei*, cu toate informațiile necesare pentru depunerea unor oferte acceptabile și conforme.

Cât privește cererile contestatoarei vizând:

- înlocuirea sintagmei ”prestator” utilizată de autoritatea contractantă *în tot cuprinsul caietului de sarcini*, cu cea de ”ofertant”, în concordanță cu fișa de date a achiziției, în care la *pct. II 2.4 - Descrierea achiziției publice*, se specifică: "caietul de sarcini conține cerințele obligatorii de îndeplinit de toți *ofertanții* la procedură”;

- înlocuirea sintagmei ”(...) incinerare a deșeurilor periculoase (...)”, utilizată de autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini la pag 1, pentru descrierea *Obiectului prestației,* cu sintagma ”eliminarea deșeurilor medicale rezultate din activități medicale” conform dispozițiilor art. 45 din OMS nr. 1226/2012;

- eliminarea din caietul de sarcini, de la rubrica *Obiectul prestației*, a sintagmei ”/ofertanții câștigători” în concordanță cu mențiunea din fișa de date a achiziției, de la *pct.IV.1.3 Informații privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achiziții*: *Acord-cadru (...) cu un singur operator;*

- înlocuirea sintagmei ”albe” din cuprinsul frazei: *✓ 5 bidoane ”albe” NOI pentru soluții chimice din laborator anatomo-patologie, de 5 litri fiecare, inscripționate cu pictograma specifică tipului de deșeu inflamabil, coroziv, toxic etc.,* de la pagina 3 din caietul de sarcini, cu sintagma ”galben”, conform dispozițiilor art. 14 din OMS nr. 1226/2012: *Codurile de culori ale recipientelor în care se colectează deşeurile medicale sunt: a) galben - pentru deşeurile medicale periculoase, astfel cum sunt definite la art. 7 şi clasificate la art. 8;*

- înlocuirea sintagmelor ”albe” și ”20 litri” din cuprinsul frazei: *✓ 6 bidoane <u>albe</u> NOI speciale de colectare deșeuri chimice de <u>20 litri</u>, care să poată fi adaptate aparatelor utilizate în unitatea medicală (laboratoare) și să fie inscripționate cu pictograma specifică tipului de deșeu inflamabil, coroziv, toxic etc.,* de la pagina 3 din caietul de sarcini, cu sintagmele ”galben” și ”5 litri”, conform dispozițiilor art. 14 și 24 din OMS nr. 1226/2012: art. 24. (2): *Deşeurile chimice sunt colectate şi ambalate în recipiente cu o capacitate care să nu depăşească 5 l pentru substanţe lichide şi 5 kg pentru substanţe solide;*

Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a achiesat la aceste măsuri de remediere, în punctul de vedere la contestație, așa cum au fost enumerate anterior.

Cu toate acestea, Consiliul constată incidența dispozițiilor art. 55 din HG nr. 395/2016, motiv pentru care va obliga autoritatea contractantă la publicarea, în SEAP, a tuturor măsurilor de remediere/modificare/completare prezentate și acceptate, într-un anunț de tip erată, conform dispozițiilor legale mai sus citate.

Referitor la solicitarea contestatoarei de introducere în *Tabelul cu cantitățile estimate* pe fiecare tip de deșeu, din caietul de sarcini, a codului de deșeu 18.01.08* (deșeuri farmaceutice), Consiliul constată că este neîntemeiată.

În acest sens, este de reținut că, în caietul de sarcini la pagina 1sunt enumerate cantitățile de deșeuri produse, care trebuie colectate, iar la pagina 2 sunt enumerate deșeurile medicale periculoase, așa cum sunt definite în Ordinul nr. 1226/2012 printre care și:

• *Deșeuri farmaceutice 18.01.08*, 18.01.09*

Serurile și vaccinurile cu termen de valabilitate depășit, medicamentele expirate și reziduurile de substanțe chimioterapice, care pot fi citotoxice, genotoxice, mutagene, teratogene sau carcinogene.

Or, menționarea codului de deșeu 18.01.08* *medicamente citotoxice şi citostatice,* cuprins în Anexa 2 la HG nr. 856/2012, nu obligă autoritatea contractantă să stabilească și o cantitate estimată corespunzătoare acestuia, în condițiile în care activitatea spitalicească a acesteia nu produce acest tip/cod de deșeuri.

Referitor la solicitarea contestatoarei vizând eliminarea cerinței din caietul de sarcini: *ofertantul care va fi declarat câștigător va avea obligația de colectare a deșeurilor (...) și la solicitarea unității medicale, în cazuri excepționale (sărbători legale, zile libere care depășesc 48 ore, etc),* sau *efectuarea acestor colectări excepționale contra-cost, prin tarife stabilite prin negociere, separat de contract,* Consiliul constată că sunt neîntemeiate, în condițiile în care tarifele corespunzătoare acestor servicii *excepționale,* pot fi estimate și deci cuprinse în oferta financiară, având în vedere că se referă la *(sărbători legale, zile libere care depășesc 48 ore, etc).*

În ce privește cererea contestatoarei de modificare a cerinței ”Firma prestatoare va achita taxele aferente pentru obținerea Formularelor pentru aprobarea transportului deșeurilor periculoase, conf. HG 1061/10.09.2008”, Consiliul o va respinge, ca neîntemeiată. În aprecierea acestei finalități Consiliul are în vedere pe de o parte, că aceasta nu precizează cum ar trebui modificată cerința, iar pe de altă parte, respectivele taxe trebuie să se regăsească în costul tarifului ce urmează a fi ofertat, astfel încât acestea să fie implicit achitate de către autoritatea contractantă, generatoare de deșeuri, odată cu plata tarifului serviciilor prestate.

În acest context, în temeiul dispoziţiilor art. ..... alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația SC ..... SRL, așa cum a fost precizat anterior în motivare și va obliga autoritatea contractantă să modifice documentația de atribuire, în termen de 15 zile de la

data comunicării prezentei, prin publicarea în SEAP a unei erate, cu respectarea dispoziţiilor de la art. 55 din HG nr. 395/2016, conform motivării de mai sus.

În baza art. ..... alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondate, cererile contestatoarei privind:

- introducere în *Tabelul cu cantitățile estimate* pe fiecare tip de deșeu, din caietul de sarcini, a codului de deșeu 18.01.08* (deșeuri farmaceutice);

- eliminarea cerinței din caietul de sarcini: *ofertantul care va fi declarat câștigător va avea obligația de colectare a deșeurilor (...) și la solicitarea unității medicale, în cazuri excepționale (sărbători legale, zile libere care depășesc 48 ore, etc),* sau *efectuarea acestor colectări excepționale contra-cost, prin tarife stabilite prin negociere, separat de contract;*

- Firma prestatoare va achita taxele aferente pentru obținerea Formularelor pentru aprobarea transportului deșeurilor periculoase, conf. HG 1061/10.09.2008.

Referitor la cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. ..... alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 452 din Codul de procedură civilă, Consiliul constată că în cauză sunt incidente dispozițiile art. ..... alin. (9) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea şi documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației, dar având în vedere că autoarea contestației nu a depus niciun document în susținerea cererii sale, Consiliul va respinge cererea, ca neprobată.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația SC ..... SRL și obligă autoritatea contractantă să modifice documentația de atribuire, în termen de 15 zile de la data comunicării prezentei, prin publicarea în SEAP a unei erate, cu respectarea dispoziţiilor de la art. 55 din HG nr. 395/2016, precum şi a celor reţinute în motivarea deciziei.

Respinge, ca nefondate, cererile contestatoarei privind:

- introducere în *Tabelul cu cantitățile estimate* pe fiecare tip de deșeu, din caietul de sarcini, a codului de deșeu 18.01.08* (deșeuri farmaceutice);

- eliminarea cerinței din caietul de sarcini: *ofertantul care va fi declarat câștigător va avea obligația de colectare a deșeurilor (...) și la solicitarea unității medicale, în cazuri excepționale (sărbători legale, zile libere care depășesc 48 ore, etc),* sau *efectuarea acestor colectări excepționale contra-cost, prin tarife stabilite prin negociere, separat de contract;*

- Firma prestatoare va achita taxele aferente pentru obținerea Formularelor pentru aprobarea transportului deșeurilor periculoase, conf. HG 1061/ 10.09.2008.

Respinge cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. ..... alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 452 din Codul de procedură civilă, ca neprobată.

Prezenta decizie este obligatorie, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

…… **……** **……**

……