



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3285 / C7 / 3822 / 3991

Data: 31.10.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67780/29.09.2025, formulată de către BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL, cu sediul în Orașul Nehoiu, strada 1 Decembrie 1918 nr. 3-5, județul Buzău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2020000375104, având CUI 42546246, reprezentată legal de Bularca Răducu Sorin, în calitate de administrator, privind procedura simplificată, organizată de către ORAȘUL PĂTÂRLAGELE, cu sediul în localitatea Pătârlagele, strada Nicolae Bălcescu nr. 108, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Achiziție servicii de catering în cadrul Programului Național «Masa sănătoasă» pentru preșcolari și elevii Liceului Tehnologic Oraș Pătârlagele, Orașul Pătârlagele, Județul Buzău, Număr referință: 1/BL/2025*”, cod CPV 55524000-9 *Servicii de catering pentru școli* (Rev. 2), s-a solicitat:

- constatarea încălcării obligațiilor legale de către autoritatea contractantă prin nepublicarea Raportului procedurii de atribuire în SEAP.
- obligarea autorității contractante la încărcarea imediată a Raportului procedurii de atribuire și comunicarea acestuia către toți ofertanții participanți.

- dispunerea oricăror altor măsuri pe care CNSC le consideră necesare pentru restabilirea principiilor transparenței, concurenței și tratamentului egal.

- acces la dosarul achiziției.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 71168/13.10.2025, formulată de către BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL, cu datele de identificare anterior menționate, privind aceeași procedură organizată de către ORAȘUL PĂTÂRLAGELE, cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea raportului procedurii;
- reevaluarea ofertei depuse cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a caietului de sarcini
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

La data de 23.10.2025, CLUB MAX SRL, cu sediul în Buzău, b-dul Unirii nr. 209, județul Buzău, având CUI RO 15358695, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J2003000308101, reprezentată convențional prin av. Alexandru Raluca Ecaterina, în calitate de lider al asocierii CLUB MAX SRL – COM FORTUNA 93 SRL Buzău, în temeiul art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 61 C. proc. civ., în calitate de ofertant desemnat câștigător, formulează cerere de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 74385/23.10.2025, prin care solicită respingerea contestației formulate de Bistro RENAISSANCE DIVERS SRL ce face obiectul dosarului nr. 3991/C7/2025, pe cale de excepție, pentru neconstituirea cauțiunii sau ca tardivă ori pe fond ca neîntemeiată și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată constând în onorariu avocat.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Prin Încheierea nr. 3739/C7/3822/3991 din 22.10.2025, s-a respins ca nefondată cererea de suspendare a procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității contestației formulate de BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL (dosarul **nr. 3822/2025**), invocată de ORAȘUL PĂTÂRLAGELE, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge contestația formulată de către BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL (dosarul **nr. 3822/2025**), în contradictoriu cu ORAȘUL PĂTÂRLAGELE, ca rămasă fără obiect.

Respinge, ca nefondată, excepția inadmisibilității contestației formulate de BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL (dosarul **nr. 3991/2025**), invocată de CLUB MAX SRL, în calitate de intervenientă.

Admite excepția tardivității contestației (dosar **nr. 3991/2025**), invocată de autoritatea contractantă și de intervenientă și respinge, ca tardivă, contestația BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL PĂTÂRLAGELE.

Admite cererea de intervenție formulată de CLUB MAX SRL (dosar nr. 3991/2025), precum și solicitarea intervenientei privind cheltuielile de judecată, astfel că obligă contestatoarea BISTRO RENAISSANCE DIVERS SRL la plata către intervenientă a sumei de 2.500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.