

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1215/C10/661

Data: 08.05.2024

Prin contestația nr. 02/06.03.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 13784/06.03.2024, depusă de OTHERWAY BUSINESS GROUP SRL, cu sediul în Timișoara, Str. Arh. I. Mincu, Nr. 22, Bl. 106, Sc. B, Ap. 3, Camera 1, Județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/563/2008, având CIF 23303593, reprezentată de doamna Dumitru Nicoleta-Mihaela, împotriva Raportului procedurii nr. 5113/27.02.2024, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „*Contract de furnizare echipamente medicale*”, cod CPV 33100000-1, Lot 4 – „Aparat pentru colorarea gram automatizată a frotiurilor și citocentrifugă” contestat, de către SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU MUREȘ, cu sediul în Târgu Mureș, Str. Gheorghe Marinescu, Nr. 50, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Raportul procedurii nr. 5113 din 27.02.2024, ca fiind nelegal și netemeinic, și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente ori conexe care fundamentează sau se fundamentează pe acesta și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la respectarea prevederilor legale, conform Legii 98/2016 și HG 395/2016, cu privire la evaluarea ofertelor, în special pe cea clasată pe locul 1 deoarece aceasta nu a îndeplinit cerințele documentației de atribuire publicată de Autoritatea Contractantă.

2. Declararea ofertei depusă de TUNIC PROD SRL neconformă potrivit art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG 395/2016 și emiterea unui nou raport de procedură cu stabilirea ofertei contestatorului, clasată pe locul al II-lea și conformă, câștigătoare.

Prin adresa nr. 193/08.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 14639/11.03.2024, TUNIC PROD SRL, cu sediul în București, Aleea Mizil nr.

62, Sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4861/1993, având CIF RO3573061, prin doamna Carmen Tuliciu-Gorgan, în calitate de Administrator, a formulat Cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante, prin care solicită:

1. Încuviințarea în principiu a cererii de intervenție accesorie, formulată în favoarea Autorității contractante;
2. Respingerea contestației ca neîntemeiată;
3. Admiterea cererii de intervenție accesorie în favoarea Autorității contractante.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de OTHERWAY BUSINESS GROUP SRL (Lot 4 contestat) în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU MUREȘ.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de TUNIC PROD SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.