

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2516/C1/2971

Data: 25.10.2023

Prin contestația nr. 309/19.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57594/20.10.2023, formulată de SRL cu sediul în, având cod unic de înregistrare RO, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal de și convențional prin, cu sediul ales pentru comunicarea actelor în, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractatului de achiziții, având ca obiect: „Modernizarea transportului public prin achiziția de mijloace de transport nepoluante – minibuze electrice», Comuna, Județul Bistrița-Năsăud”, s-a solicitat:

- anularea în parte a documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în conformitate cu prevederile legale și prelungirea termenului de depunere al ofertelor;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL formulează contestația nr. 309/19.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57594/20.10.2023, prin care solicită modificarea documentației de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 58181/24.10.2023, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 209622869/1, tranzacția nr. 1384348830/138704368 din data de

23.10.2023, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în cuantum de 20.773,79 lei.

Analizând solicitările contestatorului, CONSILIUL **reține următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractatului de achiziții, având ca obiect: „«Modernizarea transportului public prin achiziția de mijloace de transport nepoluante – minibuze electrice», Comuna, Județul Bistrița-Năsăud”, cod CPV: 34144910-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. SCN1132815/ 12.10.2023, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.038.689,70 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă documentația de atribuire, solicitând modificarea acestuia și suspendarea procedurii de atribuire.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsura anulării procedurii, în data de 24.10.2023, în cuprinsul anunțului de participare SCN1132815/ 12.10.2023, secțiunea „Stare procedură”, apare „Anulată”.

Astfel, întrucât, autoritatea contractantă a procedat la anularea procedurii de atribuire în cauză, se reține că au fost anulate implicit toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și solicitarea de suspendare a procedurii, aceasta neputând să mai producă în viitor niciun efect juridic, la fel cum nici solicitarea de a obliga autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire aferentă unei proceduri anulate, nu poate să producă vreun efect juridic.

Față de aceste aspecte, solicitările contestatorului SRL, rămân fără obiect, motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației formulată de SRL.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu

Pentru aceste motive

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practica deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini