

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1171/20.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal prin ... și convențional prin CABINET DE AVOCAT ..., împotriva documentației de atribuire, respectiv caietul de sarcini pentru loturile 13, 27 și 41, elaborată de către JUDEȚUL ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Achiziția unor echipamente de protecție și substanțe dezinfectante pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 în instituțiile din subordinea Consiliului Județean ... (Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului ..., Unitatea de Asistență Medico-Socială de Psihiatrie ..., Unitatea de Asistență Medico-Socială de Psihiatrie ...)*”, cod CPV 18143000-3 Echipamente de protecție (Rev.2), anunț de participare nr. ..., s-au solicitat următoarele: obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al loturilor 13, 27 și 41 ale achiziției în raport de cererile din contestație; suspendarea procedurii pentru loturile 13, 27 și 41 în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 1171/20.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL critică documentația de atribuire, respectiv caietul de sarcini pentru loturile 13, 27 și 41, elaborată de către JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Achiziția unor echipamente de protecție și substanțe dezinfectante pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 în instituțiile din subordinea Consiliului Județean ... (Direcția*

Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului ..., Unitatea de Asistență Medico-Socială de Psihiatrie ..., Unitatea de Asistență Medico-Socială de Psihiatrie ...)”, cod CPV 18143000-3 Echipamente de protecție (Rev.2), anunț de participare nr. ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

1. Cu titlu prealabil, contestatoarea precizează valoarea estimată a achiziției și, invocând prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prezintă argumentele pentru suspendarea procedurii de atribuire pentru loturile 13, 27 și 41.

2. Pe fondul contestației, cu referire la fiecare lot dintre cele anterior indicate, ... SRL prezintă următoarele critici:

2.1. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței de întocmire a specificațiilor și de conformare a ofertelor la standardul EN 14885:2015 în sensul că cerința se referă la ediția 2018 a acestui standard, deși în aprilie 2019 a devenit standard național. În acest sens, indică dispozițiile art. 156 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016, precum și cele ale art. 4 alin. (1) lit. g) din Ordinul nr. 10/2010 al ministrului sănătății.

2.2. Cu referire la cerința „Compoziție: substanță activă: alcool (ethanol, propanol etc.) cu o concentrație de minimum 80 %”, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței în sensul stabilirii unei concentrații a alcoolilor între 60 % - 80 %. Față de acest aspect, face trimitere la constatările „ Ghidului OMS privind igiena mâinilor în unitățile medicale” care, în opinia sa, pot constitui un reper științific.

2.3. Criticând cerința „Să fie sub formă de lichid, deoarece dispenserele ce urmează a fi achiziționate nu permit utilizarea dezinfectanților sub formă de gel”, autoarea contestației solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței, în sensul eliminării următoarei formulări: „deoarece dispenserele ce urmează a fi achiziționate nu permit utilizarea dezinfectanților sub formă de gel”.

Față de cele de mai sus, arată că organizatoarea procedurii condiționează calitățile actualei achiziții de un eveniment viitor incert (achiziționarea unor dispensere cu anumite calități), fiind în opinia contestatoarei, o clauză „suspensivă pur potestativă”, conform art. 1400 și art. 1403 Cod civil.

De asemenea, raportându-se la anexa nr. 3 a Ordinului nr. 1082/2016 al ministrului sănătății, contestatoarea precizează că forma de condiționare lichidă înseamnă și „soluții și geluri”.

2.4. Contestatoarea mai invocă și anexa nr. 3 a Ordinului nr. 1082/2016 al ministrului sănătății, în ceea ce privește achizițiile de dezinfectanți destinați dezinfecției mâinilor, și solicită obligarea autorității contractante la introducerea specificației „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”, completată prin „stabilirea unei

perioade pe care autoritatea contractantă o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a utilizării produsului după deschiderea recipientului în care se află”.

Totodată, contestatoarea afirmă că se impune și stabilirea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de „valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului, sens în care detaliază. În justificarea acestei cereri, contestatoarea face trimitere la prevederile Ordinului nr. 1761/2021 al ministrului sănătății (care a abrogat și înlocuit Ordinul nr. 961/2016 al ministrului sănătății, menționat în specificația stabilită în ediția nemodificată a anexei nr. 3 a Ordinului nr. 1082/2016 al ministrului sănătății, menționat în caietul de sarcini), respectiv art. 19 alin. (2) lit. c) din anexa 1 și art. 2 lit. b) și c) din anexa nr. 3.

În concluzie, ... SRL solicită admiterea contestației. În drept, au fost invocate textele legale menționate în cuprinsul documentului, precum și dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, iar în probațiune au fost solicitate înscrisuri. În ceea ce privește cheltuielile de judecată, arată că vor fi solicitate pe cale separată.

Prin adresa nr. 13197/23.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă JUDEȚUL ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația ... SRL, solicitând respingerea acesteia, ca „nelegală și netemeinică”, în ceea ce privește critica de la punctul 2.1.

Ulterior, prin adresa nr. 13.113/22.06.2022, publicată în SEAP în aceeași dată, autoritatea contractantă precizează că a dispus măsuri de remediere referitoare la criticile de la punctele 2.2. 23. și 2.4., astfel:

- în ceea ce privește punctul 2.2. din contestație - a modificat cerința astfel: „Compoziție: substanță activă: alcool (ethanol, propanol etc.) cu o concentrație a alcoolilor între 60%-80%”;

- cu referire la punctul 2.3. din contestație - a modificat cerința după cum urmează: „Forma de condiționare a dezinfectanților va fi lichidă (soluții, geluri), gata de utilizare (RTV), conform Anexei nr. 3 la Ordinul nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide”;

- referitor la punctul 2.4. din contestație - precizează că a fost de acord cu introducerea specificației: „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”.

Revenind la critica de la punctul 2.1 din cadrul contestației, autoritatea contractantă susține că este netemeinică deoarece, în opinia sa, a elaborat specificațiile tehnice pentru loturile 13, 27 și 41 conform următoarelor ordine: Ordinul nr. 1082 din 27 septembrie 2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide; Ordinul nr. 1071 din 13 septembrie 2017

privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1.082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide; Ordinul nr. 1761 din 3 septembrie 2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia.

Detaliind, organizatoarea procedurii invocă și redă prevederile art. 6, art. 7 lit. f) pct. 3.1 și art. 8 din anexa 3 a Ordinului nr. 1082 din 27 septembrie 2016, precum și pe cele ale art. 6, art. 7 lit. f) pct. 3.1 și art. 8 din anexa Ordinului nr. 1071 din 13 septembrie 2017.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 101/2016, cele ale Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr.395/2016, ale Ordinului nr. 1082 din 27 septembrie 2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, ale Ordinului nr. 1071 din 13 septembrie 2017 privind modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1.082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, și cele ale Ordinului nr. 1761 din 3 septembrie 2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia.

Dovada comunicării acestui document către autoarea contestației a fost atașată.

Prin adresa nr. 1243/24.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL a răspuns la punctul de vedere nr. 13197/23.06.2022 al autorității contractante, după cum urmează:

1. Solicită a se lua act de achiesarea autorității contractante la cererile/criticile contestației sale, sens în care indică măsurile de remediere transmise prin adresa nr. 13113/22.06.2022, publicată în SEAP la data de 22.06.2022.

2. Consideră că organizatoarea procedurii nu s-a pronunțat asupra cererii sale: „2.1. Solicităm obligarea AC la modificarea cerinței de întocmire a specificațiilor și de conformare a ofertelor la standardul EN 14885:2015 în sensul că cerința se referă la ediția 2018 a acestui standard”, astfel că solicită continuarea judecării cauzei și admiterea acestei cereri.

3. Autoritatea contractantă s-a pronunțat doar în parte cu privire la cererea de la punctul 2.4, deoarece prin măsurile de remediere a dispus doar „Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”, motiv pentru care solicită continuarea judecării contestației sale pe acest aspect, respectiv soluționarea completă.

Dovada comunicării acestui document către autoritatea contractantă a fost atașată.

În probațiune, prin adresa nr. 13198/23.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă JUDEȚUL ... a transmis, în copie certificată, documente din dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. 1186/20.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., emisă de ..., în valoare de 8.339,20 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, derulată online, pe loturi, pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Achiziția unor echipamente de protecție și substanțe dezinfectante pentru creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 în instituțiile din subordinea Consiliului Județean ... (Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului ..., Unitatea de Asistență Medico-Socială de Psihiatrie ..., Unitatea de Asistență Medico-Socială de Psihiatrie ...)*”, cod CPV 18143000-3 Echipamente de protecție (Rev.2), prin publicarea, în S.E.A.P., a anunțului de participare ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor la 20.07.2022, ora 15:00.

Criteriul de atribuire prevăzut la secțiunea II.2.5 din cadrul anunțului de mai sus, pentru fiecare lot contestat (nr. 13, 27 și 41), a fost „*cel mai bun raport calitate - preț*”, factorii de evaluare și ponderea aferentă acestora fiind: „prețul ofertei” – 80% și „termenul de livrare al produselor” – 20%.

Procedura a fost divizată pe 42 loturi, dintre care au fost criticate următoarele: lotul nr. 13 – „*DGASPC ... – Dezinfectant mâini bactericid, virucid*”, având o valoare estimată de 372.960 lei, fără TVA; lotul nr. 27 – „*Unitatea ... – Dezinfectant mâini bactericid, virucid*”, având o valoare estimată de 22.000 lei, fără TVA; lotul 41 – „*Unitatea ... – Dezinfectant mâini bactericid, virucid*”, având o valoare estimată de 22.000 lei, fără TVA.

În urma luării la cunoștință a documentației de atribuire de mai sus, în termenul legal, ... SRL a formulat contestația din prezenta cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă, inclusiv „*suspendarea procedurii pentru loturile 13, 27 și 41 în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016*”.

Prin încheierea nr. ..., Consiliul a admis solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire pentru loturile nr. 13, 27 și 41 până la soluționarea contestației. Încheierea respectivă a fost comunicată către părți prin adresele nr. ... și nr. ... din 23.06.2022.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Pentru început, apreciază ca relevante și prevederile art. 9 alin. 1) din Legea nr. 101/2016, conform căreia *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*.

Prin raportare la norma juridică mai sus invocată, Consiliul reține că, prin adresa nr. 13197/23.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă JUDEȚUL ... *„a dispus măsuri de remediere pentru punctele 2.2, 2.3, 2.4 din contestație, conform adresei cu numărul de înregistrare 13.113 din data de 22.06.2022, care au și fost postate în SEAP în aceeași dată”*.

Conform documentului de mai sus, *„măsurile de remediere sunt:*

-referitor la punctul 2.2 din contestație (...) referitor la modificarea cerinței «Compoziție: substanță activă: alcool (ethanol, propanol, etc) cu o concentrație de minimum 80% în sensul stabilirii unei concentrații a alcoolilor între 60% - 80%» autoritatea contractantă este de acord cu modificarea cerinței – Cerința corectă: «Compoziție: substanță activă: alcool (ethanol, propanol, etc) cu o concentrație a alcoolilor între 60% - 80%»;

-referitor la punctul 2.3 din contestație (...) referitor la modificarea specificației «Să fie sub formă de lichid, deoarece dispenserele ce urmează a fi achiziționate nu permit utilizarea dezinfectanților sub formă de gel în sensul eliminării propoziției deoarece dispenserele ce urmează a fi achiziționate nu permit utilizarea dezinfectanților sub formă de gel» autoritatea contractantă este de acord cu modificarea cerinței – Cerința corectă: «Forma de condiționare a dezinfectanților va fi lichidă (soluții, geluri), gata de utilizare (RTU), conform Anexei nr. 3 la Ordinul nr. 1082/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide”;

- referitor la punctul 2.1. – solicităm respingerea contestației deoarece autoritatea contractantă a elaborat specificațiile tehnice (...) conform următoarelor ordine: Ordin nr. 1082/27.09.2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide; Ordin nr. 1071/13.09.2017 privind modificarea

Ordinului nr. 1082/27.09.2016; Ordin nr. 1761/03.09.2021 pentru aprobarea normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private;

- referitor la punctul 2.4 din contestație (...) referitor la introducerea specificației «să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/ siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului» autoritatea contractantă este de acord cu introducerea specificației”.

Adresa conținând măsurile de remediere anterior redată a fost publicată de către autoritatea contractantă în S.E.A.P., în data de 22.06.2022, sub indentificator .../00011.

Față de măsurile de mai sus, prin adresa nr. 1243/24.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatoarea a precizat următoarele:

„1. Solicităm a se lua act de achiesarea AC la cererile/criticile contestației noastre, publicate în SEAP la data de 22.06.2022 sub forma măsurilor de remediere grupate în adresa nr. 13113/22.06.2022;

2. AC nu s-a pronunțat asupra cererii noastre: 2.1 Solicităm obligarea AC la modificarea cerinței de întocmire a specificațiilor și de conformare a ofertelor la standardul EN 14885:2015 în sensul că cerința se referă la ediția 2018 a acestui standard. Astfel solicităm continuarea judecării cauzei prin admiterea acestei cereri;

3. AC s-a pronunțat doar în parte asupra cererii noastre – 2.4 Solicităm obligarea AC la introducerea specificației (prevăzută de Anexa nr. 3 la OMS nr. 1082/2016 pentru achizițiile de dezinfectanți destinați dezinfectiei mâinilor). Să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului – Completată această specificație prin: stabilirea unei perioade pe care AC o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a produsului după deschiderea recipientului în care se află; impunerea obligației pentru ofertanți de a dovedi (prin probe obiective, precum rapoarte de testare etc.) durata perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării din momentul deschiderii recipientului”.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că măsurile de remediere dispuse de către autoritatea contractantă pentru criticile de la pct. 2.2 și 2.3 sunt în consonanță cu solicitările contestatoarei, motiv pentru care vor rămâne fără obiect, în timp ce criticile 2.1 și 2.4 urmează a fi cercetate pe fond.

Astfel, Consiliul reține că prima critică – 2.1 – se referă la cerința de la pag. 20 – 21 din caietul de sarcini, potrivit căreia „Lista standardelor din România aplicabile unităților sanitare în domeniul curățării, dezinfectiei este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015 (...)”, contestatoarea solicitând ca autoritatea contractantă să precizeze că „se referă la ediția 2018 a acestui standard”.

Cu privire la standardul în cauză, Consiliul va lua în considerare că în cadrul Anexei nr. 3 - Dosarul tehnic pentru achiziția de dezinfectante din Ordinul nr. 1071/2017 privind modificarea [anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1.082/731/2016](#) pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, se stipulează următoarele: *„Lista standardelor din Romania aplicabile in unitățile sanitare, în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul SR EN 14885 din 2015, **cu completările și modificările ulterioare**”*.

Prin urmare, utilizarea în cuprinsul actului normativ mai sus invocat a sintagmei *„cu completările și modificările ulterioare”* pentru standardul în cauză, este suficientă pentru a conduce la obligativitatea respectării cerințelor ultimei ediții a acestuia prin efectul legii, nefiind necesară modificarea caietului de sarcini în acest sens.

De altfel, contestatoarea, în cuprinsul concluziilor scrise din adresa nr. 1243/24.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., nu a prezentat niciun argument față de actele normative invocate de către autoritatea contractantă, limitându-se la a susține doar că *„AC nu s-a pronunțat asupra cererii noastre”*.

Or, în condițiile în care respectarea dispozițiilor Ordinului nr. 1071/2017 este obligatorie, inclusiv cu privire la aplicarea ultimei versiuni a standardului în cauză, Consiliul va respinge ca nefondată critica respectivă.

Referitor la critica nr. 2.4, Consiliul reține că potrivit adresei nr. 13197/23.06.2022, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a fost deja de acord cu introducerea în caietul de sarcini a cerinței următoare: *„să prezinte perioada de valabilitate/stabilitate/siguranță în timp împotriva contaminării, din momentul deschiderii recipientului”*, respectând astfel prevederile Ordinului nr. 1071/2017 citat anterior, fapt ce conduce la rămânerea fără obiect a primei părți a criticii în cauză.

Cu toate acestea, contestatoarea mai solicită și *„stabilirea unei perioade pe care AC o consideră a fi corespunzătoare necesităților sale pentru menținerea unei stări de siguranță a produsului după deschiderea recipientului în care se află”*, respectiv a obligării ofertanților de a dovedi acest lucru.

Or, Consiliul va respinge ca neîntemeiată solicitarea de mai sus, în măsura în care perioada respectivă nu este stabilită de către autoritatea contractantă, ci de către producătorul aferent, respectiv care este limita de timp în care produsul trebuie să-și păstreze caracteristicile specifice ce sunt indicate pe ambalaj sau etichetă.

Așadar, prin raportare la principiul asumării răspunderii, consacrat la art. 2 alin. 2) lit. f) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, informațiile privind termenul de valabilitate respectiv este stabilit și

asumat de către producător, potrivit informațiilor prevăzute pe ambalaj/etichetă nefiind necesare demersuri suplimentare în acest sens.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, pentru loturile nr. 13, 27 și 41, va respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ... astfel:

- ca rămase fără obiect, criticile de la pct. 2.2. și 2.3.;
- ca nefondate, criticile de la pct. 2.1. și 2.4.

Pe cale de consecință, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ..., cu sediul în municipiul ..., județul ..., pentru loturile nr. 13, 27 și 41, astfel:

- ca rămase fără obiect, criticile de la pct. 2.2. și 2.3.;
- ca nefondate, criticile de la pct. 2.1. și 2.4.

Pe cale de consecință, dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

...

Membru,

...

...

Membru,

...

...

Redactată în 4(patru) exemplare originale, conține ... pagini.