



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1484/C11/1583,1584

Data: 30.05.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27903/08.05.2024, formulată de SRL, cu sediul social în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată convențional prin avocat ..., formulată împotriva raportului procedurii nr. 11900/26.04.2024 și a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, emis de, cu sediul în Comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „MATERIALE DE CURĂȚENIE”, lot 1, s-a solicitat:

- anularea raportului nr. 11900 din 26.04.2024, precum și toate actele subsecvente, inclusiv comunicarea privind desemnarea ca necâștigătoare a ofertei contestatoarei,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic ..SRL,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic .. SRL,
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu această cauză.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27907/08.05.2024, formulată de SRL, cu sediul social în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată convențional prin avocat .., formulată împotriva raportului procedurii nr. 11900/26.04.2024 și a comunicării privind rezultatul

procedurii de atribuire, emis de, cu sediul în Comuna ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, lot 4, s-a solicitat:

- anularea, în parte, a raportului nr. 11900 din 26.04.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea privind desemnarea ca necâștigătoare a ofertei contestatoarei,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic ...,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic ...,
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu această cauză.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 1583/2024 și 1584/2024, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

1. Dosar nr. 1583/2024

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Arată că printre produsele ce doreau a fi achiziționate a fost solicitat și produsul șampon - lichid vâscos cu capacitate de spălare ridicată. Componente de uz cosmetic și farmaceutic, testat dermatologic. Eticheta inscripționată în limba română. Ambalat la flacon de 1l.

Conform cerințelor caietului de sarcini, operatorii economici au fost obligați ca pentru produsele oferite să prezinte documente din care să reiasă că acestea îndeplinesc cerințele solicitate de achizitor. În acest sens, au fost solicitate pentru fiecare produs fișele tehnice de produs care să demonstreze cerințele caietului de sarcini.

Raportat la prevederile documentației de atribuire impuse de către autoritatea contractantă, acestea nu au făcut obiectul vreunei contestații, context în care se constată că prevederile din caietul de sarcini anterior menționate și-au dobândit caracter obligatoriu.

Critică faptul că oferta operatorului SRL este neconformă și inacceptabilă.

Aduce în atenția Consiliului faptul că operatorul economic a completat Documentul Unic de Achiziție European, în cadrul capitolului C.

motive legate de insolvență, conflict de interese sau abateri profesionale la întrebarea încetare anticipată, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile cu răspunsul nu.

Menționează că la data de 24.09.2021, autoritatea contractantă Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iași a emis documentul constatator negativ nr. 5749/AP din 24.09.2021 prin care a fost reziliat contractul ca urmare a încălcării de către operatorul a obligațiilor contractuale. Astfel, în cadrul documentului constatator se menționează că produsele livrate au fost neconforme, ceea ce a dus la rezilierea contractului.

Precizează că la data de 09.03.2021, autoritatea contractantă DGASPC Sector 2 a emis documentul constatator 28139 din 09.03.2021, ca urmare a rezilierii anticipate a contractului de furnizare.

Astfel, acest fapt trebuia adus la cunoștința autorității contractante. Conform art. 167 din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: [...] g) operatorul economic si-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile si h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare si selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate.

În ceea ce privește reperul nr. 4 (șampon 1l), autoritatea contractantă a solicitat un produs care să fie testat dermatologic. Ofertantul a prezentat un buletin de analiză (nr. 432S-3 emis la data de 16.10.2023) care nu dovedește testarea dermatologică a produsului, fiind doar un examen senzorial și fizico-chimic.

Conform documentației de atribuire, operatorii economici au fost obligați să transmită odată cu oferta, fișele tehnice ale produselor din care să reiasă specificațiile tehnice solicitate. Astfel, prin depunerea buletinului de analiză în cauză nu se face dovada testării dermatologice.

Pentru toate motivele arătate anterior, consideră că oferta trebuia respinsă ca inacceptabilă și ca neconformă.

Critică oferta operatorului ...pe motiv că este inacceptabilă.

Aduce în atenția Consiliului faptul că operatorul economic D...a completat Documentul Unic de Achiziție European, în cadrul capitolului C. motive legate de insolvență, conflict de interese sau abateri profesionale la întrebarea încetare anticipată, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile cu răspunsul nu.

Dorește să menționeze că la data de 19.11.2021, autoritatea contractantă Senatul României a emis documentul constatator negativ nr. SAP/1309/19.11.2021 prin care a fost reziliat contractul ca urmare a încălcării obligațiilor contractuale. Astfel, în cadrul documentului constatator se menționează că produsele nu au mai fost livrate, ceea ce a dus la cauzarea unui prejudiciu în sarcina autorității contractante.

Astfel, acest fapt trebuia adus la cunoștința autorității contractante. Conform art. 167 din Legea nr. 98/2016 Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: [...] g) operatorul economic si-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile si h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare si selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate.

Prin urmare, consideră că oferta ...ar fi trebuit respinsă ca fiind inacceptabilă.

Prin punctul de vedere nr. 14414/27.05.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 32867/27.05.2024, ... prezintă următoarele:

La data de 13.05.2024, comisia de evaluare a încheiat procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 de anulare parțială a:

- raportului procedurii nr. 11900/26.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea documentelor suport DUAE nr. 11882/25.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. 10951/18.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 10937/17.04.2024;
- comunicărilor operate în SEAP privind rezultatul procedurii.

Prin procesul verbal nr. 12984/13.05.2024, comisia de evaluare a reanalizat propunerile tehnice pentru produsul șampon.

În ceea ce privește produsul șampon, Comisia a constatat că autoritatea contractantă a solicitat ca produsul să fie testat dermatologic.

Reanalizând oferta tehnică a produsului șampon ofertat de către operatorul SC SRL, Comisia a constatat ca susținerile

contestatoarei SRL sunt fondate, respectiv că produsul ofertat de către acesta, prin buletinul de analiza depus, nu se demonstrează testarea dermatologică, ci doar un examen senzorial și fizico-chimic, nefiind respectate cerințele din caietul de sarcini.

În concluzie, având în vedere prevederile art. 137, alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, prin procesul verbal nr. 12984/13.05.2024, comisia de evaluare a ofertelor a constatat că oferta SC SRL este neconformă, nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini pentru produsul șampon, ofertantul SC SRL urmând a fi exclus din procedură.

Comisia de evaluare a luat act de certificatul constatator nr. SAP/1309/19.11.2021 emis de către Senatul României pentru ofertantul SC ...SRL (ofertant participant la procedura pentru atribuirea acordului - cadru de furnizare „Materiale de curățenie”), certificat înaintat unității sale de către contestatoare, o dată cu contestația, în data de 08.05.2024.

Comisia de evaluare a constatat că ofertantul SC ...SRL se face vinovat de fals în declarații, conform art. 167, lit. h) din Legea 98/2016, acesta neprezentând aceste informații.

Mai mult decât atât, a completat în DUAЕ, capitolului C. *„Motive legate de insolvență, conflict de interese sau abateri profesionale”*; la întrebarea *„încetare anticipată, daune - interese sau alte sancțiuni comparabile”*, cu răspunsul nu.

Având în vedere aceste aspecte, comisia de evaluare, în temeiul art. 167, lit. h) din Legea 98/2016 a declarat oferta SC ...SRL ca fiind inacceptabilă.

Toate aceste constatări au fost reținute de Comisia de evaluare prin procesul verbal nr. 13820/20.05.2024.

Prin raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4, înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, pct. 2.4.7 „verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, comisia de evaluare a ofertelor a stabilit următorul clasament:

1. SRL,
2. ... SRL,
3. SC ... SRL.

Susține că, la data de 22.05.2024, a publicat în SEAP procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 și raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4 înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, precum și comunicările întocmite urmare a reevaluării ofertelor depuse pentru lotul 4.

Date fiind toate demersurile întreprinse de analiză și reevaluare a ofertelor, urmare a contestației formulate de SC SRL, în urma cărora contestatoarea a devenit câștigătoare a lotului 1.

Susține rămânerea fără obiect a contestației, cu solicitarea de respingere a capătului de cerere privind obligarea unității sale la plata cheltuielilor de judecată, având în vedere prevederile art. 454 din Codul de procedură.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 33241/28.05.2024, contestatoarea solicită respingerea ca rămasă fără obiect a contestației, având în vedere măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă.

Formulează cerere de renunțare la capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor ocazionate de contestație.

2. Dosar nr. 1584/2024.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27907/08.05.2024, ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă.

Critică faptul că, oferta operatorului este neconformă.

În ceea ce privește reperul nr. 5 (fărăș ergonomic), autoritatea contractantă a solicitat un produs care are un mâner înalt, de o lungime de minim 90 de cm. Analizând oferta tehnică a produsului ofertat de către operatorul în cauză a observat faptul că aceasta nu respectă dimensiunea minimă solicitată de către autoritatea contractantă, respectiv 90 de cm, produsul ofertat având doar 80 cm.

În ceea ce privește reperul nr. 18 (perie frecat podeaua), autoritatea contractantă a solicitat un produs care să aibă prevăzut filet pentru coadă, Or, analizând oferta tehnică a produsului ofertat de către operatorul în cauză a observat faptul că produsul ofertat nu are filet pentru coadă, fiind de fapt o perie de frecat simplă, astfel cum rezultă din descriere și din imaginea produsului.

Apreciază faptul că în speță sunt aplicabile dispozițiile art. 137 din HG nr. 395/2016.

Pentru toate motivele arătate anterior, consideră că oferta trebuia respinsă ca neconformă.

Critică faptul că oferta operatorului este neconformă si inacceptabilă.

Aduce în atenția Consiliului faptul că operatorul economic a completat DUAЕ, în cadrul capitolului C. motive legate de insolvență, conflict de interese sau abateri profesionale la întrebarea încetare anticipată, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile cu răspunsul nu.

Menționează faptul că la data de 24.09.2021, autoritatea contractantă Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iași a emis documentul constatator negativ nr. 5749/AP din 24.09.2021 prin care a fost reziliat contractul ca urmare a încălcării de către operatorul a obligațiilor contractuale. Astfel, în cadrul documentului constatator se menționează că produsele livrate au fost neconforme, ceea ce a dus la rezilierea contractului.

De asemenea, precizează că la data de 09.03.2021, autoritatea contractantă ... a emis documentul constatator 28139 din 09.03.2021, ca urmare a rezilierii anticipate a contractului de furnizare.

Astfel, acest fapt trebuia adus la cunoștința autorității contractante. Conform art. 167 din Legea nr. 98/2016 Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: [...] g) operatorul economic si-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile si h) operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare si selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate.

Pentru toate motivele arătate anterior, consideră că oferta trebuia respinsă ca inacceptabilă.

Prin punctul de vedere nr. 14415/27.05.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 32876/27.05.2024, ... prezintă următoarele:

La data de 13.05.2024, comisia de evaluare a încheiat procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 de anulare parțială a:

- raportului procedurii nr. 11900/ 26.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea documentelor suport DUAЕ nr. 11882/25.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. 10951/18.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 10937/17.04.2024;
- comunicărilor operate in SE AP privind rezultatul procedurii.

Arată că prin procesul verbal nr. 12984/13.05.2024, comisia de evaluare a reanalizat propunerile tehnice pentru produsele fărăș ergonomic și perie frecat podeaua.

În ceea ce privește reperul nr. 5 - fărăș ergonomie, comisia a constatat că autoritatea contractantă a solicitat produsul fărăș ergonomic, prevăzut cu un mâner înalt, de o lungime de minim 90 de cm. Renalizând oferta tehnică a produsului ofertat de către operatorul SRL, comisia a constatat ca susținerile contestatoarei sunt fondate, respectiv ca nu respectă dimensiunea minimă solicitată respectiv 90 de cm, produsul ofertat având doar 80 cm.

În ceea ce privește reperul nr. 18 - perie frecat podeaua, comisia a constatat că autoritatea contractantă a solicitat un produs (perie) care să aibă prevăzut filet pentru coadă. Renalizând oferta tehnică a produsului

ofertat de către operatorul SC SRL, comisia a constatat ca susținerile contestatoarei SRL sunt fondate, că nu respectă cerințele autorității, respectiv că nu are filet pentru coadă, fiind de fapt o perie de frecat simplă, astfel cum rezultă din descriere și din imaginea produsului.

În concluzie, având în vedere prevederile art. 137, alin. (3) lit.a) din HG nr. 395/2016, prin procesul verbal nr. 12984/13.05.2024, Comisia de evaluare a ofertelor a constatat ca oferta SC SRL este neconformă.

Comisia de evaluare a luat act de certificatul constatator emis de către Universitatea ... pentru ofertantul SC SRL.

Comisia de evaluare a constatat ca ofertantul SC SRL se face vinovat de fals în declarații, conf. art. 167, lit. h) din Legea 98/2016, acesta nu a prezentat aceste informații. Mai mult decât atât, a completat în DUAЕ, capitolului C. *„Motive legate de insolvență, conflict de interese sau abateri profesionale”*, la întrebarea *„încetare anticipată, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile”*, cu răspunsul nu.

Toate aceste constatări au fost reținute de comisia de evaluare prin procesul verbal nr. 13820/20.05.2024.

Prin raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4, înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, pct. 2.4.7 „Verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, „Comisia de evaluare a ofertelor a declarat câștigătoare singura oferta admisibilă, cea a contestatoarei.

La data de 22.05.2024, ... a publicat în SEAP procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 și raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4 înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, precum și comunicările întocmite urmare a reevaluării ofertelor depuse pentru lotul 4. Solicită să se constate că, contestația a rămas fără obiect.

Solicită respingerea capătului de cerere privind obligarea sa la plata cheltuielilor de judecată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 33243/28.05.2024, contestatoarea solicită respingerea ca rămasă fără obiect a contestației, având în vedere măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă.

Formulează cerere de renunțare la capătul de cerere privind acordarea cheltuielilor ocazionate de contestație.

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 1.116,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210216045/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Baia Mare, la data de 10.05.2024 (dosar nr. 1583/2024).

Contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 5.535,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar

recipisa de consemnare nr. 210216061/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Baia Mare, la data de 10.05.2024 (dosar nr. 1584/2024).

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a organizat procedura prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „MATERIALE DE CURĂȚENIE”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1065632/23.02.2024. Valoarea estimată a contractului de furnizare este de 3.233.439,30 lei, fără TVA, valoarea estimată pentru lotul 1 – Produse de igienă este 278.874 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată pentru lotul 4 – Accesorii pentru curățenie este de 1.383.633,30 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva raportului procedurii nr. 11900 din 26.04.2024, în privința lotului 1, ... SRL a înaintat Consiliului contestația care face obiectul dosarului nr. 1583/2024, solicitând:

- anularea raportului nr. 11900 din 26.04.2024, precum și toate actele subsecvente, inclusiv comunicarea privind desemnarea ca necâștigătoare a ofertei contestatoarei,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic SRL,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic ...SRL,
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu această cauză.

Or, autoritatea contractantă, urmare a depunerii contestației, a luat următoarele măsuri de remediere:

Prin procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 s-a dispus anularea parțială a:

- raportului procedurii nr. 11900/26.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea documentelor suport DUAE nr. 11882/25.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea propunerilor financiare nr. 10951/18.04.2024;
- procesului verbal privind evaluarea propunerilor tehnice nr. 10937/17.04.2024;
- comunicărilor operate în SEAP privind rezultatul procedurii.

Prin procesul verbal nr. 12984/13.05.2024, oferta SC SRL a fost declarată neconformă, iar prin procesul verbal nr. 13820/20.05.2024, oferta ...SRL a fost declarată ca inacceptabilă.

Prin raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4, înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, pct. 2.4.7 „*verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE*”, comisia de evaluare a ofertelor a stabilit următorul clasament:

1. SRL,

2. .. SRL,
3. SC .. SRL.

La data de 22.05.2024, a publicat în SEAP procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 și raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4 înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, precum și comunicările întocmite urmare a reevaluării ofertelor depuse pentru lotul 1.

Referitor la contestația care face obiectul dosarului nr. 1584/2024 și care vizează lotul 4 al prezentei proceduri de atribuire, contestatoarea SRL a solicitat:

- anularea, în parte, a raportului nr. 11900 din 26.04.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicarea privind desemnarea ca necâștigătoare a ofertei contestatoarei,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic,

- obligarea autorității contractante la reevaluarea operatorului economic DUMITRU „... SRL,

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu această cauză.

Or, autoritatea contractantă, urmare a depunerii contestației, a luat măsuri de remediere, constând în anularea parțială a aceluiași acte indicate în cadrul măsurilor de remediere adoptate și cu privire la lotul 1 (dosar nr. 1584/2024).

Prin procesul verbal nr. 12984/13.05.2024, oferta SC- ..SRL a fost declarată neconformă, iar prin procesul verbal nr. 13820/20.05.2024, oferta SC SRL a fost declarată ca inacceptabilă.

Prin raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4, înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, pct. 2.4.7 „verificarea documentelor suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE”, comisia de evaluare a declarat câștigătoare singura ofertă admisibilă, cea a ofertantului SRL.

La data de 22.05.2024, autoritatea contractantă a publicat în SEAP procesul verbal nr. 12983/13.05.2024 și raportul procedurii pentru loturile 1, 2 și 4 înregistrat sub nr. 13892/20.05.2024, precum și comunicările întocmite urmare a reevaluării ofertelor depuse pentru lotul 4.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la*

data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

În aceste condiții, Consiliul constată că măsurile de remediere a procedurii de atribuire luate de autoritatea contractantă, coincid cu solicitările contestatoarei din cadrul ambelor dosare în analiză, astfel încât contestațiile formulate de SRL au rămas fără obiect, așa cum, de altfel, a prezentat și contestatoarea în adresele sale nr. 33241/28.05.2024 și nr. 33243/28.05.2024.

Consiliul a luat act de renunțarea la capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca rămase fără obiect contestațiile formulate de SRL cu privire la loturile 1 și 4.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect contestațiile cu privire la loturile 1 și 4 formulate de SRL, în contradictoriu cu

Ia act de renunțarea la capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 11 pagini.
Redactată practicaua deciziei ...