CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ...../ ....., ...
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, cu sediul în ....., județul ....., având CUI RO ....., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ....., privind procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului având ca obiect Executarea lucrărilor de izolare termică pentru obiectivele de investiții din cadrul proiectului „Îmbunătățirea eficienței energetice a blocurilor de locuințe” – ..... 13, cod CPV 45321000-3 – Lucrări de izolare termică (Rev. 2), organizată de ....., cu sediul în ....., ..., județul ..... Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 11920/14.02....., anularea raportului comisiei de evaluare în ceea ce privește oferta sa pentru lotul 2, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare depusă de SC ..... SRL și constatarea neconformității acestei oferte, constatarea faptului că procedura prealabilă a fost realizată în termen, respectiv a faptului că adresa nr. 15290/23.02..... de respingere a plângerii prealabile este nelegală și netemeinică.

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliu cu nr. ...../....., depusă de SC ..... SRL, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, online, organizată de ....., contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 11919/14.02....., anularea raportului comisiei de evaluare în ceea ce privește oferta sa pentru lotul 1, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare depusă de SC ..... SRL și constatarea neconformității acestei oferte, constatarea faptului că procedura prealabilă a fost realizată în termen,

respectiv a faptului că adresa nr. 15287/23.02..... de respingere a plângerii prealabile este nelegală și netemeinică.

Prin cererea de intervenție nr. ……/....., înregistrată la Consiliu sub nr. ……/....., depusă de SC …… SRL, cu sediul în ……, având CUI RO ……, număr de înregistrare în registrul comerţului ……, intervenienta a solicitat, pentru loturile 1 și 2, admiterea cererii de intervenție, constatarea lipsei de interes în promovarea contestației, constatarea tardivității contestației, respingerea contestației pe cale de excepție, ca inadmisibilă, raport la motivele de fapt și de drept ce nu au fost conținute în notificarea prealabilă, pe fond respingerea contastației ca neîntemeiată, menținerea rezultatului aplicării procedurii și continuarea procedurii de achiziție.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestaţiile care fac obiectele dosarelor nr. ...../..... și ...../....., au fost conexate, pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

Contestaţiile și cererea de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţiile de faţă prin care SC ..... SRL apreciază că oferta declarată câștigătoare, pentru loturile 1 și 2, depusă de SC …… SRL trebuia să fie considerată neconformă, dat fiind faptul că aceasta nu corespunde din punct de vedere tehnic caietului de sarcini folosit de către autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 11572/....., contestatoarea solicită Consiliului să ia act de renunțarea la contestațiile formulate.

Având în vedere dispoziţiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunţare la contestaţiile formulate de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Având în vedere că se va lua act de renunțarea SC ..... SRL la contestații, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de SC …… SRL.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunţarea la contestaţiile formulate de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Respinge cererea de intervenție formulată de SC …… SRL

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
……	**……**	**……**