



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2334/C9/2621

Data: 30.12.2019

Prin contestația nr. 815/09.12.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 50521/09.12.2019, depusă, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Punerea în siguranță a Nodului Hidrotehnic*, cod CPV 45246000-3 *Lucrări de regularizare a cursurilor de apă și a viiturilor (Rev. 2)*, contestatoarea a solicitat admiterea contestației; anularea adresei nr. 1778/ 06.12.2019, a actelor premergătoare și subsecvente incidente acesteia, ca netemeinice și nelegale; anularea raportului procedurii de atribuire nr. 18022/06.12.2019 în părțile privind analiza și evaluarea oferei sale, precum și în cea privind decizia de anulare a procedurii de atribuire; obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire și finalizarea legală a acesteia, prin reevaluarea ofertei cu respectarea regulilor documentației de atribuire, ca tot unitar, a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și a legislației specifice domeniului construcții, precum și la stabilirea în consecință a rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față,

prin care . atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea prezintă un scurt istoric al derulării procedurii de atribuire și precizează că, prin adresa nr. 1778/06.12.2019, entitatea contractantă i-a comunicat hotărârea anulării procedurii, în baza art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, decizie considerată netemeinică și nelegală.

În primul rând, contestatoarea consideră că respectiva comunicare nu respectă dispozițiile art. 215 alin. (1) și (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și nici pe cele ale art. 142 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016.

De asemenea, susține că actul atacat conține o încercare de inducere în eroare în ceea ce privește termenul de exercitare a căilor legale de atac, prin specificarea unui termen de contestare greșit.

Motivele de respingere a ofertei sale au fost menționate în procesul-verbal nr. 1768/05.12.2019, referit la pct. 3.2.2 din raportul procedurii nr. 18022/06.12.2019. Sunt redată motivele respingerii.

Contestatoarea precizează că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, din două motive, și anume: listele de cantități aferente organizării de șantier prezentate nu corespund cu listele de cantități aferente organizării de șantier din documentația de atribuire, iar propunerea tehnică a fost completată cu 4 (patru) pagini ce reprezintă Descrierea Organizării de șantier.

Față de aceste aspecte considerate fără temei legal, contestatoarea citează din caietul de sarcini prevederile referitoare la Organizarea de șantier.

Explică faptul că, la efectuarea vizitării amplasamentului lucrărilor din data de 28.10.2019, conform procesului-verbal de vizitare amplasament nr. 15099/28.10.2019, a identificat locul în care se va realiza organizare de șantier, respectiv, în incinta locatiei ce aparține .. de atribuire constituite de solicitările de asigurare a dotărilor din cadrul organizării de șantier cu respectarea normelor legale, realizarea unei oferte cât mai detaliate și conforme, asigurarea și dotarea corespunzătoare a personalului cu (...) spații de lucru și tehnică de calcul pentru activitatea de birou (...), de norme legale aplicabile organizării de șantier, constituite de Metodologia privind elaborarea devizului general și al devizului pe obiect din 29.11.2016 aprobată prin HG nr. 907/2016, pct. 5.1.1, pe baza realității constatate la vizitarea amplasamentului, a prevederilor documentației care a făcut trimitere la exigențele legale și necesitățile practice ale organizării de șantier, a prezentat o ofertă "cât mai detaliată și conformă", cu includerea tuturor elementelor legale și strict necesare organizării de șantier, constând în amenajarea unei platforme balastate în incinta ...pe care se vor amplasa: container birou, container vestiar, wc ecologic, pichet PSI, elemente pe care le-a inclus în lista de cantități „SNH019” din propunerea tehnică, deși respectivele elemente esențiale nu

se regăseau în listele de cantități ale organizării de șantier incluse în documentația de atribuire - secțiunea „*doc.economică fără valori.pdf*”.

În susținerea sa, contestatoarea face trimitere la Ordinul ANAP nr. 1017/2019.

De asemenea, susține că respingerea ofertei sale pentru motivul analizat este cu atât mai nejustificată, cu cât, prin documentația de atribuire, s-a acordat ofertanților, libertatea, dar s-a creat și obligația, de a realiza și prezenta „Proiect de organizare de șantier”, aspect ce confirmă, în plus, în opinia sa, faptul că articolele de deviz incluse în listele din secțiunea „*doc.economics fara valori.pdf*” a documentației de atribuire aveau caracter orientativ, în condițiile în care acestea nu conțineau elementele strict necesare astfel cum acestea sunt impuse de legislația în domeniu privind Organizarea de șantier, la care documentația de atribuire a făcut trimitere expresă și imperativă.

Autoritatea contractantă nu este în măsură să nege necesitatea investițiilor, spațiilor de lucru, grupurilor sanitare etc., elemente legal reglementate, dar și strict necesare unei organizări de șantier valabile și legale, care însă au fost omise din listele de cantități din documentația de atribuire, fiind astfel evident caracterul orientativ al acestora, în condițiile în care cerința documentației a fost impusă de prezentare a documentului „*lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de șantier cu respectarea normelor legale*”, cerința relativ la care listele sale orientative nu respectau în totalitate normele legale.

Față de cele de mai sus, contestatoarea consideră că respingerea ofertei sale pe motivul redat este abuzivă și grevată de un formalism excesiv, chiar în condițiile în care, la solicitarea de clarificări a autorității, prin adresa nr. 769/04.12.2019, a argumentat necesitatea asigurării elementelor practic-funcționale ale organizării de șantier oferate.

În ceea ce privește motivul de respingere conform căruia *oferta tehnică a fost completată cu 4 (patru) pagini ce reprezintă Descrierea Organizării de Șantier*, contestatoarea arată că omisiunea din Proiectul organizării de șantier a „Descrierii organizării de șantier” este de natura unei *omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire*, fiind un viciu de formă în sensul dispozițiilor art. 135 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

În condițiile în care în cadrul propunerii tehnice se regăsea planșa cu partea desenată cuprinzând localizarea, compunerea și amenajarea organizării de șantier, dar și lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de șantier cu respectarea normelor legale, *descrierea narativă a organizării*

de șantier a fost o completare cu rol de confirmare a celor prezentate în partea desenată și a celor incluse în lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de șantier - lista de cantități „SNH019” - din propunerea tehnică, situație în care oferta se află în ipoteza reglementată de art. 134 alin. (7) lit. a) din HG nr. 395/2016.

În concluzie, contestatoarea consideră că, în prezenta cauză, nu se poate aduce în discuție problema *producerii vreunui avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire*, deoarece a fost unica ofertantă participantă la procedura de atribuire, motiv pentru care solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 18947/16.12.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 51705/16.12.2019, ...a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația depusă de, prin care a solicitat respingerea contestației ca nefondată.

Entitatea contractantă prezintă pe scurt modul de derulare al procedurii în cauză.

Referitor la motivele de respingere a ofertei menționate în procesul verbal privind evaluarea clarificărilor/completărilor la propunerea tehnică cu prevederile caietului de sarcini (...) înregistrat cu nr. 1768/05.12.2019, menționează că, în urma analizării ofertei tehnice depusă de contestatoare, a constatat anumite deficiențe menționate în procesul-verbal nr. 1723/ 29.11.2019, astfel:

În cadrul fișei de date la pag. 9 pct. E și a caietului de sarcini la pag. 26, pct. E, se solicită: *Proiectul de Organizare de șantier*. Acesta va cuprinde în mod obligatoriu următoarele: descrierea detaliată a modului de organizare, lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de șantier cu respectarea normelor legale, parte desenată cu localizarea organizării de șantier;

- în urma analizării ofertei tehnice, a constatat că ofertanta a prezentat lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de șantier și partea desenată cu localizarea organizării de șantier, dar nu a prezentat și descrierea detaliată a modului de organizare, conform cerințelor caietului de sarcini și a fișei de date;

Totodată, în urma analizării ofertei tehnice, s-a constatat că listele de cantități aferente organizării de șantier prezentate de către ofertant nu corespund cu listele de cantități aferente organizării de șantier elaborate de către proiectantul din documentația de atribuire și puse la dispoziția ofertanților.

Prin intermediul adresei de clarificări transmisă ofertantului, înregistrată cu nr 17451/29.11.2019, s-a solicitat la pct. 1 - indicarea părții din oferta tehnică unde sunt conținute aspectele menționate conform cerințelor caietului de sarcini, iar la pct. 2 - justificarea folosirii pentru organizarea de șantier a unor liste de cantități diferite față de cele puse la dispoziție.

Prin răspunsul ofertantei înregistrat cu nr. 17725/04.12.2019, s-au precizat următoarele:

- pentru punctul 1, ofertanta a completat oferta tehnică cu 4 (patru) pagini ce reprezintă "Descrierea organizării de șantier", nerespectându-se solicitarea de a preciza unde sunt cuprinse în oferta tehnică prezentată, documentele menționate, reieșind astfel că acestea nu au existat;
- pentru pct. 2, ofertanta a precizat următoarele: conform cerinței pct. 6 din caietul de sarcini, vizita pe amplasamentul lucrării a fost obligatorie. În urma vizitării amplasamentului, în data de 28.10.2019 (proces-verbal de amplasament nr. 15099/28.10.2019), s-a identificat locul în care se va realiza organizarea de șantier, respectiv, în incinta locației ce aparține Conform caietului de sarcini nr. 1238/10.10.2019, pag. 26, pct. E, se solicită: proiectul de organizare de șantier, acesta va cuprinde în mod obligatoriu următoarele: descrierea detaliată a modului de organizare, lista detaliată a dotărilor din cadrul organizării de șantier cu respectarea normelor legale, parte desenată cu localizarea organizării de șantier. În cadrul proiectului de organizare de șantier depus prezentei oferte, s-a stabilit necesitatea amenajării unei platforme balastate în incinta canton în care se vor amplasa: container birou, container vestiar, WC ecologic, pichet PSI, așa cum acestea se regăsesc în lista de cantități SNH019 prezentată ofertei tehnice, această listă fiind imperios necesară, neregăsindu-se în listele de cantități ale organizării de șantier emise de către proiectantul

Entitatea contractantă arată că, prin procesul-verbal nr. 18022/06.12.2019 de analiză a completărilor ofertelor tehnice, a constatat că oferta tehnică a fost completată cu 4 pagini ce reprezintă Descrierea organizării de șantier; listele de cantități aferente organizării de șantier prezentate de către ofertantă nu corespund cu listele de cantități aferente organizării de șantier din documentația de atribuire puse la dispoziția ofertanților, acestea fiind total diferite.

Publicarea anunțului de participare nr. CN1016C02/11.10.2019, s-a făcut în data de 15.10.2019, iar termenul limită de depunere a ofertelor a fost data de 15.11.2019 ora 15:00, în opinia acesteia fiind timp suficient pentru efectuarea vizitei pe amplasamentul lucrării și depunerea eventualelor solicitări de clarificări.

În acest termen au fost depuse două solicitări de clarificări: una referitoare la listele de cantități de lucrări și rețete folosite în cadrul documentației de atribuire, a listelor cu utilaje echipamente tehnologice cu montaj și o alta referitoare la cantitatea corectă solicitată în devizele 349204 și 348211. Având în vedere că, la nivelul fișei de date la cap. II.1.4) Descriere succintă, se precizează „Număr zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor/candidaturilor este 15 zile”, consideră că potențialii ofertanți, au beneficiat de o perioadă de timp suficientă pentru efectuarea vizitării

amplasamentului, conform cerinței din caietul de sarcini și pentru depunerea solicitărilor de clarificări.

Astfel, conideră că a dispus de timp suficient pentru a solicita clarificări privitoare la listele de cantități aflate în discuție la care s-ar fi putut adopta o serie de corecții în măsură să satisfacă necesitatea unei abordări unitare, în conformitate cu normativele legale în vigoare.

Totodată, arată că a transmis contestatoarei comunicarea deciziei comisiei de evaluare nr. 17948/05.12.2019, potrivit căreia prin clarificările/completările depuse s-a completat oferta tehnică depusă inițial cu elemente lipsă și modificări ale unor părți din aceasta, nu s-au adus justificări, explicații sau precizări privitoare la aspectele menționate în solicitarea de clarificare, oferta fiind considerată neconformă conform prevederilor art. 137 alin. (3), lit. (a) din HG nr. 395/2016 și s-a respins în baza art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Referitor la "comunicare decizie comisie" înregistrată cu nr. 1778/06.12.2019, „actul atacat ca netemeinic și nelegal” care nu constituie „o adresă”, ci o comunicare a deciziei de anulare a procedurii pe motiv că „nu a fost depusă nici o ofertă admisibilă”, entitatea contractantă menționează că aceasta reprezintă ultimul act emis în cadrul procedurii de atribuire în cauză.

Anterior emiterii acestei comunicări a mai fost transmisă, tot prin intermediul SICAP, o comunicare decizie comisie, înregistrată cu nr. 17948/05.12.2019 prin care i s-au adus la cunoștința ofertantului motivele care au stat la baza deciziei comisiei de evaluare a ofertelor de a considera oferta depusă ca neconformă. Această decizie a fost luată în urma evaluării completărilor ofertelor tehnice depuse de către contestatoare înregistrate cu nr. 17725/ 04.12.2019, în cadrul „Procesului-verbal privind evaluarea clarificărilor/ completărilor la propunerea tehnică cu prevederile caietului de sarcini (...)”, înregistrat cu nr. 1768/05.12.2019.

Invocă prevederile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Referitor la invocarea contestatoarei a termenului de contestare, acesta constituie doar o eroare de redactare, cu atât mai mult cu cât nimeni nu se poate prevala de necunoașterea legii.

Față de cele de mai sus, consideră contestația ca fiind nefondată.

Prin adresa nr. 928/18.12.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 52125/18.12.2019, ... a transmis răspuns la punctul de vedere al entității contractante prin care reiterează solicitarea de admitere a contestației astfel cum a fost formulată. Răspunde punctal argumentelor susținute de organizatoarea procedurii.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliu sub nr. 52116/18.12.2019.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Punerea în siguranță a Nodului Hidrotehnic*, cod CPV 45246000-3 *Lucrări de regularizare a cursurilor de apă și a viiturilor (Rev. 2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1016002/15.10.2019. Din informațiile anunțului de participare, se reține că valoarea estimată a contractului este de 6.897.824,70 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este "cel mai bun raport calitate-preț", iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 15.11.2019, ora 15⁰⁰.

SC.....a investit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze. Societatea a constituit cauțiunea în sumă de 35.000,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 205943490/1 din 10.12.2019, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, în procesul-verbal nr. 1768/05.12.2019, în referire la oferta asocierii ... s-au reținut următoarele:

În urma evaluării propunerii tehnice și pe baza informațiilor prezentate de catre ofertant, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

Comisia de evaluare a întocmit următoarea solicitare de clarificari identificate a fi necesare pe durata procesului de evaluare și a transmis-o ofertantului:

1. Prin adresa nr. 17451/29.11.2019 s-au solicitat clarificari ofertantului .. cu privire la organizarea de șantier și a unor liste de cantități diferite de cele puse la dispoziție în cadrul documentației de atribuire.

In urma evaluării răspunsului la solicitarea de clarificari, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

1. Ofertantul a răspuns la solicitarea de clarificare nr. 17451/29.11.2019 prin adresa înregistrată la nr. 17725/04.12.2019. Din analiza clarificarilor primite rezulta ca:

- oferta tehnică a fost completată cu 4 (patru) pagini ce reprezintă Descrierea Organizarii de șantier;

- listele de cantități aferente organizării de șantier prezentate de către ofertant nu corespund cu listele de cantități aferente organizării de șantier din documentația de atribuire pusă la dispoziția ofetanților de către autoritatea contractantă, acestea fiind total diferite.

Oferta prezentată de catre este considerată neconformă deoarece nu satisface în mod corespunzator cerințele caietului de sarcini conform art. 137, alin. 3, lit. a din HG 395/2016 și se respinge in temeiul art. 137, alin. 1 din HG 395/2016".

Referitor la Organizarea de șantier, în fișa de date a achiziției, la pct. IV.4.1 *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, s-au prevăzut următoarele:

Ofertantul are obligația de a elabora și a prezenta propunerea tehnică astfel încât să corespundă cerințelor minime prevăzute în documentația de atribuire.

(...)

ALTE ASPECTE CARE VOR FI PREZENTATE ÎN CADRUL OFERTEI TEHNICE:

(...)

E. Proiect de organizare de șantier

(...)

Acesta va cuprinde în mod obligatoriu următoarele:

-descrierea detaliată a modului de organizare;

-lista detaliată a dotarilor din cadrul organizarii de şantier cu respectarea normelor legale;

- parte desenată cu localizarea organizarii de şantier.

(...)

Pentru realizarea unei oferte cât mai detaliate şi conforme, este obligatorie vizitarea amplasamentului, pentru identificarea tuturor factorilor de risc (în ceea ce presupune realizarea investiţiei). În acest sens, în propunerea tehnică se va prezenta procesul verbal de vizitare a amplasamentului, încheiat între autoritatea contractantă şi operatorul economic participant la procedură.

Cerinţele amintite se regăsesc şi la pct. E, pag. 26, din caietul de sarcini.

În listele de cantităţi prezentate de SC a fost cuprinsă lista de cantităţi SNH019 – Organizarea de şantier. De asemenea, a fost prezentată partea desenată cu organizarea de şantier.

Prin adresa nr. 17451/29.11.2019, entitatea contractantă a solicitat să explice folosirea în cadrul ofertei tehnice, în cadrul listelor de cantităţi fără valori, la cap. Organizare de şantier, a unor liste de cantităţi diferite de cele puse la dispoziţie în cadrul documentaţiei de atribuire. De asemenea, s-a solicitat să se menţioneze unde se regăsesc, în cadrul propunerii tehnice prezentate, informaţiile legate de "descrierea detaliată a modului de organizare" conform cerinţei din caietul de sarcini punctul E. Proiect de organizare de şantier.

Ofertanta a răspuns cu adresa nr. 17725/04.12.2019, în care referitor la punctul 1 din solicitarea de clarificare a precizat:

Conform cerinţei Pct. 6 din Caietul de sarcini, vizita pe amplasamentul lucrării a fost obligatorie. În urma vizitării amplasamentului în data de 28.10.2019 (Proces verbal de amplasament nr. 15099/28.10.2019), am identificat locul în care se va realiza Organizare de şantier, respectiv în incinta locaţiei ce aparţine onform caietului de sarcini nr. 1238/10.10.2019, pag. 26, punctul E, se solicita: Proiectul de organizare de şantier. Acesta va cuprinde în mod obligatoriu următoarele: descrierea detaliată a modului de organizare, lista detaliată a dotarilor din cadrul organizarii de şantier cu respectarea normelor legale, parte desenată cu localizarea organizarii de şantier. În cadrul proiectului de organizare de şantier depus prezentei oferte, s-a stabilit necesitatea amenajării unei platforme balastate în incinta Canton în care se vor amplasa: container birou, container vestiar, wc ecologic, pichet PSI, aşa cum acestea se regasesc în lista de cantitati SNH019 prezentata ofertei tehnice, aceasta lista fiind imperios necesara, neregasindu-se în listele de cantitati ale organizarii de şantier emise de către proiectantul S.C.

Referitor la punctul 2 din solicitarea de clarificare a precizat:

Conform cerinţei din caietul de sarcini nr. 1238/10.10.2019 emis de Autoritatea Contractanta pag. 26 punctul E, în oferta tehnică depusă în SICAP se regăseşte în cadrul Organizării de şantier planşa reprezentând

zonele de depozitare, accese în santier, etichete și dimensiuni elocvente. Prezentarea scrisă a Organizării de santier este atasată prezentului răspuns la clarificare, fiind omisă dintr-o eroare tehnică.

A fost atașat memoriu Organizare de șantier (4 pagini).

Față de cele de mai sus, preliminar, Consiliul reține că documentația acceptată implicit de ofertanți le impune să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (relevantă în acest sens este decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, însoțită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele.

Așadar, dat fiind publicarea documentației de atribuire în data de 15.10.2019 dacă aprecia că nu sunt corect întocmite de către proiectant listele de cantități pentru Organizarea de șantier, societatea contestatoare avea la îndemână posibilitatea solicitării de clarificări la documentația de atribuire sau a criticării lor în termenul legal. În cazul în care neconcordanțele din documentație vizavi de organizarea de șantier au fost constatate ulterior vizitării amplasamentului, termenul pentru formularea clarificărilor sau a contestației trebuia calculat de la acea dată.

Cu toate acestea, însă, nu poate fi ignorat faptul că, într-adevăr, pe de o parte, au fost puse la dispoziție listele de cantități pentru organizarea de șantier, iar pe de altă parte, în ..., s-au solicitat următoarele:

d) Organizarea de șantier

Inceperea executiei lucrarilor va fi precedata de executarea lucrarilor de organizare de santier, in acest caz, Platforma de organizare.

Platforma pe care se vor realiza constructiile aferente organizarii va fi prevazuta cu:

- baraci racordate la utilitati si cabine WC
- platfome depozit de materiale

La fixarea amplasamentului organizarii se va tine seama de urmatoarele:

- Distanta fata de lucrarile de constructii-montaj
- Distanta fata de retelele de utilitati

- La amplasarea constructiilor organizarii se vor lua masuri pentru a reduce la minim

efectele eventualelor surse de poluare.

- Platforma organizarii de santier se va realiza astfel incat sa nu afecteze retelele electrice, telefonice si conductele din zona

Așadar, obligatorii erau și dispozițiile memoriului tehnic, prin care se impunea operatorilor economici să aibă o Platformă de organizare cuprinzând barăci racordate la utilități și platforme depozit de materiale.

Totodată, Metodologia privind elaborarea devizului general și a devizului pe obiect din 29.11.2016, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, prevede pentru organizarea de șantier următoarele:

5.1. Organizare de șantier

Cuprinde cheltuieli necesare în vederea creării condițiilor de desfășurare a activității de construcții-montaj, din punct de vedere tehnologic și organizatoric.

5.1.1. Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier

Cuprinde cheltuieli aferente realizării unor construcții provizorii sau amenajări în construcții existente, precum și cheltuieli de desființare a organizării de șantier:

- a) vestiare/barăci/spații de lucru pentru personalul din șantier;**
- b) platforme tehnologice/dezafectarea platformelor tehnologice;**
- c) grupuri sanitare;**
- d) rampe de spălare auto;
- e) depozite pentru materiale;**
- f) fundații pentru macarale;
- g) rețele electrice de iluminat și forță;
- h) căi de acces auto și căi ferate;
- i) bransamente/racorduri la utilități;
- j) împrejurimi;
- k) panouri de prezentare;
- l) pichete de incendiu;

m) cheltuieli pentru desființarea organizării de șantier, inclusiv cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor inițială, la terminarea execuției lucrărilor de investiții, cu excepția cheltuielilor aferente pct. 1.3 "Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială" din structura devizului general.

În răspunsurile la clarificări, ofertanta a explicat că *In cadrul proiectului de organizare de șantier depus prezentei oferte, s-a stabilit necesitatea amenajării unei platforme balastate în incinta în care se vor amplasa: container birou, container vestiar, wc ecologic, pichet PSI, așa cum acestea se regasesc în lista de cantități SNH019 prezentată ofertei tehnice, aceasta listă fiind imperios necesară, neregasindu-se în listele de ca.....S.A.*

Având în vedere cerințele memoriului tehnic, necesitatea respectării normelor legale în privința cheltuielilor care trebuie cuprinse în organizarea de șantier, precum și faptul că, atât prin fișa de date a achiziției, cât și prin caietul de sarcini, s-a solicitat prezentarea *Proiectului organizării de șantier*, măsura respingerii ofertei pentru nerespectarea listelor de cantități puse la dispoziție este disproporționată.

Întocmirea *Proiectului organizării de șantier* presupunea că operatorii economici sunt cei care vor stabili ce anume trebuie să includă în cadrul acestuia, așadar, inclusiv listele de cantități, neputând-se considera că, deși se solicita să fie prezentat un proiect se impunea și respectarea unor liste de cantități deja stabilite de proiectant.

Modul deficitar de întocmire a documentației de atribuire nu poate conduce la sancționarea singurului operator economic care a depus ofertă, în condițiile în care acesta a respectat cerințele documentației de atribuire și, mai mult, dispozițiile legale în materie care impun ca ofertanții, în calitate de executanți ai lucrărilor, să stabilească proiectul pentru organizarea de șantier, acesta implicând întocmirea listelor de cantități, și nu să fie impusă respectarea listelor de cantități puse la dispoziție de proiectantul lucrării.

În mod corect ofertanta a apreciat, în raport cu ansamblul informațiilor existente în documentația de atribuire și cu legislația în materie, că listele pentru organizarea de șantier au caracter orientativ.

Astfel fiind, Consiliul stabilește că entitatea contractantă trebuia să ia în considerare listele de cantități pentru organizarea de șantier existente în propunerea tehnică a asocierii.

Vizavi de completarea ofertei cu 4 pagini cuprinzând descrierea detaliată a modului de organizare, astfel cum a susținut și societatea contestatoare, aceasta trebuia încadrată în categoria viciilor de formă, existând informații în oferta inițială care priveau organizarea de șantier (liste de cantități și planul organizării de șantier). Potrivit art. 135 alin. (3) din normele metodologice în sensul dispozițiilor alin. (1), **viciile de formă** reprezintă acele erori sau **omisiuni** din cadrul unui document a căror corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

Separat de faptul că ofertanta nu putea fi avantajată în raport cu alți participanți la procedură, asocierea fiind singura participantă, completarea ofertei cu o descriere a organizării de șantier, în condițiile existenței planului de organizare și a listelor de cantități, nu putea determina respingerea ofertei.

Referitor la menționarea greșită, în comunicarea privind rezultatul procedurii, a termenului de contestare, se reține că aceasta nu a produs vreun prejudiciu contestatoarei, contestația fiind formulată în termenul legal.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite contestația și va dispune reevaluarea ofertei asocierii din care face parte.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea

Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de în contradictoriu cu, și anulează procesul-verbal nr. 1768/05.12.2019 privind evaluarea clarificărilor/completărilor la propunerea tehnică, comunicarea nr. 17948/05.12.2019, raportul procedurii de atribuire nr. 18022/06.12.2019 și comunicarea privind anularea procedurii nr. 1778/06.12.2019. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea ofertei asocierii termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în vigoare. Rezultatul procedurii va fi comunicat asocierii în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 12 pagini