



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Prin contestația nr.5391/09.03.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.9301/09.03.2020, formulată de S...., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr...., având C.U.I. RO9357725, reprezentată legal prin director general, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.1582/02.03.2020, transmisă de către, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „.....”, s-a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente prin care oferta depusă de a fost declarată câștigătoare, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de și continuarea procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, S.... critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr.1582/02.03.2020, transmisă de către, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „.....”, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, S.... susține că prețul oferit de este aparent neobișnuit de scăzut conform prevederilor art.210 din Legea nr.98/2016, iar autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art.210 din Legea nr.98/2016, deoarece nu a solicitat ofertantul câștigător suficiente clarificări cu privire la prețul ofertat sau dacă a solicitat clarificări, comisia de evaluare a acceptat dovezile furnizate de ofertant fără să facă verificări cu privire la modul în care ofertantul a justificat fiecare

componentă a costului, prin raportare la prețurile practicate pe piață, așa cum prevede art.136 din H.G. nr.395/2016.

De asemenea, contestatorul susține că a încălcat obligațiile privind respectarea reglementărilor obligatorii în domeniul mediului, stabilite prin legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în domeniu.

Față de cele menționate, contestatorul susține admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr.5696/12.03.2020, înregistrată la Consiliu sub nr.9993/12.03.2020, S.... a formulat cerere de renunțare la contestație ca urmare a adresei nr.1827/11.03.2020, emisă de autoritatea contractantă prin care învederează faptul că ofertantul declarat câștigător este în imposibilitatea semnării contractului, urmând a fi cerute documentele suport DUAЕ ale societății contestatoare după soluționarea prezentei contestații.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit căreia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de S...., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de...., în contradictoriu cu

....