

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2562/C6/2314,2324**

**Data: 01.09.2025**

I. Prin contestația nr. 219/23.06.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 41603/23.06.2025, formulată de către societatea OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL, cu sediul în Chitila, sos. Banatului nr.1, județul Ilfov, înregistrată la ONRC sub nr. J23/2346/2002, având CUI 6844800, reprezentată legal prin administrator Niky Panait Danielopol, împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de către MUNICIPIUL BOTOȘANI, cu sediul în Botoșani, Piața Revoluției nr. 1, județul Botoșani, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire desfășurată prin „licitație deschisă”, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, împărțit pe loturi, având ca obiect: *Furnizarea de mobilier specific în cadrul proiectului “Dotarea unităților de învățământ din Municipiul Botoșani cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale”, cod CPV 39160000-1 Mobilier școlar (Rev.2),* anunț de participare nr. CN1074466/18.10.2024, s-au solicitat următoarele: 1) Anularea adresei cu numărul 13876 din 12.06.2025, de comunicare a rezultatului procedurii aferent lotului 2; 2) Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 13889 din 12.06.2025, în partea care privește ofertantul desemnat câștigător stabilit pentru lotul 2; 3) Anularea actelor subsecvente care au stat la baza deciziei privind declararea ofertei contestatoarei necâștigătoare și de atribuire a contractului către ofertantul declarat câștigător; 4) reevaluarea ofertei declarate câștigătoare cu respectarea criteriului de atribuire, astfel cum acesta a fost publicat în SEAP cu respectarea principiului transparenței și al tratamentului egal; 5) Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

II. Prin contestația nr. 1234/20.06.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 41771/24.06.2025, formulată de către societatea MOBILIER DELAGRAVE SRL, cu sediul în Dărăbani, strada 1 Decembrie, nr. 87, județul Botoșani, înregistrată la ONRC sub nr. J07/72/2018, având CUI 38818776, reprezentată legal prin administrator Agrigoroae Răzvan și convențional prin avocat Marius Gogescu, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de atribuire, organizată de către MUNICIPIUL BOTOȘANI, s-au solicitat următoarele: 1) Anularea Comunicării nr. 13864/12.06.2025 -

pentru Lotul 1 și a Comunicării nr. 13877/12.06.2025 - pentru Lotul 2 prin care oferta contestatoarei a fost considerată admisibilă, dar necâștigătoare pentru loturile 1 și 2; 2) Anularea Raportului procedurii nr. 13889/12.06.2025 prin care autoritatea contractantă a desemnat drept câștigătoare a procedurii de atribuire oferta depusă de către OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL pentru Lotul 1, respectiv PRO TELECOM SRL pentru Lotul 2; 3) Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii Raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia; 4) Obligarea autorității contractante la recalcularea punctajelor aferente factorilor de evaluare ca urmare a respingerii ofertei STEFAROM SRL și continuarea procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor legale în vigoare; 5) Plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 228/04.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 45159/07.07.2025, formulată de către OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL, având datele de identificare antementionate, solicită: 1) admiterea cererii de intervenție; 2) pe fond, respingerea contestației ca nefondată; 3) menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexeate”*, Consiliul conexează dosarele cu nr. 2314/2025 și nr. 2324/2025, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 2314/2025.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra  
cauzei de față,

**Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor**  
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL

Admite contestația aparținând societății OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL (dosar nr. 2314/2025) în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BOTOȘANI și anulează raportul procedurii nr.

13889/12.06.2025 și actele subsecvente acestuia, în ceea ce privește evaluarea ofertei societății PRO TELECOM SRL, pentru lotul 2. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei PRO TELECOM SRL cu aplicarea art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și art. 137 alin. (3) lit. a) din același act normativ pentru lotul 2, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge solicitarea contestatoarei OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu, ca nedovedită.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea MOBILIER DELAGRAVE SRL (dosar nr. 2324/2025), inclusiv solicitarea de acordarea a cheltuielilor de judecată pentru loturile 1 și 2, în contradictoriu cu aceeași autoritatea contractantă.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție depusă de către societatea OVO DESIGN FURNITURE GROUP SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.